공학석사 학위논문

스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 참여 실태와 다이빙 리조트시설 만족도 조사

Skin scuba diver's diving participation and diving facilities(resort) satisfaction survey

지도교수 강신영

2006년 6월

한국해양대학교 해양관리기술대학원

수중잠수과학기술전공 김양규

스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 참여 실태와 다이빙 리조트시설 만족도 조사

이 논문을 공학 석사학위 논문으로 제출함.

2006년 4월

한국해양대학교 해양관리기술대학원

수중잠수과학기술전공

국 문 초 록

스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 참여 실태와 다이빙 리조트시설 만족도 조사

김 양 규
한국해양대학교 해양관리기술대학원
수 중 잠 수 과 학 기 술 전 공

본 연구는 일반인들의 스킨 스쿠버 다이빙 참여 실태를 파악하고 다이빙 리조트의 시설에 대한 만족도를 규명함으로써 스킨 스쿠버 다이빙의 발전방향 설정에 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있다. 본 연구의 대상은 2005년 자격증이 등록된 서울 및 경기도, 기타 지역에 거주한 자로 현재 스킨 스쿠버 다이빙 활동에 참여하고 있는 동호인 및 회원과 강사를 무선 표집(Simple random sampling)의 방법을 이용하여 200명을 조사 대상으로 선정하였다. 측정도구로 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 참여 실태와 일반적 특성에 따른 만족도설문지를 수정 보완하여 사용하였다. 본 연구의 가설을 알아보기 위해 통계 분석을 이용하여 다음과 같은 결론을 얻었다. 통계 분석 방법은 각 집단 간 결과에 대해 상호 독립성을 분석하기 위하여 카이(χ^2)검증을 실시하며, t-검증 및 일원분산분석

(one-way ANOVA)을 실시하였으며, 유의수준은 5%, P<.05로 하였다.

첫 번째, 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 참여 실태는 1%~5%수준의 유의한 차(P<.05<.01)가 나타났다. 그리고 결과 내용을 보면 대부분의 사람들은 자기만족 때문에 스킨 스쿠버 다이빙을 즐기는 경우가 많았고 기간으로는 매월 1회 정도로 대부분 사람들은 100회 이하의 횟수와 약 5개월~3년 정도의 경력들을 가지고 있는 것으로 조사되었다.

두 번째, 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 활동 인식은 1%~5%수준의 유의한 차가 나타났다. 그리고 결과 내용을 보면 상급 자격증을 가지고 있을수록 스킨 스쿠버 다이빙이 안전하고 건강에 도움이 되며 대인 관계에 있어서도 원만해진다고 하였다. 하지만 스킨 스쿠버 다이빙을 시작한 지 얼마 안 되는 사람들은 아직은 잘 모르겠다면서 위험하고 건강에 별 도움이 안 된다고 하였다. 그런데 이들은 모두 장비에 대해서는 너무 비싸다는 생각들을 가지고 있었다.

세 번째, 일반적 특성별 다이빙 리조트 시설은 0%~5%수준의 유의한 차가 나타났다. 그리고 결과 내용을 보면 대부분이 불만족을 나타냈다.

목 차

Ⅰ. 서론 ····· 1
1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구의 목적 ····· 3

Ⅱ. 스킨 스쿠버 다이빙의 현황과 동향 ····· 4
1. 우리나라의 리조트 현황과 시스템 ····· 4
2. 우리나라 스킨 스쿠버 다이버들의 동향 ····· 10

Ⅲ. 연구방법 ····· 12
1. 연구대상 ····· 12
2. 측정도구 ····· 14
3. 연구절차 ····· 17
4. 자료처리 ····· 18

Ⅳ. 연구결과 ····· 19
1. 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙에 대한 참여 실태 19
2. 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 활동인식 ····· 36
3. 일반적 특성에 따른 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 리조트 시설 38

Ⅴ. 논의 ····· 72
1. 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙에 대한 참여 실태 72
2. 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 활동인식 ····· 81
3. 일반적 특성에 따른 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 리조트 시설 82

Ⅵ. 결론 ····· 89
1. 결론 ····· 89

◈ 참고문헌 ····· 90
◈ ABSTRACT ····· 91
◈ 부　　록 ····· 93

표 목 차

<표-1> 다이빙 숍 및 리조트 전국 현황 ····· 5
<표-2> 인터넷 동호회 사이트 구분 ····· 6
<표-3> 조사 대상자의 일반적 특성 ····· 13
<표-4> 설문지의 구성 내용 및 문항 수 ····· 14
<표-5> 조사도구의 하위 척도별 신뢰도 계수 ····· 15
<표-6> 기대효과 ····· 20
<표-7> 참여기간 ····· 22
<표-8> 다이빙 횟수 ····· 25
<표-9> 장비유무 ····· 26
<표-10> 참여빈도 ····· 29
<표-11> 동반자 ····· 31
<표-12> 교통수단 ····· 33
<표-13> 여행 활용기간 ····· 35
<표-14> 활동인식 분석 ····· 37
<표-15> 이동 교통편 분석 ····· 38
<표-16> 주차 시설 만족도 ····· 41
<표-17> 휴게실 시설 만족도 ····· 44
<표-18> 장비 진열 시설 만족도 ····· 47
<표-19> 장비 만족도 ····· 50
<표-20> 전용선 만족도 ····· 53
<표-21> 포인트 만족도 ····· 56
<표-22> 응급구조 시설 만족도 ····· 60
<표-23> 샤워장 및 탈의실 시설 만족도 ····· 62
<표-24> 인력서비스 만족도 ····· 66

그 림 목 차

<그림-1> 연구수행절차 ····· 18
<그림-2> 종합표(성별) ····· 68
<그림-3> 종합표(연령별) ····· 69
<그림-4> 종합표(학력별) ····· 69
<그림-5> 종합표(결혼) ····· 70
<그림-6> 종합표(자격증 단체) ····· 70
<그림-7> 종합표(자격증 등급) ····· 71

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성

현대 사회는 다양한 특징들을 갖고 있다. 이런 특징 중 하나로 과학기술의 발달로 인한 노동 시간의 단축을 들 수 있으며, 이렇게 단축된 노동 시간은 자연히 현대인들의 여가 시간을 증대시키고 있다. 여가 시간이 증대됨에 따라 현대인들은 여가 시간을 활용하여 삶의 질을 높이고 삶의 만족도를 추구하려는 경향이 확산되고 있다. 즉 의식주에 관련된 경제적 안정을 우선시했던 과거와는 달리 보다 다양한 삶을 추구하려는 욕구가 커지면서 현대인들은 삶의 질을 최우선의 가치로 인식하고 있다.

이와 같이 많은 현대인들은 여가 활동에 대한 새로운 인식의 변화로 지루한 일상생활이나 무의미한 여가 활동에서 탈피하여 지적이고 창조적인 취미 생활이나 여가 활동을 추구하고 있으며, 현대인들은 그 성향 또한 '보는 스포츠'에서 '하는 스포츠'의 직접 참여 기회를 넓힐 수 있는 다양한 여가 활동, 레크리에이션, 놀이 및 스포츠 등을 원하게 되었다.

스포츠 참가는 스포츠 활동을 통하여 신체적, 정신적인 만족을 이끌 수 있다. 일반적으로 스포츠에의 참가는 사회성원 모두가 일정하게 경험하는 것이 아니라 개인의 심리적, 사회적 특성에 따라 특수한 상황에 선별적으로 이루어지는 복잡한 사회학습과정이다(김범식 및 김관훈, 1997). 따라서 스포츠의 참가에는 다양한 개인적, 사회적 변인이 존재하며, 이는 스포츠 참여의 각기 다른 형태로 나타날 수 있다. 이러한 추세에 맞추어 스포츠로써 있는 그대로 자연을 느끼고 즐길 수 있는 레저 스포츠 활동에 참가하려는 사람들이 증가하고 있는 실정이다.

우리나라는 90년대 중반이후 생활수준의 향상으로 인해 많은 사람들이

새로운 신종 레저 스포츠 활동을 접할 수 있는 기회가 많아지게 되면서 스포츠 센터와 같은 기존 시설에서 즐기는 여가 스포츠 활동보다 창의적이고 스릴이 넘치며, 자연을 대상으로 하는 야외 여가 스포츠 활동에 관심을 갖게 되었다. 자연을 접하며, 자연의 신비감을 직접 느낄 수 있는 스포츠들이 활성화되기 시작했는데, 그 중 바다 속의 신비를 직접 체험할 수 있는 스킨 스쿠버 다이빙이 대표적으로 관심 대상이 되는 종목이라 말할 수 있다.

스킨 스쿠버 다이빙의 매력으로서는 아름다운 수중 경관과 수중 생물들을 직접 볼 수 있는 묘미를 들 수 있다. 또한 스쿠버 다이빙의 규칙적인 훈련은 수압에 의하여 심박동수 뿐만 아니라 심박출량, 동맥압, 혈관의 저항 및 국소혈류량 등의 심장 기능에 영향을 주게 되어 흉부 및 호흡근 등이 잘 발달되게 되어 폐의 1회 호흡량, 호흡량, 호기 예비량, 호기능력 등의 폐활량을 좋아지게 한다(미해군공기잠수교범, 1988; 양근택, 1997; 잠수의학, 2002; 김상겸 및 이병두, 2004).

삼면이 바다로 둘러싸여 있는 우리나라는 스킨 스쿠버 다이빙을 즐기기에 지리적 환경 여건이 매우 잘 마련되어 있으며 이에 대한 해양 레저 스포츠 특히 스킨 스쿠버 다이빙에 대한 관심이 늘어나고 있는 추세이다. 그러나 국내 레저 스포츠에서의 스킨 스쿠버 종목은 수적인 증가로 발전여지가 점차 많아지고 있지만, 아직 타 종목에 비하면 개선의 여지가 많다고 할 수 있다.

현재 스킨 스쿠버 다이빙을 대상으로 한 연구는 매우 미흡한 실정이며, 더욱이 기존의 연구들은 생리, 생화학적, 레저 활동의 소비 형태에서 접근이 이루어 졌을 뿐 여가 활동으로서 스킨 스쿠버 다이빙에 참여하고 있는 사람들의 시설 만족도는 연구되어지지 않고 있다.

따라서 본 연구는 스킨 스쿠버 다이버들의 다이빙 참여 실태와 다이빙

리조트 시설에 대한 만족도를 규명하여 스킨 스쿠버 다이빙의 저변 확대 및 앞으로의 발전 방향을 제시하는데 중요한 근거 자료를 마련하기 위하여 연구를 착수하게 되었다.

2. 연구의 목적

본 연구는 스킨 스쿠버 다이빙의 참여 실태를 파악하고 다이빙 리조트의 시설에 대한 만족도를 규명함으로써 스킨 스쿠버 다이빙의 발전방향 설정 및 저변 확대를 위한 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

Ⅱ. 스킨 스쿠버 다이빙의 현황과 동향

1. 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 현황과 시스템

우리나라의 스킨 스쿠버 다이빙 현황은 숍, 리조트, 동호회 등으로 구분하여 설명할 수 있다. 숍은 일반인들을 대상으로 교육과 투어 그리고 장비 판매를 통해 수익을 창출하는 곳으로 현재 우리나라에는 약 260여 곳이 있다(www.diveweb.co.kr). 반면 리조트는 이러한 숍의 영업활동과 해양에서 다이빙 안내와 보조, 렌탈, 숙박, 숙식으로 수익을 창출하고 있으며, 우리나라에는 현재 약 95여 곳이 있다. 하지만 숍과 리조트는 이를 이용하려는 수요가 적어 경제난이 심하며 그 존폐율이 매우 높은 편이다. 이들에 대해 조사하는 방법도 현재까지는 인터넷 사이트 말고는 없기 때문에 자료 수집에도 어려움이 많다. 지금 우리나라에는 스쿠버 다이빙 전문 잡지사가 3곳 있지만 이들에게는 비용을 지불해야만 하는 문제점이 있기 때문에 본 자료는 홈페이지를 운영하고 있는 곳을 우선으로 하여 인터넷 웹사이트인 “www.diveweb.co.kr”을 참고로 자료를 수집하였고, 동호회는 더더욱 인터넷 사이트 말고는 알아 볼 방법이 없어 동호회의 현황 역시 인터넷을 통해 자료를 수집하였다.

동호회는 2005년 1월 현재 총 368여개로 개인은 48여개, 인터넷 카페 251여개, 일반 모임 80여개, 대학 59여개 등으로 조사되었다. 각각 건강과 사교, 여가시간 등을 고려하여 모임이 이루어지고 있으며 그 현황은 <표-1>과 <표-2>에서 보는 것과 같다.

<표-1> 다이빙 숍 및 리조트 전국 현황

지 역	숍	리조트	합 계
서 울	101	-	101
경 기	43	-	43
인 천	5	-	5
강원도	12	18	30
충 북	4	-	4
충 남	5	5	10
대 전	6	-	6
경 북	16	20	36
대 구	16	-	16
경 남	9	7	16
부 산	13	15	28
울 산	4	-	4
전 북	7	-	7
전 남	10	6	16
광 주	8	-	8
제주도	-	30	30
해 외	-	49	49
합 계	259	150	409

출처: www.diveweb.co.kr

<표-2> 인터넷 동호회 사이트 구분

구성별 팀	사이트
개 인	46
대 학	59
일반 모임	80
네이버	26
네이트	1
네티앙 클럽	2
다음카페	177
라이코스	6
싸이월드	12
SAY클럽	19
야 후	8
프리첼	10
합 계	446

출처: www.diveweb.co.kr

1) 동해

강원도 지역은 총 30개 중 리조트가 18개이다. 우리나라에서 다이버들이 가장 많이 찾는 곳이다. 이 지역은 주로 항구를 중심으로 그 주변에 리조트들이 형성되어 있는데 대부분이 한 항구에 한 개의 리조트가 있어 서로의 상권 때문에 문제가 되는 일은 적은 편이다.

주 수입원은 주말 또는 휴일을 이용하여 오는 다이버들을 대상으로 공기통과 보트 대여를 하고 있으며, 일부 서비스 시설인 탈의실과 샤워장, 화장실을 제공하고 있다. 리조트는 대개 대표 강사와 현지 주민이 스탭이 되어 관리를 하고 있다. 그러나 대표 강사는 전문 인력이지만 현지 주민은 스킨 스쿠버 다이빙 전문 인력이 아니기 때문에 이들 사이에 운영상의 문제점들이 종종 일어나기도 한다.

다이빙 포인트에서는 규율이라 하여 대부분 해산물 채취를 금지하고 있지만 잘 지켜지지 않아 그에 따르는 수중 환경의 황폐화와 자원 고갈 등으로 많은 어려움을 계속 겪고 있다. 2005년에는 몇몇 리조트에서 서비스를 한 차원 높인 숙박과 숙식을 일체형으로 하는 리조트를 만들어 운영을 실시하였다. 하지만 초기에는 많은 호응이 있었지만 그 후 서비스가 악화되어 그 신뢰도가 더 떨어지는 결과를 얻기도 했다. 그리고 다이빙 포인트로는 내용상으로는 다양한 포인트를 보유하고 있다고 하지만 막상 현장에 가서 보면 1~2개 정도의 한정된 포인트 밖에 없는 경우가 많다. 그리고 현지 전문 강사들은 이 포인트들을 잘 알고 있다고는 하나 자주 들어가지 못하는 이유로 안내하고자 하는 포인트를 정확히 제시하지 못하고 있다. 그러나 이런 문제들을 개선해야 한다는 목소리와 함께 변화가 보이고 있다. 포인트에 하강 줄을 설치하고 다이버들을 위해 수건도 배치하기도 하며, 화장실, 샤워장, 탈의실 등의 리조트 시설들은 깨끗이 청소함은 물론 여성다이버들을 위해 편안하고 안전한 느낌을 가질 수 있도록 장비나 기타 무거운 것들을 운반해 주는 등 많은 노력들을 하고 있다.

동해의 다른 지역인 경상북도의 경우를 보면 총 36여 곳으로 그 중 리조트는 20여 곳으로 나타났다. 이곳들도 공기통과 보트를 대여하지만 기타 서비스 부분인 샤워장, 탈의실, 화장실 등 막상 활동에 필요한 것

에 대해서는 배제하고 있는 듯하다. 일반 기타 서비스 부분들은 거의 지저분하고 포인트는 수심만 확인하고 잠수를 해야 하기 때문에 그 포인트에 대한 내용 등은 알기 어렵고 짐작조차 하기 힘들다. 개선을 해야 한다고 하나 아직 어디서부터 개선을 해야 할 지 조차 잘 모르는 경우가 많다.

2) 서해

충청남도, 전라북도 지역은 총 17여 곳의 숍과 리조트가 있다. 이곳들은 도심과 해안가에 다양하게 분포되어 있으며, 거의 모든 리조트들이 스킨 스쿠버 다이빙 포인트 안내를 하기도 한다. 이 지역에 모든 숍과 리조트는 공기통 대여와 보트 알선 및 대여를 해 주며, 리조트로 이동하여 옷을 탈의한 후 항구로 이동하여 배를 타고 다이빙 지역으로 이동한다. 그리고 다이빙을 실시한 후 현지(배위) 및 항구에서 탈의만 하며 대개 샤워는 알아서 주변 목욕탕을 주로 이용하지만 그냥 집으로 향하는 경우도 있다. 다이빙 포인트는 다양하다고 하지만 지정된 포인트들을 찾지 못하고 대충 정하여 들어가기 때문에 다이빙에 대한 요구를 충족시키지 못하는 편이다. 그리고 수중 가이드는 대부분 일반화가 안 되어 있어 필요시 현지 수중 가이드를 대동할 수 있지만 전문성이 떨어져 그냥 자체에서 조달해야 하는 불편도 있다. 특히 이 지역은 해산물 채취를 목적으로 다이빙을 하는 사람들이 많으며 수중 해산물 채취를 통해 생계를 유지하는 사람들도 많이 있다. 그래서 스스로가 거의 모든 법적인 문제와 안전에 책임을 지는 것이 관례처럼 되어 있다.

3) 남해

경상남도와 부산은 총 44여 곳 중 리조트는 23여 곳으로 도심과 해안

가에 다양하게 분포되어 있으며, 거의 모두 스킨 스쿠버 다이빙 포인트 안내를 한다. 이 지역에 모든 숍과 리조트는 공기통 대여와 보트 알선 및 대여를 해 주며, 리조트에서 옷을 탈의한 후 항구로 이동하여 배를 타고 다이빙 지역으로 가서 다이빙을 실시하고 리조트로 돌아와 탈의만을 한다. 샤워는 알아서 주변 목욕탕을 주로 이용하지만 리조트에 샤워장을 보유하고 있는 곳이 있어 그 곳에서 샤워를 하기도 한다. 다이빙 포인트는 다양하다고 하지만 실제로 들어갈 수 있는 곳은 극히 한정되어 있으며 그나마 지정된 포인트에 정확히 찾아 갈 수 없어 항상 원하는 포인트에 들어가고 싶어도 들어 갈 수 없어 불만을 일으키고 있으며, 수중 가이드를 원하여 활용하지만 수중 가이드 역시 전문성이 떨어져 스킨 스쿠버 다이빙을 즐기는데 많은 불편을 감수하고 있다.

4) 제주도

총 30여 곳으로 거의 모두가 스킨 스쿠버 다이빙 포인트 안내를 하고 있다. 이 지역에 모든 숍과 리조트는 공기통 대여와 보트 알선 그리고 수중 가이드를 해 주며, 숙박과 숙식을 운영하는 곳도 있다. 제주도는 비행기에서 리조트 및 숙소로 이동하여 옷을 탈의한 후 항구로 가서 배를 타고 다이빙 지역으로 이동하며 다이빙을 실시한 후 리조트나 숙소로 돌아와 샤워 및 탈의를 한다. 다이빙 포인트는 다양하다 하지만 기후 변화와 실력에 따라 정해진다. 그리고 대부분 일반화 되어 있는 수중 가이드가 있어 비교적 안전한 다이빙이 되도록 하지만 수중 가이드를 전문 인력만이 해야 하는데 전문 인력 부족과 급여 문제로 비전문 인력이 수중 가이드를 하는 경우가 있어 신뢰를 많이 얻지 못하고 있다.

2. 우리나라 스킨 스쿠버 다이버들의 동향

한국에 스킨 스쿠버 다이빙이 처음 보급된 곳은 한국 군대이며 1960년대 후반 군에서 잠수를 배운 이 분야의 선구자들이 동호인 형식을 통하여 기술을 전파하기 시작하였다(일반잠수, 2003).

스킨 스쿠버 다이빙이 본격적으로 레저스포츠의 한 분야로 자리 잡기 시작한 것은 1968년 고 김상겸(전 대한수중협회 회장)회장의 주도하에 대한수중협회의 전신인 한국스킨 스쿠버다이빙클럽이 탄생되고 나서부터이다(박호종, 1998; 정창호, 2004; 최정도, 2004).

1970년대 중반에 접어들면서 서울에서 동호인 클럽인 한국잠수동호회와 1년 차이로 팬코리아클럽이 탄생했는데 이때부터 동호인 모임들이 늘어나는 시기로 진입되며 대구에도 한국잠수동호회와 결연을 맺은 최초의 클럽이 탄생되었다. 동호인 모임은 누가 먼저냐 하는데 대해서도 주장은 엇갈린다. 그러나 이런 클럽들은 다이빙 활동이 활발하지도 않았고 존립기간도 짧아서 기록에 남겨지기가 어려웠다.

1970년대 말까지만 해도 한국의 스포츠 다이빙 인구는 수백 명 정도에 불과했으며 다이버라고 하면 모두 금방 친해질 수 있었고 배타성도 거의 없던 시기였다. 이때는 선진국 정보를 정확히 학습하지 못하여 영향력 있는 특정인의 방식대로 교육을 하던 시기였다. 그리고 동호인 클럽들도 이러한 부정확한 이론과 기술을 바탕으로 새로운 다이버들을 양성시켜 나가는 시기였다.

한편 80년대는 대결과 경쟁의 상호 작용에 의해 교육시스템이 갖추어져 가고 있었던 시기이며 다이빙 전문서적들이 나오면서 교육적인 면에서 많은 기여를 했던 시기이다. 70년대 말에 수백 명도 안 되었던 스포츠 다이

빙의 인구는 80년대 말에 6~7천 명 정도로 늘어났으며, 1990년대에 들어와서는 과거 20년 동안 생겼던 동호인 인구가 한 해에 생기기 시작했고 IMF 직전에는 한 해에 1만 명 정도의 다이버가 탄생했었다. 그리고 90년대는 한국잠수협회와 대한수중협회의 대결 구도에 11개 정도의 국내·외 교육 브랜드들이 각축전에 뛰어드는 복잡한 양상의 경쟁국면으로 들어간 시기였다.

현재 우리나라 다이버들의 활동 패턴을 살펴보면 개인과 일반 모임은 일정한 연습을 하지 않고 불규칙적으로 다이빙 여행을 하고 있으며, 이들은 여행을 갈 때 주로 승용차나 승합차를 이용한다. 그리고 예약도 수시로 변경하는 경우가 많다. 반면에 대학은 춘하추동 또는 하계와 동계로 구분하여 정기적인 다이빙 여행을 하고 있으며, 이동시는 승합차나 기차 등을 주로 이용한다. 그리고 몇 개월 전부터 계획을 세워 다이빙 여행을 하기 때문에 한번 예약을 하면 잘 지켜지는 편이어서 학생들이 리조트를 이용하면 그 리조트는 보통 일반인들보다는 적은 대여료를 부과한다. 그래서 수익은 적지만 학생들은 실력이 좋고 예약을 하면 철저하게 지키기 때문에 신뢰도가 매우 높은 편으로 리조트 운영자로 하여금 인정을 받는다.

인터넷 동호회는 매월 “정기 투어”를 통해 연간 약 12회 정도 정기적으로 다이빙 여행을 하고 있다. 이들은 거의 버스로 이동하고 있지만 때에 따라서는 승용차와 승합차 등도 이용하여 이동을 하고 있다. 그리고 이들은 예약을 하면 가기는 하나 예약한 인원 변경으로 문제가 많이 나타나 리조트와 마찰이 일어나기도 한다. 숍을 통해 스킨 스쿠버 다이빙 여행을 즐기는 이용객들은 조금 비싼 가격으로 여행을 즐기며, 기타 부수적인 필요한 사항들은 강사나 스탭이 알아서 관리를 해 준다. 그리고 위의 팀별 중 강사와 함께 가는 경우와 같이 가지 않는 경우로 나누어 각각 구성에 맞게 스킨 스쿠버 다이빙을 즐기고 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 2005년 현재 자격증이 등록된 서울 및 경기도, 기타 지역에 거주한 자로 현재 스킨 스쿠버 다이빙 활동에 참여하고 있는 동호인과 강사를 무선 표집(Simple random sampling)의 방법을 이용하여 221명을 조사 대상으로 선정하였다. 221명 전원으로부터 설문지를 회수하였고, 회수한 설문지 중 불성실하게 응답했다고 판단되거나 조사 내용의 일부가 누락된 21명의 자료를 제외한 후 총 200명의 자료가 연구 목적에 따라 통계 처리 되었다. 설문지 문항에 따른 연구 대상자의 일반적 특성은 <표-3>과 같다.

<표-3> 조사 대상자의 일반적 특성 (n=200)

변 인	구 분	사 례 수	백분율(%)
성 별	남	134	67.0
	여	66	33.0
연 령 별	20대	98	49.0
	30대	46	23.0
	40대 이상	56	28.0
학 력 별	고졸이하	58	29.0
	대 졸	96	48.0
	대학원졸	46	23.0
결혼유무	기 혼	126	63.0
	미 혼	74	37.0
자격증 단체	A	116	58.0
	B	62	31.0
	C	22	11.0
자격 등급	초 급	106	53.0
	중 급	42	21.0
	상 급	20	10.0
	강 사	32	16.0
다이빙 선호 지역	필리핀	68	34.0
	시파단	46	23.0
	팔라우	38	19.0
	사이판	26	13.0
	기 타	22	11.0
가장 가보고 싶은 지역	필리핀	76	38.0
	시파단	54	27.0
	호 주	42	21.0
	기 타	28	14.0

2. 측정도구

본 연구는 측정도구로 설문지를 이용하였으며, 설문지는 구성된 변인에 대한 4가지 개별 척도를 사용하였다. 먼저 대상자들의 일반적 특성을 파악하기위해 본 연구에서는 성별, 연령별, 학력별, 결혼유무, 자격증 단체, 자격증 등급, 가장 좋아하는 지역, 가장 가보고 싶은 지역들을 질문하였다. 두 번째, 참여 실태를 묻는 질문은 문화체육부(1994)에서 실시한 국민 생활체육 참여 실태조사 중 참여 활동 실태조사를 근거로 기대효과, 참여기간, 다이빙 횟수, 장비유무, 참여빈도, 참여방법, 교통수단, 여행 활용 기간에 관하여 구성하였다. 세 번째, 인식관련 요인 중 신체적, 사회적, 장비, 위험성 및 대중성에 관한 문항은 김은식(2001)의 스포츠 심리 검사지를 수정 보완하였다. 마지막 시설관련 요인은 이동교통편, 주차시설, 휴게시설, 장비 진열장소, 다이빙 리조트 장비, 다이빙 전용선, 다이빙 포인트, 응급구조 시설, 샤워장 및 탈의실, 인력 서비스로 구성하였으며, 이에 대한 만족도는 안성혜(1999)의 댄스스포츠 시설에 관한 설문 내용을 수정 보완하였다. 인식관련 요인과 시설관련 요인의 설문은 Likert 5점 척도로 평가하였으며 설문 구성 내용 및 문항 수는 <표-4>과 같다.

<표-4> 설문지의 구성 내용 및 문항 수

구성 지표	구성내용		문항 수
참여실태에 따른 시설 만족도	일반적 특성	성별, 연령별, 학력별, 결혼유무, 자격증 단체별, 자격증 등급별, 선호 다이빙 지역별, 가장 가보고 싶은 지역별	8
	참여실태 요인	기대효과, 참여기간, 다이빙 횟수, 장비유무, 참여빈도, 참여방법, 교통수단, 활용기간	8
	인식관련 요인	신체적, 사회적, 장비, 위험성 및 대중성	5
	시설관련 요인	시설에 대한 만족도와 서비스에 대한 만족도	44
	총 문항 수		65

작성된 설문지는 예비검사(pilot test)를 통하여 설문내용의 적합성과 적용가능성을 검토한 다음 타당도 및 신뢰도를 검증하고 이를 수정하여 본 연구를 위한 설문지를 완성하였다. 완성된 설문지는 <부록>과 같다.

1) 설문지의 신뢰도

신뢰성이란 일반적 동일한 개념에 대하여 비교 가능한 독립된 측정도구를 사용하여 측정을 반복하였을 때, 동일 또는 유사한 측정값을 얻을 가능성을 말하며, 이러한 신뢰도는 안정성 또는 일관성과 관계가 있고, 조작된 정의나 지표가 측정의 대상을 일관성 있고 믿을 만하게 측정하였는가의 문제라고 하였다. 특히 대상자의 인지적 경험을 측정하는 설문지의 조사는 비체계적이고 임의적인 오차를 유발할 여지가 많다는 점에서 신뢰도를 검사하는 것이 무엇보다도 중요하다.

내적 일관성 신뢰도(internal consistency reliability)란 검사를 구성하고 있는 부분검사, 또는 문항간의 일관성의 정도를 말하며, 검사를 구성하는 부분 검사나 문항들이 측정하고자 하는 내용을 얼마나 일관성 있게 측정하였느냐 하는 문제이다(장원경, 2005). 즉 검사도구가 측정하고자 하는 속성을 얼마나 오차 없이 정확하게 측정하였느냐 문제이다. 내적 일관성 신뢰도는 검사를 구성하는 두 부분 검사간의 유사성으로 검사의 신뢰도를 추정하는 방법과 문항간의 측정의 일관성을 추정하기 위하여 진 점수 분산이 관찰점수 분산 중 차지하는 비율을 추정하는 방법이 있다. 전자를 반분검사 신뢰도라 하며, 후자를 문항 내적 일관성 신뢰도라 한다. 본 연구에서는 측정도구의 신뢰도 구간을 산출하기 위하여 Cronbach's α계수를 구하였으며, 하위척도별 신뢰도 계수는 <표-5>과 같다.

<표-5> 조사도구의 하위 척도별 신뢰도 계수

척 도		Cronbach's α
인식관련요인		.7325
시설 및 서비스관련요인	이동 교통편	.8157
	주차시설	.7925
	휴게실시설	.8336
	장비 진열장소	.7952
	리조트 다이빙 장비	.7925
	다이빙 전용선	.8213
	다이빙 포인트	.8139
	응급구조 시설	.7958
	샤워장 및 탈의실	.7068
	인력서비스	.7264

<표-5>에서 보는 바와 같이 Cronbach's α 방법을 이용하여 얻어진 설문지의 하위 척도별 신뢰도 계수는 α = .7068 ~ .8336으로 나타났다.

2) 설문지의 타당도

스킨 스쿠버 다이빙 시설에 관한 설문지 초안은 국내에서 몇몇이 사용되고 있는 문항이 일부 포함되어 있기는 하나, 예비검사를 통하여 질문

지의 타당도를 검증할 필요가 있었다.

이에, 본 연구에서는 타당도를 검사하기 위하여 스킨 스쿠버 다이빙 분야의 석사 및 박사학위 소지자 5명을 대상으로 전문가 회의를 구성하여 실시하였다. 전문가 회의의 목적은 질문 내용의 적합성 및 질문 문항이 우리나라 사람들에게 적용 가능한 내용인지를 파악하는데 있었으며, 본 연구자가 질문 내용을 한 문항씩 설명한 다음, 조사 대상에서 질문지 응답 시 의미가 통하지 않거나 이해하기 어려움이 있는 단어나 문장 혹은 내용을 지적하도록 요구하였으며, 지적된 사항은 최종 질문지 완성 시 수정, 반영하였다.

예비검사에서는 2004년 10월 18일부터 11월 30일까지의 스킨 스쿠버 다이빙 자격 취득자 중 'F' 잠수 풀에 다니고 있는 회원과 강사(50명)를 대상으로 실시하였으며, 이 자료를 인자분석(factor analysis)을 통해 최종 설문지의 타당도를 검증하였다.

3. 연구절차

1) 연구수행 절차

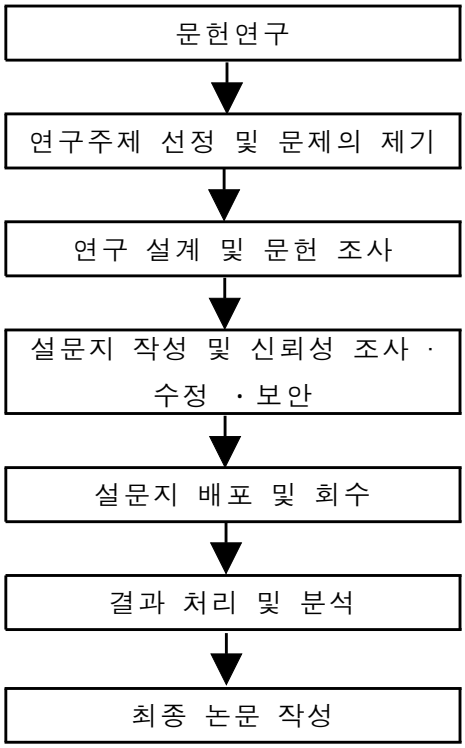


그림 1. 연구수행절차

2) 연구 기간

(1) 계획 및 문헌조사 : 2004년 9월 1일 ~ 2004년 10월 12일

(2) 설문지 작성 및 예비조사 : 2004년 10월 18일 ~ 11월 30일

(3) 설문지 배포 및 회수 : 2005년 6월 20일 ~ 8월 20일

(4) 자료 처리 및 분석 : 2005년 8월 21일 ~ 9월 20일

(5) 최종 논문작성 : 2005년 9월 21일 ~ 12월

4. 자료처리

본 연구에서 사용한 프로그램은 SPSS/V12.0이며 구체적인 통계분석 기법은 다음과 같다.

첫째, 연구대상의 일반적인 특성을 파악하기 위해 빈도분석(Frequency Analysis)과 백분율을 구하였다.

둘째, 각 집단 간 결과에 대해 평균(M)과 표준편차(SD)를 산출하였고 변수간의 상호 독립성을 분석하기 위하여 카이제곱(χ^2) 검증을 실시하였다.

셋째, 일반적 변인과 참여 실태에 따른 유의성 검증에 대해서는 t-검증을 실시하였고, 두 집단 이상간의 차이는 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였으며, 검증을 위한 유의 수준은 $P<.05$로 설정 하였다. 분석 결과 차이가 있을 경우 사후검증 다중비교(Multiple Comparison Methods)의 최소유의차(LSD: Least Significant Difference) 검증을 실시하였다.

Ⅳ. 연구결과

1. 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙에 대한 참여 실태

1) 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙에 대한 기대효과

<표-6>에서 보는 바와 같이 성별에서는 남성, 여성 모두 자기만족(49.8%, 45.7%)이 가장 높았으며 여가선용(31.6%, 26.8%), 건강유지 및 체력증진(14.9%, 15.6%), 대인관계 및 사교(3.7%, 11.9%) 순으로 나타났다.

연령별에서 20대, 30대, 40대 모두 자기만족(41.2%, 44.1%, 50.3%)이 가장 높았으며, 여가선용(29.6%, 36.7%, 33.2%), 건강유지 및 체력증진(15.3%, 9.6%, 5.4%), 대인관계 및 사교(13.9%, 9.6%, 11.1%) 순으로 나타났다.

<표-6> 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙에 대한 기대효과

(단위: %)

구 분		기대효과					χ^2 검증	유의확률
		여가선용	건강유지 및 체력증진	자기만족	대인관계 및 사교	n		
성별	남	31.6	14.9	49.8	3.7	134	10.46	.028*
	여	26.8	15.6	45.7	11.9	66		
연령별	20대	29.6	15.3	41.2	13.9	98	8.34	.043*
	30대	36.7	9.6	44.1	9.6	46		
	40대 이상	33.2	5.4	50.3	11.1	56		
학력별	고졸이하	32.9	10.1	48.7	8.3	58	14.38	.003**
	대 졸	35.6	9.7	52.1	2.6	96		
	대학원 이 상	34.8	8.4	49.8	7.0	46		
결혼	기 혼	39.6	9.8	43.4	7.2	126	19.50	.001**
	미 혼	36.7	8.5	48.1	6.7	74		
자격증단체	A	32.1	10.5	47.1	10.3	116	14.26	.001**
	B	33.8	11.6	45.8	8.8	62		
	C	34.1	11.6	44.2	9.1	22		
합 계		68 34.0	20 10.0	96 48.0	18 9.0	200 100		

*: p<.05, **: p<.01

학력별에서 고졸이하, 대졸, 대학원 이상 모두 자기만족(48.7%, 52.1%, 49.8%)이 가장 높았으며 , 여가선용(32.9%, 35.6%, 34.8%), 건강유지 및 체력증진(10.1%, 9.7%, 8.4%), 대인관계 및 사교(8.3%, 2.6%, 7.0%) 순으로 나타났다.

결혼유무에서 기혼, 미혼 모두 자기만족(43.4%, 48.1%)이 가장 높았

으며, 여가선용(39.6%, 36.7%), 건강유지 및 체력증진(9.8%, 8.5%), 대인관계 및 사교(7.2%, 6.7%) 순으로 나타났다.

자격증단체에서 A, B, C 모두 자기만족(47.1%, 45.8%, 44.2%)이 가장 높았으며, 여가선용(32.1%, 33.8%, 34.1%), 건강유지 및 체력증진(10.5%, 11.6%, 11.6%), 대인관계 및 사교(10.3%, 8.8%, 9.1%) 순으로 나타났다.

2) 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 참여기간

<표-7> 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 참여기간

(단위: %)

구 분		참 여 기 간					n	χ^2 검 증	유의 확률
		5개월 미 만	5개월~ 1년미만	1년~3년 미 만	3년~5년 미 만	5 년 이 상			
성 별	남	16.4	24.9	29.2	18.7	10.8	134	110.13	.000***
	여	21.8	32.9	34.1	6.6	4.6	66		
연 령 별	20대	23.1	18.6	32.4	19.5	6.4	98	107.84	.000***
	30대	4.7	8.9	29.7	37.1	19.6	46		
	40대 이상	2.1	4.6	14.7	34.3	44.3	56		
학 력 별	고졸이하	10.3	21.4	24.7	30.9	12.7	58	79.64	.000***
	대 졸	19.7	20.6	22.8	21.4	15.5	96		
	대학원 이 상	8.6	16.3	24.8	29.9	20.4	46		
결 혼	기 혼	5.2	12.7	19.6	39.1	23.4	126	92.64	.000***
	미 혼	14.6	17.1	29.7	30.4	8.2	74		
자 격 증 단 체	A	17.9	20.7	21.8	29.7	9.9	116	19.21	.029*
	B	11.3	12.6	27.6	26.3	22.2	62		
	C	9.2	11.9	25.2	29.3	24.4	22		
합 계		26 13.0	34 17.0	48 24.0	54 27.0	38 19.0	200 100		

*: p<.05, ***: p<.001

<표-7>에서 보는 바와 같이 성별에서 남성의 경우 1년~3년 미만(29.2%)이 가장 높게 나타났으며, 5개월~1년 미만(24.9%), 3년~5년 미만(18.7%), 5개월 미만(16.4%), 5년 이상(10.8%) 순으로 나타났다. 또한 여성의 경우 1년~3년 미만(34.1%)이 가장 높게 나타났으며, 5개월~1년 미만(32.9%), 5개월 미만(21.8%), 3년~5년 미만(6.6%), 5년 이상(4.6%) 순으로 나타났다.

연령별에서 20대의 경우 1년~3년 미만(32.4%)이 가장 높게 나타났으며, 5개월 미만(23.1%), 3년~5년 미만(19.5%), 5개월~1년 미만(18.6%), 5년 이상(6.4%) 순으로 나타났으며, 30대에서는 3년~5년 미만(37.1%)이 가장 높게 나타났으며, 1년~3년 미만(29.7%), 5년 이상(19.6%), 5개월~1년 미만(8.9%), 5개월 미만(4.7%)순으로 나타났다. 40대 이상에서는 5년 이상(44.3%)이 가장 높게 나타났으며, 3년~5년 미만(34.3%), 1년~3년 미만(14.7%), 5개월~1년 미만(4.6%), 5개월 미만(2.1%) 순으로 나타났다.

학력별 중 고졸이하에서는 3년~5년 미만(30.9%)이 가장 높게 나타났으며, 1년~3년 미만(24.7%), 5개월~1년 미만(21.4%), 5년 이상(12.7%), 5개월 미만(10.3%) 순으로 나타났으며, 대졸에서는 1년~3년 미만(22.8%)이 가장 높게 나타났으며, 3년~5년 미만(21.4%), 5개월~1년 미만(20.6%), 5개월 미만(19.7%), 5년 이상(15.5%) 순으로 나타났다. 대학원 이상에서는 3년~5년 미만(29.9%)이 가장 높게 나타났으며, 1년~3년 미만(24.8%), 5년 이상(20.4%), 5개월~1년 미만(16.3%), 5개월 미만(8.6%) 순으로 나타났다.

결혼유무 중 기혼에서는 3년~5년 미만(39.1%)이 가장 높게 나타났으며, 5년 이상(23.4%), 1년~3년 미만(19.6%), 5개월~1년 미만(12.7%), 5개월 미만(5.2%)순으로 나타났고, 미혼에서는 3년~5년 미만(30.4%)이 가장 높게 나타났으며, 1년~3년 미만(29.7%), 5개월~1년 미만(17.1%), 5개

월 미만(14.6%), 5년 이상(8.2%) 순으로 나타났다.

자격증 단체에서 A의 경우 3년~5년 미만(29.7%)이 가장 높게 나타났으며, 1년~3년 미만(21.8%), 5개월~1년 미만(20.7%), 5개월 미만(17.9%), 5년 이상(9.9%) 순으로 나타났다. B의 경우 1년~3년 미만(27.6%)이 가장 높게 나타났으며, 3년~5년 미만(26.3%), 5년 이상(22.2%), 5개월~1년 미만(12.6%), 5개월 미만(11.3%) 순으로 나타났다. C의 경우 3년~5년 미만(29.3%)이 가장 높게 나타났으며, 1년~3년 미만(25.2%), 5년 이상(24.4%), 5개월~1년 미만(11.9%), 5개월 미만(9.2%) 순으로 나타났다.

3) 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이빙 횟수

<표-8>에서 보는 바와 같이 성별에서 남성의 경우 10회 미만(42.3%)이 가장 높게 나타났으며, 50회 미만(36.7%), 100회 미만(12.5%), 150회 미만(4.3%), 150회 이상(4.2%) 순으로 나타났다. 여성의 경우 10회 미만(53.6%)이 가장 높게 나타났으며, 50회 미만(29.4%), 100회 미만(9.8%), 150회 미만(3.7%), 150회 이상(3.5%) 순으로 나타났다.

연령별에서 20대의 경우 50회 미만(34.7%)이 가장 높게 나타났으며, 100회 미만(28.9%), 10회 미만(21.9%), 150회 미만(10.4%), 150회 이상(4.1%) 순으로 나타났다. 30대의 경우 50회 미만(37.2%)이 가장 높게 나타났으며, 100회 미만(31.2%), 150회 미만(21.5%), 10회 미만(12.3%), 150회 이상(2.2%) 순으로 나타났다. 40대 이상의 경우 100회 미만(33.7%)이 가장 높게 나타났으며, 150회 미만(29.7%), 50회 미만(24.9%), 150회 이상(6.8%), 10회 미만(4.9%) 순으로 나타났다.

학력별에서 고졸이하의 경우 100회 미만(31.7%)이 가장 높게 나타났으며, 150회 미만(23.4%), 50회 미만(19.4%), 10회 미만(12.8%), 150

회 이상(12.7%) 순으로 나타났다. 대졸의 경우 100회 미만(25.9%)이 가장 높게 나타났으며, 50회 미만(22.3%), 150회 미만(21.6%), 10회 미만(17.7%), 150회 이상(12.5%) 순으로 나타났다. 대학원 이상의 경우 100회 미만(34.4%)이 가장 높게 나타났으며, 150회 미만(21.8%), 50회 미만(20.8%), 10회 미만(16.1%), 150회 이상(6.9%) 순으로 나타났다.

<표-8> 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 횟수

(단위: %)

구 분		스킨 스쿠버 다이빙 횟수					n	χ^2 검 증	유의 확률
		10회 미 만	50회 미 만	100회 미 만	150회 미 만	150회 이 상			
성별	남	42.3	36.7	12.5	4.3	4.2	134	47.67	.023*
	여	53.6	29.4	9.8	3.7	3.5	66		
연령별	20대	21.9	34.7	28.9	10.4	4.1	98	104.92	.000***
	30대	12.3	37.2	31.2	21.5	2.2	46		
	40대 이상	4.9	24.9	33.7	29.7	6.8	56		
학력별	고졸이하	12.8	19.4	31.7	23.4	12.7	58	65.72	.001**
	대 졸	17.7	22.3	25.9	21.6	12.5	96		
	대학원 이 상	16.1	20.8	34.4	21.8	6.9	46		
결혼	기 혼	9.4	24.9	22.6	21.9	21.2	126	113.02	.000***
	미 혼	15.3	29.7	23.4	20.6	11.0	74		
자격증단체	A	21.9	24.6	27.3	18.2	8.0	116	48.26	.037*
	B	16.4	39.4	18.4	19.8	6.0	62		
	C	27.2	30.6	16.8	16.7	8.7	22		
합 계		42 21.0	56 28.0	48 24.0	36 18.0	18 9.0	200 100		

*: p<.01, **: p<.05, ***: p<.001

결혼유무 중 기혼의 경우 50회 미만(24.9%)이 가장 높게 나타났으며, 100회 미만(22.6%), 150회 미만(21.9%), 150회 이상(21.2%), 10회 미만(9.4%) 순으로 나타났다. 미혼인 경우 50회 미만(29.7%)이 가장 높게 나타났으며, 100회 미만(23.4%), 150회 미만(20.6%), 10회 미만(15.3%), 150회 이상(11.0%) 순으로 나타났다.

자격증 단체 중 A의 경우 100회 미만(27.3%)이 가장 높게 나타났으며, 50회 미만(24.6%), 10회 미만(21.9%), 150회 미만(18.2%), 150회 이상(8.0%) 순으로 나타났다. B의 경우 50회 미만(39.4%)이 가장 높게 나타났으며, 150회 미만(19.8%), 100회 미만(18.4%), 10회 미만(16.4%), 150회 이상(6.0%) 순으로 나타났다. C의 경우 50회 미만(30.6%)이 가장 높게 나타났으며, 10회 미만(27.2%), 100회 미만(16.8%), 150회 미만(16.7%), 150회 이상(8.7%) 순으로 나타났다.

4) 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 장비소유유무

<표-9> 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 장비소유유무

(단위: %)

구 분		장비소유유무				χ^2 검증	유의확률
		스킨장비	스킨 장비 스쿠버장비	장비 없음	n		
성별	남	37.8	43.7	18.5	134	64.59	.029*
	여	22.0	28.4	49.6	66		
연령별	20대	26.4	32.9	40.7	98	116.34	.000***
	30대	12.8	58.3	28.9	46		
	40대 이상	28.1	67.2	4.7	56		
학력별	고졸이하	32.4	47.5	20.1	58	135.42	.000***
	대 졸	26.8	53.2	20.0	96		
	대학원 이 상	30.5	53.7	15.8	46		

결혼	기 혼	31.7	58.3	10.0	126	104.21 .000***
	미 혼	27.1	51.8	21.1	74	
자격증단체	A	29.3	42.8	27.9	116	127.62 .000***
	B	24.7	49.4	25.9	62	
	C	25.3	51.0	23.7	22	
합 계		58 29.0	98 49.0	44 22.0	200 100	

*: p<.05, ***: p<.001

<표-9>에서 보는 바와 같이 성별에서 남성의 경우 스킨 장비와 스쿠버 장비(43.7%)를 전부 가지고 있는 경우가 가장 높았고, 스킨 장비(37.8%)를 가지고 있는 경우, 장비가 없는(18.5%) 사람 순으로 나타났다. 여성의 경우 장비가 없는 사람(49.6%), 스킨 장비와 스쿠버 장비를 모두 가지고 있는 사람(28.4%), 스킨 장비만 가지고 있는 사람(22.0%)로 나타났다.

연령별에서 20대의 경우 장비 없음(40.7%), 스킨 장비 스쿠버 장비(32.9%), 스킨 장비(26.4%) 순으로 나타났으며, 30대의 경우 스킨 장비와 스쿠버 장비(58.3%), 장비 없음(28.9%), 스킨 장비(12.8%) 순으로 나타났다. 마지막으로 40대 이상의 경우 스킨 장비와 스쿠버 장비(67.2%), 스킨 장비(28.1%), 장비 없음(4.7%) 순으로 나타났다.

학력별에서 고졸이하의 경우 스킨 장비와 스쿠버 장비(47.5%), 스킨 장비(32.4%), 장비 없음(20.1%) 순으로 나타났다. 대졸의 경우 스킨 장비와 스쿠버 장비(53.2%), 스킨 장비(26.8%), 장비 없음(20.0%) 순으로 나타났다. 대학원 이상의 경우 스킨 장비와 스쿠버 장비(53.7%)가 높은 수치를 나타냈으며, 스킨 장비(30.5%), 장비 없음(15.8%) 순으로 나타났다.

결혼유무에서 기혼자의 경우 스킨 장비와 스쿠버 장비(58.3%)가 높은 수치를 나타냈으며, 스킨 장비(31.7%), 장비 없음(10.0%) 순으로 나타났다. 미혼자의 경우 스킨 장비와 스쿠버 장비(51.8%), 스킨 장비(27.1%), 장비 없음(21.1%) 순으로 나타났다.

자격증 단체에서 A의 경우 스킨 장비와 스쿠버 장비(42.8%), 스킨 장비(29.3%), 장비 없음(27.9%) 순으로 나타났다. B의 경우 스킨 장비와 스쿠버 장비(49.4%), 장비 없음(25.9%), 스킨 장비(24.7%) 순으로 나타났다. C의 경우 스킨 장비와 스쿠버 장비(51.0%), 스킨 장비(25.3%), 장비 없음(23.7%) 순으로 나타났다.

5) 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 참여빈도

<표-10>에서 보는 바와 같이 성별에서 남성, 여서 모두 월2회 미만(51.4%, 63.7%)이 가장 높았으며 월4회 미만(20.9%, 8.3%), 월6회 미만(13.7%, 11.5%), 월8회 미만(10.6%, 6.5%), 월8회 이상(3.4%, 0.0%) 순으로 나타났다.

연령별에서 20대, 30대, 40대 모두 월2회 미만(64.1%, 72.6%, 59.7%)이 가장 높았으며 월4회 미만(26.7%, 10.8%, 32.4%), 월6회 미만(5.6%, 8.7%, 4.3%), 월8회 미만(3.6%, 4.7%, 3.6%), 월8회 이상(0.0%, 3.2%, 0.0%) 순으로 나타났다.

<표-10> 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 참여빈도

(단위: %)

구 분		참 여 빈 도						χ^2 검 증	유의 확률
		월2회 미 만	월4회 미 만	월6회 미 만	월8회 미 만	월8회 이 상	n		
성 별	남	51.4	20.9	13.7	10.6	3.4	134	27.32	.003**
	여	63.7	18.3	11.5	6.5	0.0	66		
연 령 별	20대	64.1	26.7	5.6	3.6	0.0	98	14.39	.023*
	30대	72.6	10.8	8.7	4.7	3.2	46		
	40대 이상	59.7	32.4	4.3	3.6	0.0	56		
학 력 별	고졸이하	80.1	16.7	3.2	0.0	0.0	58	67.54	.000***
	대 졸	61.9	21.9	6.7	5.2	4.3	96		
	대학원 이 상	74.4	14.5	5.1	3.8	2.2	46		
결 혼	기 혼	69.2	12.7	7.3	5.7	5.1	126	98.66	.000***
	미 혼	67.4	16.1	10.4	4.6	1.5	74		
자 격 증 단 체	A	53.1	29.6	6.4	6.1	4.8	116	87.12	.000***
	B	61.8	27.4	5.7	3.4	1.7	62		
	C	72.6	18.5	5.4	2.3	1.2	22		
합 계		132 66.0	40 20.0	14 7.0	10 5.0	4 2.0	200 100		

*: p<.05, **: p<.01, ***: p<.001

학력별에서 고졸이하, 대졸, 대학원 이상 모두 월2회 미만(80.1%, 61.9%, 74.4%)이 가장 높았으며 월4회 미만(16.7%, 21.9%, 14.5%), 월6회 미만(3.2%, 6.7%, 5.1%), 월8회 미만(0.0%, 4.3%, 2.2%), 월8회 이상(0.0%, 4.3%, 2.2%) 순으로 나타났다.

결혼유무에서 기혼자, 미혼자 모두 월2회 미만(69.2%, 67.4%)이 가장 높았으며 월4회 미만(12.7%, 16.1%), 월6회 미만(7.3%, 10.4%), 월8회 미만(5.7%, 4.6%), 월8회 이상(5.1%, 1.5%) 순으로 나타났다.

자격증 단체에서 A, B, C 모두 월2회 미만(53.1%, 61.8%, 72.6%)이 가장 높았으며 월4회 미만(29.6%, 27.4%, 18.5%), 월6회 미만(6.4%, 5.7%, 5.4%), 월8회 미만(6.1%, 3.4%, 2.3%), 월8회 이상(4.8%, 1.7%, 1.2%) 순으로 나타났다.

6) 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이버의 여행 동반자

<표-11>에서 보는 바와 같이 성별에서 남성의 경우 전문적으로 업을 하고 있는 강사(39.5%)가 높은 수치를 나타냈으며, 부업으로 하는 강사와(23.6%), 강사가 없는 동호회(23.5%), 친구 및 가족(9.7%), 혼자(3.7%) 순으로 나타났다. 여성의 경우 전문적으로 업을 하고 있는 강사(62.8%)가 높은 수치를 나타냈으며, 부업으로 하는 강사와(19.6%), 강사가 없는 동호회(16.0%), 친구 및 가족(1.6%), 혼자(0.0%) 순으로 나타났다.

연령별에서 20대의 경우 전문적으로 업을 하고 있는 강사(51.8%)가 높은 수치를 나타냈으며, 부업으로 하는 강사와(23.4%), 강사가 없는 동호회(10.4%), 친구 및 가족(8.7%), 혼자(5.7%) 순으로 나타났다. 30대의 경우 전문적으로 업을 하고 있는 강사(49.6%)가 높은 수치를 나타냈으며, 강사가 없는 동호회(15.4%), 부업으로 하는 강사와(12.6%), 혼자(12.2%), 친구 및 가족(10.2%) 순으로 나타났다. 40대 이상의 경우 전문적으로 업을 하고 있는 강사와(48.1%)가 높은 수치를 나타냈으며, 강사가 없는 동호회(17.8%), 혼자(13.7%), 부업으로 하는 강사와(10.8%), 친구 및 가족(9.6%) 순으로 나타났다.

<표-11> 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 여행 동반자

(단위: %)

구 분		여행 동반자						χ^2 검증	유의확률
		혼자	전문업으로 하고있는 강사	부업으로 하는 강사	친구 및 가족	강사가 없는 동호회	n		
성별	남	3.7	39.5	23.6	9.7	23.5	134	92.19	.000***
	여	0.0	62.8	19.6	1.6	16.0	66		
연령별	20대	5.7	51.8	23.4	8.7	10.4	98	104.27	.000***
	30대	12.2	49.6	12.6	10.2	15.4	46		
	40대 이상	13.7	48.1	10.8	9.6	17.8	56		
학력별	고졸이하	16.2	53.6	16.8	6.2	7.2	58	107.34	.000***
	대 졸	10.7	57.4	11.4	4.7	15.8	96		
	대학원 이 상	12.9	51.8	16.2	4.9	14.2	46		
결혼	기 혼	13.5	50.8	18.8	9.1	7.8	126	156.41	.000***
	미 혼	10.7	59.4	16.9	2.8	10.2	74		
자격증단체	A	9.7	49.8	21.3	5.7	13.5	116	99.73	.000***
	B	7.3	47.5	29.7	4.9	10.6	62		
	C	6.8	46.7	30.1	4.8	11.6	22		
합 계		18 9.0	102 51.0	42 21.0	12 6.0	26 13.0	200 100		

***: p<.001

학력별에서 고졸이하의 경우 전문적으로 업을 하고 있는 강사(53.6%)가 높은 수치를 나타냈으며, 부업으로 하는 강사(16.8%), 혼자(16.2%),

강사가 없는 동호회(7.2%), 친구 및 가족(6.2%) 순으로 나타났다. 대졸의 경우 전문적으로 업을 하고 있는 강사(57.4%)가 높은 수치를 나타냈으며, 강사가 없는 동호회(15.8%), 부업으로 하는 강사(11.4%), 혼자(10.7%), 친구 및 가족(4.7%) 순으로 나타났다. 대학원 이상의 경우 전문적으로 업을 하고 있는 강사(51.8%)가 높은 수치를 나타냈으며, 부업으로 하는 강사(16.2%), 강사가 없는 동호회(14.2%), 혼자(12.9%), 친구 및 가족(4.9%) 순으로 나타났다.

결혼유무에서 기혼의 경우 전문적으로 업을 하고 있는 강사(50.8%)가 높은 수치를 나타냈으며, 부업으로 하는 강사(18.8%), 혼자(13.5%), 친구 및 가족(9.1%), 강사가 없는 동호회(7.8%) 순으로 나타났다. 미혼의 경우 전문적으로 업을 하고 있는 강사(59.4%)가 높은 수치를 나타냈으며, 부업으로 하는 강사(16.9%), 혼자(10.7%), 강사가 없는 동호회(10.2%), 친구 및 가족(2.8%) 순으로 나타났다.

자격증 단체에서 A의 경우 전문적으로 업을 하고 있는 강사와(49.8%)가 높은 수치를 나타냈으며, 부업으로 하는 강사(21.3%), 강사가 없는 동호회(13.5%), 혼자(9.7%), 친구 및 가족(5.7%) 순으로 나타났다. B의 경우 전문적으로 업을 하고 있는 강사와(47.5%)가 높은 수치를 나타냈으며, 부업으로 하는 강사와(29.7%), 강사가 없는 동호회(10.6%), 혼자(7.3%), 친구 및 가족(4.9%) 순으로 나타났다. C의 경우 전문적으로 업을 하고 있는 강사(46.7%)가 높은 수치를 나타냈으며, 부업으로 하는 강사(30.1%), 강사가 없는 동호회(11.6%), 혼자(6.8%), 친구 및 가족(4.8%) 순으로 나타났다.

7) 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이버의 교통수단

<표-12> 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 여행 교통수단

(단위: %)

구 분		교통수단				χ^2 검증	유의확률
		자가용	승합차 및 미니버스	비행기	n		
성별	남	22.8	73.6	3.6	134	102.35	.000***
	여	12.2	84.7	3.1	66		
연령별	20대	12.4	81.4	6.2	98	18.69	.037*
	30대	12.2	71.6	16.2	46		
	40대 이상	13.7	82.8	3.5	56		
학력별	고졸이하	11.7	86.7	1.6	58	87.21	.000***
	대 졸	16.8	70.4	12.8	96		
	대학원 이 상	14.1	70.6	15.3	46		
결혼	기 혼	13.7	81.7	4.6	126	94.19	.000***
	미 혼	16.4	74.9	8.7	74		
자격증단체	A	10.1	79.6	10.3	116	16.84	.042*
	B	9.8	75.4	14.8	62		
	C	9.2	77.1	13.7	22		
합 계		26 13.0	156 78.0	18 9.0	200 100		

*: p<.05, ***: p<.001

<표-12>에서 보는 바와 같이 성별에서 남성, 여성 모두 승합차 및 미니버스(73,6%, 84.7%)가 가장 높았으며 자가용(22.8%, 12.2%), 비행기(3.6%, 3.1%) 순으로 나타났다.

연령별에서 20대, 30대, 40대 모두 승합차 및 미니버스(81.4%, 71.6%, 82.8%)가 가장 높았으며 자가용(12.4%, 12.2%, 13.7%), 비행기(6.2%, 16.2%, 3.5%) 순으로 나타났다. 학력별에서 고졸이하, 대졸, 대학원 이상 모두 승합차 및 미니버스(86.7%, 70.4%, 70.6%)가 가장 높았으며 자가용(11.7%, 16.8%, 14.1%), 비행기(1.6%, 12.8%, 15.3%) 순으로 나타났다.

결혼유무에서 기혼자, 미혼자 모두 승합차 및 미니버스(81.7%, 74.9%)가 가장 높았으며 자가용(13.7%, 16.4%), 비행기(4.6%, 8.7%) 순으로 나타났다.

자격증 단체에서 A, B, C 모두 승합차 및 미니버스(79.6%, 75.4%, 77.1%)가 가장 높았으며 자가용(10.1%, 9.8%, 9.2%), 비행기(10.3%, 14.8%, 13.7%) 순으로 나타났다.

8) 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이빙 여행 활용 기간

<표-13>에서 보는 바와 같이 성별에서 남성의 경우 주말(57.8%)이 높은 수치를 나타냈고, 휴가기간(29.4%), 평일(12.8%) 순으로 나타났다. 여성의 경우도 남성과 같이 주말(59.6%)이 높은 수치를 나타냈고, 휴가기간(30.7%), 평일(9.7%) 순으로 나타났다.

연령별에서 20대의 경우 주말(46.9%)이 높은 수치를 나타냈고, 휴가기간(39.4%), 평일(13.7%) 순으로 나타났다. 30대의 경우도 20대와 같이 주말(46.8%)이 높은 수치를 나타냈고, 휴가기간(44.9%), 평일

(8.3%) 순으로 나타났다. 40대 이상의 경우 주말(50.1%)이 높은 수치를 나타냈고, 휴가기간(40.3%), 평일(9.6%) 순으로 나타났다.

<표-13> 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 여행 활용 기간

(단위: %)

구 분		활용 기간				χ^2 검증	유의 확률
		주말	평일	휴가기간	n		
성별	남	57.8	12.8	29.4	134	17.78	.031*
	여	59.6	9.7	30.7	66		
연령별	20대	46.9	13.7	39.4	98	95.21	.000***
	30대	46.8	8.3	44.9	46		
	40대 이상	50.1	9.6	40.3	56		
학력별	고졸이하	47.5	10.6	41.9	58	64.08	.000***
	대 졸	53.7	12.7	33.6	96		
	대학원 이 상	56.8	8.4	34.8	46		
결혼	기 혼	58.4	9.1	32.5	126	87.65	.000***
	미 혼	52.6	13.7	33.7	74		
자격증단체	A	62.3	14.5	23.2	116	108.46	.000***
	B	54.1	10.8	35.1	62		
	C	56.8	8.9	34.3	22		
합 계		112 56.0	22 11.0	66 33.0	200 100		

*: p<.05, ***: p<.001

학력별에서 고졸이하의 경우 주말(47.5%)이 높은 수치를 나타냈고, 휴가기간(41.9%), 평일(10.6%) 순으로 나타났다. 대졸의 경우 주말

(53.7%)이 높은 수치를 나타냈고, 휴가기간(33.6%), 평일(12.7%) 순으로 나타났다. 대학원 이상의 경우 주말(56.8%)이 높은 수치를 나타냈고, 휴가기간(34.8%), 평일(8.4%) 순으로 나타났다.

결혼유무에서 기혼의 경우 주말(58.4%)이 높은 수치를 나타냈고, 휴가기간(32.5%), 평일(9.1%) 순으로 나타났다. 미혼의 경우도 기혼과 같이 주말(52.6%)이 높은 수치를 나타냈고, 휴가기간(33.7%), 평일(13.7%) 순으로 나타났다.

자격증 단체에서 A의 경우 주말(62.3%)이 높은 수치를 나타냈고, 휴가기간(23.2%), 평일(14.5%) 순으로 나타났다. B의 경우 주말(54.1%)이 높은 수치를 나타냈고, 휴가기간(35.1%), 평일(10.8%) 순으로 나타났다. C의 경우 주말(56.8%)이 높은 수치를 나타냈고, 휴가기간(34.3%), 평일(8.9%) 순으로 나타났다.

2. 일반적 특성에 따른 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 활동 인식

<표-14>에서 보는 바와 같이 성별의 경우 남성(M=4.12)이 여성(M=4.08)보다 높은 것으로 나타났고 연령별의 경우 20대(M=4.23), 40대 이상(M=4.11), 30대(M=4.01) 순으로 나타났으나 유의한 차는 없었다. 학력별의 경우 대졸과 대학원 이상(M=4.44)이 고졸이하(M=4.26)보다 높게 나타났다. 결혼여부의 경우 미혼(M=4.22)이 기혼(M=4.02)보다 높게 나타났다. 자격증 단체의 경우 C(M=4.50), B(M=4.32), A(M=4.25) 순으로 나타났으며, 마지막으로 자격증 등급의 경우 강사(M=4.52), 상급(M=4.43), 중급(M=4.26), 초급

(M=4.20) 순으로 나타났다.

일반적 특성에 따른 활동 인식에서 사후검증 결과로 학력별에서는 대졸, 대학원 이상이 고졸이하보다 높게 나타났다. 그리고 자격증 단체에서는 C는 A보다 높게 나타났다. 자격증 등급에서는 상급, 강사가 초급과 중급보다 높게 나타났다.

<표-14> 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 활동 인식 분석(n= 200)

구분		빈도수	평균	표준편차	t	F	p값	LSD
성 별	남	134	4.12	.38	-.549		.584	
	여	66	4.08	.36				
연 령	20대	98	4.23	.43		2.187	.091	
	30대	46	4.01	.37				
	40대 이상	56	4.11	.30				
학 력	고졸이하	58	4.26	.57		3.127	.046*	대졸, 대학원>고졸
	대 졸	96	4.44	.48				
	대학원 이상	46	4.44	.54				
결혼유무	기혼	126	4.02	.76	-1.826		.070	
	미혼	74	4.22	.73				
자격증 단 체	A	116	4.25	.50		3.441	.018*	C>A
	B	62	4.32	.59				
	C	22	4.50	.61				
자격증 등 급	초급	106	4.20	.48		4.067	.008**	상급>초급, 중급 강사>초급, 중급
	중급	42	4.26	.48				
	상급	20	4.43	.52				
	강사	32	4.52	.55				

*: p<.05, **: p<.01

3. 일반적 특성에 따른 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 리조트 시설

1) 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 리조트까지의 이동 교통편에 대한 만족도

<표-15> 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 이동교통편 분석(n= 200)

구분	빈도수	지역	평균	표준편차	F값	p값	LSD
성 별	남 134	제주도	1.23	.45	1.542	.216	
		동 해	2.12	.49			
		남 해	1.67	.46			
		서 해	2.03	.39			
	여 66	제주도	1.01	.42			
		동 해	2.21	.49			
		남 해	2.00	.36			
		서 해	2.11	.51			
연 령	20대 98	제주도	1.36	.75	.045	.965	
		동 해	2.51	.64			
		남 해	1.92	.54			
		서 해	2.31	.62			
	30대 46	제주도	2.01	.49			
		동 해	1.63	.43			
		남 해	2.06	.58			
		서 해	2.35	.52			
	40대 이상 56	제주도	2.62	.42			
		동 해	2.53	.38			
		남 해	1.87	.57			
		서 해	2.45	.51			
학 력	고졸 이하 58	제주도	2.13	.77	3.238	.013*	고졸, 대학원> 대졸
		동 해	1.52	.65			
		남 해	1.92	.68			
		서 해	2.36	.46			
	대졸 96	제주도	1.93	.54			
		동 해	1.82	.67			
		남 해	1.64	.42			
		서 해	2.09	.36			
	대학원 이상 46	제주도	2.31	.41			
		동 해	1.54	.40			
		남 해	1.39	.49			
		서 해	1.83	.43			

결혼유무	기혼	126	제주도	1.67	.46	.707	.588	
			동 해	1.93	.52			
			남 해	1.52	.29			
			서 해	1.98	.46			
	미혼	74	제주도	1.25	.75			
			동 해	1.44	.82			
			남 해	1.38	.56			
			서 해	2.03	.77			
자격증단체	A	116	제주도	1.35	.56	3.117	.016*	
			동 해	1.63	.55			
			남 해	1.54	.58			
			서 해	1.93	.43			
	B	62	제주도	1.21	.38			
			동 해	1.34	.65			
			남 해	1.31	.48			
			서 해	1.97	.44			
	C	22	제주도	1.35	.37			
			동 해	1.47	.40			
			남 해	1.32	.46			
			서 해	1.74	.41			
자격증등급	초급	106	제주도	1.05	.38	2.920	0.22*	중급, 상급>초급 강사>초급, 중급, 상급
			동 해	1.68	.32			
			남 해	1.34	.40			
			서 해	1.62	.51			
	중급	42	제주도	1.49	.95			
			동 해	1.75	.93			
			남 해	1.62	.91			
			서 해	2.16	.84			
	상급	20	제주도	1.53	.52			
			동 해	1.82	.57			
			남 해	1.77	.49			
			서 해	1.94	.54			
	강사	32	제주도	1.66	.47			
			동 해	2.12	.44			
			남 해	1.86	.43			
			서 해	1.97	.49			

*: p<.05

<표-15>에서 보는 바와 같이 제주지역 성별의 경우 남성(M=1.23)이 여성(M=1.01)보다 높게 나타났으며, 동해지역 성별의 경우 여성(M=2.21)이 남성(M=2.12)보다 높게 나타났고, 남해지역 성별의 경우 여성(M=2.00)이 남성(M=1.67)보다 높게 나타났으며, 서해지역 성별의 경우 여성(M=2.11)이 남성(M=2.03)보다 높게 나타났다.

제주지역 연령별의 경우 40대 이상(M=2.62), 30대(M=2.01), 20대(M=1.36) 순으로 나타났으며, 동해지역 연령별의 경우 40대 이상(M=2.53), 20대(M=2.51), 30대(M=1.63) 순으로 나타났고, 남해지역 연령별의 경우 30대(M=2.06), 20대(M=1.92), 40대 이상(M=1.87) 순으로 나타

났으며, 서해지역 연령별의 경우 40대 이상(M=2.45), 30대(M=2.35), 20대(M=2.31) 순으로 나타났으나 유의한 차이는 없었다.

제주지역 학력별의 경우 대학원 이상(M=2.31), 고졸 이하(M=2.13), 30대(M=1.93) 순으로 나타났으며, 동해지역 학력별의 경우 대졸(M=1.82), 대학원 이상(M=1.54), 고졸 이하(M=1.52) 순으로 나타났고, 남해지역 학력별의 경우 고졸 이하(M=1.92), 대졸(M=1.64), 대학원 이상(M=1.39) 순으로 나타났다. 서해지역 학력별의 경우 고졸이하(M=2.36), 대졸(M=2.09), 대학원 이상(M=1.83) 순으로 나타났다.

제주지역 결혼유무의 경우 기혼(M=1.67)이 미혼(M=1.25)보다 높게 나타났으며, 동해지역 결혼유무의 경우 기혼(M=1.93)이 미혼(M=1.44)보다 높게 나타났고, 남해지역 결혼유무의 경우 기혼(M=1.52)이 미혼(M=1.38)보다 높게 나타났으며, 서해지역 결혼유무의 경우 미혼(M=2.03)이 기혼(M=1.98)보다 높게 나타났다.

제주지역 자격증 단체의 경우 A와 C(M=1.35)가 B(M=1.21)보다 높게 나타났으며, 동해지역 자격증 단체의 경우 A(M=1.63), C(M=1.47), B(M=1.34) 순으로 나타났고, 남해지역 자격증 단체의 경우 A(M=1.54), C(M=1.32), B(M=1.31) 순으로 나타났으며, 서해지역 자격증 단체의 경우 B(M=1.97), A(M=1.93), C(M=1.74) 순으로 나타났다.

제주지역 자격증 등급의 경우 강사(M=1.66), 상급(M=1.53), 중급(M=1.49), 초급(M=1.05) 순으로 나타났으며, 동해지역 자격증 등급의 경우 강사(M=2.12), 상급(M=1.82), 중급(M=1.75), 초급(M=1.68) 순으로 나타났고, 남해지역 자격증 등급의 경우 강사(M=1.86), 상급(M=1.77), 중급(M=1.62), 초급(M=1.34) 순으로 나타났으며, 서해지역 자격증 등급의 경우 중급(M=2.16), 강사(M=1.97), 상급(M=1.94), 초급(M=1.62) 순

으로 나타났다.

일반적 특성에 따른 이동 교통편 분석에서 사후검증 결과로 학력별에서는 고졸이하, 대학원 이상이 대졸보다 높게 나타났다. 그리고 자격증 등급에서는 중급, 상급, 강사가 초급보다 높게 나타났고, 강사는 중급, 상급보다 높게 나타났다.

2) 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이빙 리조트의 주차시설에 대한 만족도

<표-16> 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 주차시설 만족도

(n= 200)

구분		빈도수	지역	평균	표준편차	F값	p값	LSD
성 별	남	134	제주도	1.21	.46	1.482	.231	
			동 해	1.48	.49			
			남 해	1.34	.47			
			서 해	1.32	.58			
	여	66	제주도	1.25	.38			
			동 해	1.49	.74			
			남 해	1.26	.65			
			서 해	1.34	.61			
연 령	20대	98	제주도	1.06	.78	4.165	.004**	30대, 40대>20대
			동 해	1.56	.82			
			남 해	1.48	.65			
			서 해	1.37	.55			
	30대	46	제주도	1.28	.47			
			동 해	1.43	.46			
			남 해	1.39	.42			
			서 해	1.31	.39			
	40대 이상	56	제주도	1.31	.62			
			동 해	1.57	.58			
			남 해	1.46	.51			
			서 해	1.39	.43			
학 력	고졸 이하	58	제주도	1.24	.51	3.187	.032*	
			동 해	1.46	.38			
			남 해	1.43	.46			
			서 해	1.39	.42			
	대졸	96	제주도	1.26	.28			
			동 해	1.39	.51			
			남 해	1.41	.48			
			서 해	1.34	.39			
	대학원 이상	46	제주도	1.19	.43			
			동 해	1.62	.31			
			남 해	1.34	.46			
			서 해	1.36	.49			

결혼유무	기혼	126	제주도	1.26	.33	2.167	.048*	
			동 해	1.59	.41			
			남 해	1.49	.43			
			서 해	1.46	.39			
	미혼	74	제주도	1.13	.78			
			동 해	1.38	.71			
			남 해	1.40	.65			
			서 해	1.37	.70			
자격증단체	A	116	제주도	1.27	.81	.257	.187	
			동 해	1.55	.72			
			남 해	1.49	.58			
			서 해	1.41	.52			
	B	62	제주도	1.31	.41			
			동 해	1.49	.59			
			남 해	1.44	.53			
			서 해	1.41	.49			
	C	22	제주도	1.29	.22			
			동 해	1.56	.35			
			남 해	1.47	.37			
			서 해	1.45	.31			
자격증등급	초급	106	제주도	1.28	.56	3.524	.013*	중급, 상급, 강사>초급
			동 해	1.55	.42			
			남 해	1.52	.46			
			서 해	1.50	.29			
	중급	42	제주도	1.30	.44			
			동 해	1.62	.37			
			남 해	1.59	.41			
			서 해	1.43	.55			
	상급	20	제주도	1.34	.37			
			동 해	1.58	.51			
			남 해	1.52	.68			
			서 해	1.51	.48			
	강사	32	제주도	1.21	.51			
			동 해	1.35	.53			
			남 해	1.31	.69			
			서 해	1.30	.52			

*: p<.05, **: p<.01

<표-16>에서 보는 바와 같이 제주지역 성별의 경우 여성(M=1.25)이 남성(M=1.21)보다 높게 나타났으며, 동해지역 성별의 경우 여성(M=1.49)이 남성(M=1.48)보다 높게 나타났고, 남해지역 성별의 경우 남성(M=1.34)이 여성(M=1.26)보다 높게 나타났으며, 서해지역 성별의 경우 여성(M=1.34)이 남성(M=1.32)보다 높게 나타났으나 유의한 차이는 없었다.

제주지역 연령별의 경우 40대 이상(M=1.31), 30대(M=1.28), 20대(M=1.06) 순으로 나타났으며, 동해지역 연령별의 경우 40대 이상

(M=1.57), 20대(M=1.56), 30대(M=1.43) 순으로 나타났고, 남해지역 연령별의 경우 20대(M=1.48), 40대 이상(M=1.46), 30대(M=1.39) 순으로 나타났으며, 서해지역 연령별의 경우 40대 이상(M=1.39), 20대(M=1.37), 30대(M=1.31) 순으로 나타났다.

제주지역 학력별의 경우 대졸(M=1.26), 고졸이하(M=1.24), 대학원 이상(M=1.19) 순으로 나타났으며, 동해지역 학력별의 경우 대학원 이상(M=1.62), 고졸이하(M=1.46), 대졸(M=1.39) 순으로 나타났고, 남해지역 학력별의 경우 고졸이하(M=1.43), 대졸(M=1.41), 대학원 이상(M=1.34) 순으로 나타났다. 서해지역 학력별의 경우 고졸이하(M=1.39), 대학원 이상(M=1.36), 대졸(M=1.34) 순으로 나타났다.

제주지역 결혼유무의 경우 기혼(M=1.26)이 미혼(M=1.13)보다 높게 나타났으며, 동해지역 결혼유무의 경우 기혼(M=1.59)이 미혼(M=1.38)보다 높게 나타났고, 남해지역 결혼유무의 경우 기혼(M=1.49)이 미혼(M=1.40)보다 높게 나타났으며, 서해지역 결혼유무의 경우 기혼(M=1.46)이 미혼(M=1.37)보다 높게 나타났다.

제주지역 자격증 단체의 경우 B(M=1.31), C(M=1.29), A(M=1.27) 순으로 나타났으며, 동해지역 자격증 단체의 경우 C(M=1.56), A(M=1.55), B(M=1.49) 순으로 나타났고, 남해지역 자격증 단체의 경우 A(M=1.49), C(M=1.47), B(M=1.44) 순으로 나타났으며, 서해지역 자격증 단체의 경우C(M=1.45), B(M=1.41), A(M=1.41) 순으로 나타났으나 유의한 차이는 없었다.

제주지역 자격증 등급의 경우 상급(M=1.34), 중급(M=1.30), 초급(M=1.28), 강사(M=1.21) 순으로 나타났으며, 동해지역 자격증 등급의 경우 중급(M=1.62), 상급(M=1.58), 초급(M=1.55), 강사(M=1.35) 순으로 나타났고, 남해지역 자격증 등급의 경우 중급(M=1.59), 상급(M=1.52), 초급

(M=1.52), 강사(M=1.31) 순으로 나타났으며, 서해지역 자격증 등급의 경우 상급(M=1.51), 초급(M=1.50), 중급(M=1.43), 강사(M=1.30) 순으로 나타났다.

일반적 특성에 따른 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 주차시설 만족도에서 사후검증 결과로 연령에서는 30대, 40대 이상이 20대 보다 높게 나타났고, 자격증 등급에서는 중급, 상급, 강사가 초급보다 높게 나타났다.

3) 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이빙 리조트의 휴게실 시설에 대한 만족도

<표-17> 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 휴게실 시설 만족도

(n= 200)

구분		빈도수	지역	평균	표준편차	F값	p값	LSD
성 별	남	134	제주도	2.16	.42	.047	.884	
			동 해	2.34	.52			
			남 해	2.01	.37			
			서 해	2.12	.61			
	여	66	제주도	2.31	.49			
			동 해	2.43	.45			
			남 해	2.15	.61			
			서 해	2.13	.75			
연 령	20대	98	제주도	2.11	.39	4.251	.024*	20대, 30대>40대
			동 해	2.31	.37			
			남 해	2.32	.41			
			서 해	2.09	.39			
	30대	46	제주도	2.33	.66			
			동 해	2.43	.52			
			남 해	2.22	.48			
			서 해	2.15	.47			
	40대 이상	56	제주도	1.98	.43			
			동 해	2.24	.51			
			남 해	2.19	.47			
			서 해	2.05	.43			

학 력	고졸 이하	58	제주도	2.14	.55	5.184	.011*	대학원>고졸
			동 해	2.51	.58			
			남 해	2.37	.51			
			서 해	2.08	.48			
	대졸	96	제주도	2.11	.77			
			동 해	2.47	.73			
			남 해	2.34	.61			
			서 해	2.38	.59			
	대학원 이상	46	제주도	2.31	.57			
			동 해	2.35	.53			
			남 해	2.23	.58			
			서 해	2.34	.57			
결혼 유무	기혼	126	제주도	2.18	.63	.548	.821	
			동 해	2.37	.67			
			남 해	2.19	.51			
			서 해	2.20	.54			
	미혼	74	제주도	2.21	.49			
			동 해	2.34	.41			
			남 해	2.27	.46			
			서 해	2.24	.47			
자격증 단 체	A	116	제주도	2.05	.82	2.338	.038*	B>A
			동 해	2.27	.71			
			남 해	2.18	.64			
			서 해	2.16	.58			
	B	62	제주도	2.07	.67			
			동 해	2.34	.62			
			남 해	2.28	.57			
			서 해	2.24	.53			
	C	22	제주도	2.16	.52			
			동 해	2.29	.49			
			남 해	2.25	.46			
			서 해	2.20	.53			
자격증 등 급	초급	106	제주도	2.34	.46	.819	.642	
			동 해	2.37	.43			
			남 해	2.31	.39			
			서 해	2.28	.42			
	중급	42	제주도	2.32	.55			
			동 해	2.34	.41			
			남 해	2.29	.46			
			서 해	2.24	.44			
	상급	20	제주도	2.19	.31			
			동 해	2.21	.33			
			남 해	2.17	.42			
			서 해	2.09	.46			
	강사	32	제주도	1.98	.38			
			동 해	2.04	.48			
			남 해	2.00	.41			
			서 해	1.91	.46			

*: $p<.05$

<표-17>에서 보는 바와 같이 제주지역 성별의 경우 여성(M=2.31)이 남성(M=2.16)보다 높게 나타났으며, 동해지역 성별의 경우 여성(M=2.43)이 남성(M=2.34)보다 높게 나타났고, 남해지역 성별의 경우 여성(M=2.15)이 남성(M=2.01)보다 높게 나타났으며, 서해지역 성별의

경우 여성(M=2.13)이 남성(M=2.12)보다 높게 나타났다.

제주지역 연령별의 경우 30대(M=2.33), 20대(M=2.11), 40대 이상(M=1.98) 순으로 나타났으며, 동해지역 연령별의 경우 30대(M=2.43), 20대(M=2.31), 40대 이상(M=2.24) 순으로 나타났고, 남해지역 연령별의 경우 20대(M=2.32), 30대(M=2.22), 40대 이상(M=2.19) 순으로 나타났으며, 서해지역 연령별의 경우 40대 이상(M=2.05), 20대(M=2.09), 30대(M=2.15) 순으로 나타났다.

제주지역 학력별의 경우 대학원 이상(M=2.31), 고졸이하(M=2.14), 대졸(M=2.11) 순으로 나타났으며, 동해지역 학력별의 경우 고졸이하(M=2.51), 대졸(M=2.47), 대학원 이상(M=2.35) 순으로 나타났고, 남해지역 학력별의 경우 고졸이하(M=2.37), 대졸(M=2.34), 대학원 이상(M=2.23) 순으로 나타났다. 서해지역 학력별의 경우 대졸(M=2.38), 대학원 이상(M=2.34), 고졸이하(M=2.08) 순으로 나타났다.

제주지역 결혼유무의 경우 미혼(M=2.21)이 기혼(M=2.18)보다 높게 나타났으며, 동해지역 결혼유무의 경우 기혼(M=2.37)이 미혼(M=2.34)보다 높게 나타났고, 남해지역 결혼유무의 경우 미혼(M=2.27)이 기혼(M=2.19) 보다 높게 나타났으며, 서해지역 결혼유무의 경우 미혼(M=2.24)이 기혼(M=2.20)보다 높게 나타났다.

제주지역 자격증 단체의 경우 C(M=2.16), B(M=2.07), A(M=2.05) 순으로 나타났으며, 동해지역 자격증 단체의 경우 B(M=2.34), C(M=2.29), A(M=2.27) 순으로 나타났고, 남해지역 자격증 단체의 경우 B(M=2.28), C(M=2.25), A(M=2.18) 순으로 나타났으며, 서해지역 자격증 단체의 경우 B(M=2.24), C(M=2.20), A(M=2.16) 순으로 나타났다.

제주지역 자격증 등급의 경우 초급(M=2.34), 중급(M=2.32), 상급(M=2.19), 강사(M=1.98) 순으로 나타났으며, 동해지역 자격증 등급의 경우 초급(M=2.37), 중급(M=2.34), 상급(M=2.21), 강사(M=2.04) 순으로 나

타났고, 남해지역 자격증 등급의 경우 초급(M=2.31), 중급(M=2.29), 상급(M=2.17), 강사(M=2.00) 순으로 나타났으며, 서해지역 자격증 등급의 경우 초급(M=2.28), 중급(M=2.24), 상급(M=2.09), 강사(M=1.91) 순으로 나타났다.

일반적 특성에 따른 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 휴게실 시설 만족도에서 사후검증 결과로 연령에서는 20대, 30대가 40대 이상보다 높게 나타났고, 학력별에서는 대학원이상이 고졸이하보다 높게 나타났다. 자격증 단체에서는 B가 A보다 높게 나타났다.

4) 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이빙 리조트의 장비 진열 시설에 대한 만족도

<표-18>에서 보는 바와 같이 제주지역 성별의 경우 여성(M=1.84)이 남성(M=1.83)보다 높게 나타났으며, 동해지역 성별의 경우 남성(M=1.79)이 여성(M=1.65)보다 높게 나타났고, 남해지역 성별의 경우 여성(M=1.77)이 남성(M=1.56)보다 높게 나타났으며, 서해지역 성별의 경우 남성(M=1.63)이 여성(M=1.62)보다 높게 나타났다.

<표-18> 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 장비 진열 시설

(n= 200)

구분	빈도수	지역	평균	표준편차	F값	p값	LSD
성 별	남	134	제주도	1.83	.89	2.341	.017*	
			동 해	1.79	.84			
			남 해	1.56	.82			
			서 해	1.63	.71			
	여	66	제주도	1.84	.42			
			동 해	1.65	.48			
			남 해	1.77	.47			
			서 해	1.62	.46			

연 령	20대	98	제주도	1.74	.44	.788	.437	
			동 해	1.82	.49			
			남 해	1.66	.51			
			서 해	1.61	.50			
	30대	46	제주도	1.80	.55			
			동 해	1.79	.51			
			남 해	1.64	.49			
			서 해	1.58	.47			
	40대 이상	56	제주도	1.72	.77			
			동 해	1.74	.71			
			남 해	1.71	.69			
			서 해	1.69	.63			
학 력	고졸 이하	58	제주도	1.71	.61	3.847	.006**	
			동 해	1.77	.58			
			남 해	1.62	.64			
			서 해	1.63	.51			
	대졸	96	제주도	1.69	.41			
			동 해	1.62	.49			
			남 해	1.55	.50			
			서 해	1.62	.47			
	대학원 이상	46	제주도	1.77	.81			
			동 해	1.71	.84			
			남 해	1.69	.79			
			서 해	1.68	.71			
결혼 유무	기혼	126	제주도	1.54	.37	1.654	.048*	
			동 해	1.74	.34			
			남 해	1.71	.40			
			서 해	1.69	.39			
	미혼	74	제주도	1.85	.33			
			동 해	1.79	.40			
			남 해	1.68	.38			
			서 해	1.58	.35			
자격증 단 체	A	116	제주도	1.67	.40	.869	.557	
			동 해	1.70	.42			
			남 해	1.64	.39			
			서 해	1.54	.35			
	B	62	제주도	1.66	.41			
			동 해	1.61	.45			
			남 해	1.60	.41			
			서 해	1.54	.39			
	C	22	제주도	1.64	.39			
			동 해	1.62	.37			
			남 해	1.58	.40			
			서 해	1.60	.44			
자격증 등 급	초급	106	제주도	1.87	.44	4.581	.004**	초급>상급, 강사
			동 해	1.79	.46			
			남 해	1.74	.54			
			서 해	1.69	.51			
	중급	42	제주도	1.74	.67			
			동 해	1.70	.62			
			남 해	1.68	.58			
			서 해	1.66	.49			
	상급	20	제주도	1.67	.55			
			동 해	1.66	.53			
			남 해	1.62	.54			
			서 해	1.59	.61			
	강사	32	제주도	1.64	.38			
			동 해	1.59	.37			
			남 해	1.54	.39			
			서 해	1.53	.42			

*: p<.05, **: p<.01

제주지역 연령별의 경우 30대(M=1.80), 20대(M=1.74), 40대 이상(M=1.72) 순으로 나타났으며, 동해지역 연령별의 경우 20대(M=1.82), 30대(M=1.79), 40대 이상(M=1.74) 순으로 나타났고, 남해지역 연령별의 경우 40대 이상(M=1.71), 20대(M=1.66), 30대(M=1.64) 순으로 나타났으며, 서해지역 연령별의 경우 40대 이상(M=1.69), 20대(M=1.61), 30대(M=1.58) 순으로 나타났다.

제주지역 학력별의 경우 대학원 이상(M=1.77), 고졸이하(M=1.71), 대졸(M=1.69) 순으로 나타났으며, 동해지역 학력별의 경우 고졸이하(M=1.77), 대학원 이상(M=1.71), 대졸(M=1.62) 순으로 나타났고, 남해지역 학력별의 경우 대학원 이상(M=1.69), 고졸이하(M=1.62), 대졸(M=1.55) 순으로 나타났다. 서해지역 학력별의 경우 대학원 이상(M=1.68), 고졸이하(M=1.63), 대졸(M=1.62) 순으로 나타났다.

제주지역 결혼유무의 경우 미혼(M=1.85)이 기혼(M=1.54)보다 높게 나타났으며, 동해지역 결혼유무의 경우 미혼(M=1.79)이 기혼(M=1.74)보다 높게 나타났고, 남해지역 결혼유무의 경우 기혼(M=1.71)이 미혼(M=1.68) 보다 높게 나타났으며, 서해지역 결혼유무의 경우 기혼(M=1.69)이 미혼(M=1.58)보다 높게 나타났다.

제주지역 자격증 단체의 경우 A(M=1.67), B(M=1.66), C(M=1.64) 순으로 나타났으며, 동해지역 자격증 단체의 경우 A(M=1.70), C(M=1.62), B(M=1.61) 순으로 나타났고, 남해지역 자격증 단체의 경우A(M=1.64), B(M=1.60), C(M=1.58) 순으로 나타났으며, 서해지역 자격증 단체의 경우 C(M=1.60), B와 A(M=1.54) 순으로 나타났다.

제주지역 자격증 등급의 경우 초급(M=1.87), 중급(M=1.74), 상급(M=1.67), 강사(M=1.64) 순으로 나타났으며, 동해지역 자격증 등급의 경우 초급(M=1.79), 중급(M=1.70), 상급(M=1.66), 강사(M=1.59) 순으로 나

타났고, 남해지역 자격증 등급의 경우 초급(M=1.74), 중급(M=1.68), 상급(M=1.62), 강사(M=1.54) 순으로 나타났으며, 서해지역 자격증 등급의 경우 초급(M=1.69), 중급(M=1.66), 상급(M=1.59), 강사(M=1.53) 순으로 나타났다.

일반적 특성에 따른 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 장비 진열 시설 만족도에서 사후검증 결과로 자격증 등급에서는 초급은 상급, 강사보다 높게 나타났다.

5) 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이빙 리조트의 장비에 대한 만족도

<표-19>에서 보는 바와 같이 제주지역 성별의 경우 여성(M=2.33)이 남성(M=2.12)보다 높게 나타났으며, 동해지역 성별의 경우 여성(M=2.47)이 남성(M=2.31)보다 높게 나타났고, 남해지역 성별의 경우 여성(M=2.14)이 남성(M=2.02)보다 높게 나타났으며, 서해지역 성별의 경우 남성(M=2.17)이 여성(M=2.16)보다 높게 나타났다.

<표-19> 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 장비 만족도

(n= 200)

구분	빈도수	지역	평균	표준편차	F값	p값	LSD
성 별	남 134	제주도	2.12	.34	2.841	.042*	
		동 해	2.31	.38			
		남 해	2.02	.37			
		서 해	2.17	.31			
	여 66	제주도	2.33	.48			
		동 해	2.47	.42			
		남 해	2.14	.51			
		서 해	2.16	.44			

연 령	20대	98	제주도	2.45	.84	.681	.967	
			동 해	2.51	.82			
			남 해	2.37	.80			
			서 해	2.21	.72			
	30대	46	제주도	2.23	.67			
			동 해	2.39	.63			
			남 해	2.22	.59			
			서 해	2.20	.70			
	40대 이상	56	제주도	2.13	.46			
			동 해	2.15	.43			
			남 해	2.17	.47			
			서 해	2.14	.50			
학 력	고졸 이하	58	제주도	2.29	.49	3.111	.015*	대졸>고졸, 대학원
			동 해	2.31	.43			
			남 해	2.20	.40			
			서 해	2.21	.46			
	대졸	96	제주도	2.31	.49			
			동 해	2.32	.57			
			남 해	2.34	.44			
			서 해	2.27	.49			
	대학원 이상	46	제주도	2.23	.81			
			동 해	2.26	.83			
			남 해	2.21	.77			
			서 해	2.22	.71			
결혼 유무	기혼	126	제주도	2.24	.68	.458	.692	
			동 해	2.21	.62			
			남 해	2.25	.59			
			서 해	2.20	.64			
	미혼	74	제주도	2.33	.44			
			동 해	2.25	.51			
			남 해	2.26	.54			
			서 해	2.19	.61			
자격증 단 체	A	116	제주도	2.16	38	.987	.138	
			동 해	2.18	.34			
			남 해	2.15	.39			
			서 해	2.11	.31			
	B	62	제주도	2.20	.24			
			동 해	2.23	.26			
			남 해	2.16	.30			
			서 해	2.15	.27			
	C	22	제주도	2.17	.49			
			동 해	2.20	.50			
			남 해	2.16	.44			
			서 해	2.18	.51			
자격증 등 급	초급	106	제주도	2.36	.34	1.581	.049*	초급>중급, 상급, 강사 중급>상급, 강사
			동 해	2.38	.40			
			남 해	2.32	.39			
			서 해	2.34	.42			
	중급	42	제주도	2.31	.33			
			동 해	2.37	.37			
			남 해	2.24	.40			
			서 해	2.26	.33			
	상급	20	제주도	2.15	.84			
			동 해	2.17	.72			
			남 해	1.99	.89			
			서 해	1.94	.56			
	강사	32	제주도	2.10	.64			
			동 해	2.13	.59			
			남 해	2.09	.57			
			서 해	2.07	.60			

*: $p<0.5$

제주지역, 동해지역, 남해지역 연령별의 경우 모두20대(M=2.45, M=2.51, M=2.37), 30대(M=2.23, M=2.39, M=2.22)), 40대 이상(M=2.13, M=2.15, M=2.17) 순으로 나타났으나 서해지역은 30(M=2.17), 20대(M=2.16), 40대 이상(M=2.14) 순으로 나타났으나 유의한 차이는 없었다.

제주지역 학력별의 경우 대졸(M=2.31), 고졸이하(M=2.29), 대학원 이상(M=2.23) 순으로 나타났으며, 동해지역 학력별의 경우 대졸(M=2.32), 고졸이하(M=2.31), 대학원 이상(M=2.26) 순으로 나타났고, 남해지역 학력별의 경우 대졸(M=2.34), 대학원 이상(M=2.21), 고졸이하(M=2.20) 순으로 나타났다. 서해지역 학력별의 경우 대졸(M=2.27), 대학원 이상(M=2.22), 고졸이하(M=2.21) 순으로 나타났다.

제주지역 결혼유무의 경우 미혼(M=2.33)이 기혼(M=2.24)보다 높게 나타났으며, 동해지역 결혼유무의 경우 미혼(M=2.25)이 기혼(M=2.21)보다 높게 나타났고, 남해지역 결혼유무의 경우 미혼(M=2.26)이 기혼(M=2.25) 보다 높게 나타났으며, 서해지역 결혼유무의 경우 기혼(M=2.20)이 미혼(M=2.19)보다 높게 나타났다.

제주지역 자격증 단체의 경우 B(M=2.20), C(M=2.17), A(M=2.16) 순으로 나타났으며, 동해지역 자격증 단체의 경우 B(M=2.23), C(M=2.20), A(M=2.18) 순으로 나타났고, 남해지역 자격증 단체의 경우 A(M=2.15), B와 C(M=2.16) 순으로 나타났으며, 서해지역 자격증 단체의 경우 C(M=2.18), B(M=2.15), A(M=2.11) 순으로 나타났다.

제주지역 자격증 등급의 경우 초급(M=2.36), 중급(M=2.31), 상급

(M=2.15), 강사(M=2.10) 순으로 나타났으며, 동해지역 자격증 등급의 경우 초급(M=2.38), 중급(M=2.37), 상급(M=2.17), 강사(M=2.13) 순으로 나타났고, 남해지역 자격증 등급의 경우 초급(M=2.32), 중급(M=2.24), 강사(M=2.13), 상급(M=1.99) 순으로 나타났으며, 서해지역 자격증 등급의 경우 초급(M=2.34), 중급(M=2.26), 강사(M=2.07), 상급(M=1.94) 순으로 나타났다.

일반적 특성에 따른 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 장비 만족도에서 사후검증 결과로 학력별에서는 대졸은 고졸이하, 대학원이상보다 높게 나타났고 자격증 등급에서는 초급이 중급, 상급, 강사보다 높게 나타났고 중급은 상급, 강사보다 높게 나타났다.

6) 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이빙 전용선 대한 만족도

<표-20> 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 전용선

(n= 200)

구분		빈도수	지역	평균	표준편차	F값	p값	LSD
성 별	남	134	제주도	1.32	.32	1.985	.027*	
			동 해	1.33	.39			
			남 해	1.29	.47			
			서 해	1.27	.41			
	여	66	제주도	1.33	.42			
			동 해	1.54	.38			
			남 해	1.62	.48			
			서 해	1.34	.42			
연 령	20대	98	제주도	1.67	.56	4.325	.012*	20대>30대, 40대
			동 해	1.34	.52			
			남 해	1.54	.50			
			서 해	1.37	.62			
	30대	46	제주도	1.49	.47			
			동 해	1.58	.43			
			남 해	1.44	.39			
			서 해	1.43	.40			
	40대 이상	56	제주도	1.37	.46			
			동 해	1.42	.53			
			남 해	1.40	.37			
			서 해	1.39	.40			

학 력	고졸 이하	58	제주도	1.34	.89	.749	.526	
			동 해	1.42	.73			
			남 해	1.46	.70			
			서 해	1.37	.66			
	대 졸	96	제주도	1.35	.69			
			동 해	1.41	.77			
			남 해	1.42	.74			
			서 해	1.40	.69			
	대학원 이상	46	제주도	1.39	.51			
			동 해	1.38	.73			
			남 해	1.40	.67			
			서 해	1.38	.51			
결혼 유무	기혼	126	제주도	1.25	.48	4.235	.003**	
			동 해	1.34	.42			
			남 해	1.31	.49			
			서 해	1.29	.44			
	미혼	74	제주도	1.30	.84			
			동 해	1.37	.71			
			남 해	1.34	.64			
			서 해	1.36	.71			
자격증 단 체	A	116	제주도	1.30	43	2.585	.028*	A>B, C
			동 해	1.37	.44			
			남 해	1.40	.49			
			서 해	1.32	.41			
	B	62	제주도	1.24	.44			
			동 해	1.34	.56			
			남 해	1.32	.40			
			서 해	1.21	.57			
	C	22	제주도	1.26	.39			
			동 해	1.32	.40			
			남 해	1.27	.34			
			서 해	1.25	.41			
자격증 등 급	초급	106	제주도	1.30	.74	.958	.524	
			동 해	1.37	.60			
			남 해	1.31	.79			
			서 해	1.32	.62			
	중급	42	제주도	1.34	.35			
			동 해	1.36	.37			
			남 해	1.32	.40			
			서 해	1.33	.33			
	상급	20	제주도	1.43	.74			
			동 해	1.44	.82			
			남 해	1.38	.69			
			서 해	1.37	.76			
	강사	32	제주도	1.26	.54			
			동 해	1.32	.69			
			남 해	1.30	.75			
			서 해	1.29	.61			

*: p<.05, **: p<.01

<표-20>에서 보는 바와 같이 제주지역 성별의 경우 여성(M=1.33)이 남성(M=1.32)보다 높게 나타났으며, 동해지역 성별의 경우 여성(M=1.54)이 남성(M=1.33)보다 높게 나타났고, 남해지역 성별의 경우 여성(M=1.62)이 남성(M=1.29)보다 높게 나타났으며, 서해지역 성별의

경우 여성(M=1.34)이 남성(M=1.27)보다 높게 나타났다.

제주지역 연령별의 경우 20대(M=1.67), 30대(M=1.49), 40대 이상(M=1.37) 순으로 나타났으며, 동해지역 연령별의 경우 30대(M=1.58), 40대 이상(M=1.42), 20대(M=1.34) 순으로 나타났고, 남해지역 연령별의 경우 20대(M=1.54), 30대(M=1.44), 40대 이상(M=1.40) 순으로 나타났으며, 서해지역 연령별의 경우 30대(M=1.43), 40대 이상(M=1.39), 20대(M=1.37) 순으로 나타났다.

제주지역 학력별의 경우 대학원 이상(M=1.39), 대졸(M=1.35), 고졸이하(M=1.34) 순으로 나타났으며, 동해지역 학력별의 경우 고졸이하(M=1.42), 대졸(M=1.41), 대학원 이상(M=1.38) 순으로 나타났고, 남해지역 학력별의 경우 고졸이하(M=1.46), 대졸(M=1.42), 대학원 이상(M=1.40) 순으로 나타났다. 서해지역 학력별의 경우 대졸(M=1.40), 대학원 이상(M=1.38), 고졸이하(M=1.37) 순으로 나타났다.

제주지역 결혼유무의 경우 미혼(M=1.30)이 기혼(M=1.25)보다 높게 나타났으며, 동해지역 결혼유무의 경우 미혼(M=1.37)이 기혼(M=1.34)보다 높게 나타났고, 남해지역 결혼유무의 경우 미혼(M=1.34)이 기혼(M=1.31) 보다 높게 나타났으며, 서해지역 결혼유무의 경우 미혼(M=1.36)이 기혼(M=1.29)보다 높게 나타났다.

제주지역 자격증 단체의 경우 A(M=1.30), C(M=1.26), B(M=1.24) 순으로 나타났으며, 동해지역 자격증 단체의 경우 A(M=1.37), B(M=1.34), C(M=1.32) 순으로 나타났고, 남해지역 자격증 단체의 경우 A(M=1.40), B(M=1.32), C(M=1.27) 순으로 나타났으며, 서해지역 자격증 단체의 경우 A(M=1.32). C(M=1.25), B(M=1.21) 순으로 나타났다.

제주지역 자격증 등급의 경우 상급(M=1.43), 초급(M=1.30), 중급

(M=1.34), 강사(M=1.26) 순으로 나타났으며, 동해지역 자격증 등급의 경우 상급(M=1.44), 초급(M=1.37), 중급(M=1.36), 강사(M=1.32) 순으로 나타났고, 남해지역 자격증 등급의 경우 상급(M=1.38), 중급(M=1.32), 초급(M=1.31), 강사(M=1.30) 순으로 나타났으며, 서해지역 자격증 등급의 경우 상급(M=1.37), 중급(M=1.33), 초급(M=1.32), 강사(M=1.29) 순으로 나타났다.

일반적 특성에 따른 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 전용선 만족도에서 사후검증 결과로 연령에서는 20대가 30대, 40대 이상보다 높게 나타났고, 자격증 단체에서는 A가 B, C보다 높게 나타났다.

7) 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이빙 포인트 대한 만족도

<표-21> 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 포인트

(n= 200)

구분		빈도수	지역	평균	표준편차	F값	p값	LSD
성 별	남	134	제주도	1.73	.35	1.259	.038*	
			동 해	1.69	.37			
			남 해	1.66	.40			
			서 해	1.53	.49			
	여	66	제주도	1.64	.41			
			동 해	1.55	.39			
			남 해	1.67	.42			
			서 해	1.52	.48			
연 령	20대	98	제주도	1.64	.53	2.627	.027*	
			동 해	1.72	.51			
			남 해	1.56	.55			
			서 해	1.51	.61			
	30대	46	제주도	1.70	.49			
			동 해	1.69	.41			
			남 해	1.54	.38			
			서 해	1.57	.42			
	40대 이상	56	제주도	1.62	.44			
			동 해	1.64	.51			
			남 해	1.51	.47			
			서 해	1.69	.43			

학 력	고졸 이하	58	제주도	1.61	.84	2.548	.042*	대학원> 대졸
			동 해	1.57	.72			
			남 해	1.52	.69			
			서 해	1.53	.64			
	대 졸	96	제주도	1.49	.79			
			동 해	1.42	.71			
			남 해	1.45	.71			
			서 해	1.52	.66			
	대학 원 이상	46	제주도	1.67	.55			
			동 해	1.61	.63			
			남 해	1.59	.64			
			서 해	1.58	.59			
결혼 유무	기혼	126	제주도	1.44	.42	.826	.567	
			동 해	1.54	.43			
			남 해	1.61	.47			
			서 해	1.59	.45			
	미혼	74	제주도	1.75	.74			
			동 해	1.69	.61			
			남 해	1.58	.74			
			서 해	1.48	.61			
자격증 단 체	A	116	제주도	1.57	45	4.658	.045*	
			동 해	1.60	.47			
			남 해	1.54	.40			
			서 해	1.51	.46			
	B	62	제주도	1.56	.47			
			동 해	1.51	.54			
			남 해	1.50	.46			
			서 해	1.44	.57			
	C	22	제주도	1.44	.46			
			동 해	1.32	.42			
			남 해	1.48	.46			
			서 해	1.40	.47			
자격증 등 급	초급	106	제주도	1.57	.65	.567	.967	
			동 해	1.69	.67			
			남 해	1.58	.70			
			서 해	1.59	.66			
	중급	42	제주도	1.64	.37			
			동 해	1.67	.36			
			남 해	1.54	.42			
			서 해	1.56	.39			
	상급	20	제주도	1.57	.71			
			동 해	1.59	.83			
			남 해	1.52	.61			
			서 해	1.49	.71			
	강사	32	제주도	1.64	.52			
			동 해	1.55	.61			
			남 해	1.44	.70			
			서 해	1.43	.66			

*: p<.05

<표-21>에서 보는 바와 같이 제주지역 성별의 경우 남성(M=1.73)이 여성(M=1.64)보다 높게 나타났으며, 동해지역 성별의 경우 남성(M=1.69)이 여성(M=1.55)보다 높게 나타났고, 남해지역 성별의 경우 여성(M=1.67)이 남성(M=1.66)보다 높게 나타났으며, 서해지역 성별의

경우 남성(M=1.53)이 여성(M=1.52)보다 높게 나타났다.

제주지역 연령별의 경우 30대(M=1.70), 20대(M=1.64), 40대 이상(M=1.62) 순으로 나타났으며, 동해지역 연령별의 경우 20대(M=1.72), 30대(M=1.69), 40대 이상(M=1.64) 순으로 나타났고, 남해지역 연령별의 경우 20대(M=1.56), 30대(M=1.54), 40대 이상(M=1.51) 순으로 나타났으며, 서해지역 연령별의 경우 40대 이상(M=1.69), 30대(M=1.57), 20대(M=1.51) 순으로 나타났다.

제주지역 학력별의 경우 대학원 이상(M=1.67), 고졸이하(M=1.61), 대졸(M=1.49) 순으로 나타났으며, 동해지역 학력별의 경우 대학원 이상(M=1.61), 고졸이하(M=1.57), 대졸(M=1.42) 순으로 나타났고, 남해지역 학력별의 경우 대학원 이상(M=1.59), 고졸이하(M=1.52), 대졸(M=1.45) 순으로 나타났다. 서해지역 학력별의 경우 대학원 이상(M=1.58), 고졸이하(M=1.53), 대졸(M=1.52) 순으로 나타났다.

제주지역 결혼유무의 경우 미혼(M=1.75)이 기혼(M=1.44)보다 높게 나타났으며, 동해지역 결혼유무의 경우 미혼(M=1.69)이 기혼(M=1.54)보다 높게 나타났고, 남해지역 결혼유무의 경우 기혼(M=1.61)이 미혼(M=1.58) 보다 높게 나타났으며, 서해지역 결혼유무의 경우 기혼(M=1.59)이 미혼(M=1.48)보다 높게 나타났다.

제주지역 자격증 단체의 경우 A(M=1.57), B(M=1.56), C(M=1.44) 순으로 나타났으며, 동해지역 자격증 단체의 경우 A(M=1.60), B(M=1.51), C(M=1.32) 순으로 나타났고, 남해지역 자격증 단체의 경우 A(M=1.54), B(M=1.50), C(M=1.48) 순으로 나타났으며, 서해지역 자격증 단체의 경우 A(M=1.51), B(M=1.44), C(M=1.40) 순으로 나타났다.

제주지역 자격증 등급의 경우 중급과 강사(M=1.64), 초급과 상급

(M=1.57), 순으로 나타났으며, 동해지역 자격증 등급의 경우 초급(M=1.69), 중급(M=1.67), 상급(M=1.59), 강사(M=1.55) 순으로 나타났고, 남해지역 자격증 등급의 경우 초급(M=1.58), 중급(M=1.54), 상급(M=1.52), 강사(M=1.44) 순으로 나타났으며, 서해지역 자격증 등급의 경우 초급(M=1.59), 중급(M=1.56), 상급(M=1.49), 강사(M=1.43) 순으로 나타났다.

일반적 특성에 따른 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 포인트 만족도에서 사후검증 결과로 학력별에서는 대학원이상이 대졸보다 높게 나타났다.

8) 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 등급 구조 시설에 대한 만족도

<표-22>에서 보는 바와 같이 제주지역 성별의 경우 남성(M=1.45)이 여성(M=1.43)보다 높게 나타났으며, 동해지역 성별의 경우 남성(M=1.46)이 여성(M=1.42)보다 높게 나타났고, 남해지역 성별의 경우 여성(M=1.43)이 남성(M=1.37)보다 높게 나타났으며, 서해지역 성별의 경우 여성과 남성(M=1.40)이 같은 결과로 나타났다.

제주지역 연령별의 경우 40대 이상(M=1.47), 20대(M=1.46), 30대(M=1.41) 순으로 나타났으며, 동해지역 연령별의 경우 40대 이상(M=1.46), 20대(M=1.45), 30대(M=1.42) 순으로 나타났고, 남해지역 연령별의 경우 20대(M=1.43), 30대와 40대 이상(M=1.40) 순으로 나타났으며, 서해지역 연령별의 경우 20대와 30대(M=1.44), 40대 이상(M=1.42) 순으로 나타났다.

<표-22> 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 응급구조 시설

(n= 200)

구분		빈도수	지역	평균	표준편차	F값	p값	LSD
성 별	남	134	제주도	1.45	.54	.667	.481	
			동 해	1.46	.56			
			남 해	1.37	.52			
			서 해	1.40	.58			
	여	66	제주도	1.43	.45			
			동 해	1.42	.47			
			남 해	1.43	.39			
			서 해	1.40	.42			
연 령	20대	98	제주도	1.46	.82	.564	.358	
			동 해	1.45	.83			
			남 해	1.43	.79			
			서 해	1.44	.64			
	30대	46	제주도	1.41	.77			
			동 해	1.42	.64			
			남 해	1.40	.69			
			서 해	1.44	.70			
	40대 이상	56	제주도	1.47	.68			
			동 해	1.46	.64			
			남 해	1.40	.61			
			서 해	1.42	.60			
학 력	고졸 이하	58	제주도	1.37	.37	1.468	.048*	고졸>대졸, 대학원
			동 해	1.38	.33			
			남 해	1.34	.39			
			서 해	1.36	.40			
	대 졸	96	제주도	1.45	.46			
			동 해	1.46	.41			
			남 해	1.40	.47			
			서 해	1.42	.48			
	대학원 이상	46	제주도	1.44	.76			
			동 해	1.50	.73			
			남 해	1.49	.69			
			서 해	1.43	.61			
결혼 유무	기혼	126	제주도	1.47	.88	3.231	.018**	
			동 해	1.50	.81			
			남 해	1.51	.69			
			서 해	1.49	.61			
	미혼	74	제주도	1.34	.58			
			동 해	1.38	.55			
			남 해	1.36	.53			
			서 해	1.39	.57			
자격증 단 체	A	116	제주도	1.52	.27	.717	.596	
			동 해	1.61	.29			
			남 해	1.53	.30			
			서 해	1.49	.38			
	B	62	제주도	1.47	.49			
			동 해	1.46	.41			
			남 해	1.43	.44			
			서 해	1.44	.50			
	C	22	제주도	1.50	.66			
			동 해	1.47	.61			
			남 해	1.48	.60			
			서 해	1.43	.54			

자격증 등 급	초급	106	제주도	1.57	.31	2.920	.022*	강사>초급, 중급, 상급 초급>중급, 상급
			동 해	1.63	.36			
			남 해	1.60	.39			
			서 해	1.56	.44			
	중급	42	제주도	1.47	.64			
			동 해	1.50	.68			
			남 해	1.49	.60			
			서 해	1.43	.59			
	상급	20	제주도	1.41	.47			
			동 해	1.45	.44			
			남 해	1.46	.41			
			서 해	1.41	.40			
	강사	3264	제주도	1.37	.88			
			동 해	1.35	.87			
			남 해	1.36	.82			
			서 해	1.32	.79			

*: p<.05, **: p<.01

제주지역 학력별의 경우 대졸(M=1.45), 대학원 이상(M=1.44), 고졸이하(M=1.37) 순으로 나타났으며, 동해지역 학력별의 경우 대학원 이상(M=1.50), 대졸(M=1.46), 고졸이하(M=1.38) 순으로 나타났고, 남해지역 학력별의 경우 대학원 이상(M=1.49), 대졸(M=1.40), 고졸이하(M=1.34) 순으로 나타났다. 서해지역 학력별의 경우 대학원 이상(M=1.43), 대졸(M=1.42), 고졸이하(M=1.36) 순으로 나타났다.

제주지역 결혼유무의 경우 기혼(M=1.47)이 미혼(M=1.34)보다 높게 나타났으며, 동해지역 결혼유무의 경우 기혼(M=1.50)이 미혼(M=1.38)보다 높게 나타났고, 남해지역 결혼유무의 경우 기혼(M=1.51)이 미혼(M=1.36) 보다 높게 나타났으며, 서해지역 결혼유무의 경우 기혼(M=1.49)이 미혼(M=1.39)보다 높게 나타났다.

제주지역 자격증 단체의 경우 A(M=1.52), C(M=1.50), B(M=1.47) 순으로 나타났으며, 동해지역 자격증 단체의 경우 A(M=1.61), C(M=1.47), B(M=1.46) 순으로 나타났고, 남해지역 자격증 단체의 경우 A(M=1.53), C(M=1.48), B(M=1.43) 순으로 나타났으며, 서해지역 자격증 단체의 경우 A(M=1.49). B(M=1.44), C(M=1.43) 순으로 나타났다.

제주지역 자격증 등급의 경우 초급(M=1.57), 중급(M=1.47), 상급(M=1.41), 강사(M=1.37) 순으로 나타났으며, 동해지역 자격증 등급의 경우 초급(M=1.63), 중급(M=1.50), 상급(M=1.45), 강사(M=1.35) 순으로 나타났고, 남해지역 자격증 등급의 경우 초급(M=1.60), 중급(M=1.49), 상급(M=1.46), 강사(M=1.36) 순으로 나타났으며, 서해지역 자격증 등급의 경우 초급(M=1.56), 중급(M=1.43), 상급(M=1.41), 강사(M=1.32) 순으로 나타났다.

일반적 특성에 따른 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 응급구조 시설 만족도에서 사후검증 결과로 학력별에서는 고졸이하가 대졸, 대학원이상보다 높게 나타났고, 자격증 등급에서는 강사가 초급, 중급, 상급보다 높게 나타났고, 초급은 중급, 상급보다 높게 나타났다.

9) 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 샤워장 및 탈의실 시설에 대한 만족도

<표-23> 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 샤워장 및 탈의실 시설 만족도

(n= 200)

구분		빈도수	지역	평균	표준편차	F값	p값	LSD
성 별	남	134	제주도	1.47	.56	1.647	.037*	
			동 해	1.52	.52			
			남 해	1.43	.54			
			서 해	1.42	.58			
	여	66	제주도	1.38	.44			
			동 해	1.39	.49			
			남 해	1.32	.52			
			서 해	1.34	.43			
연 령	20대	98	제주도	1.44	.75	1.258	.044*	
			동 해	1.49	.71			
			남 해	1.43	.68			
			서 해	1.42	.66			
	30대	46	제주도	1.51	.81			
			동 해	1.52	.77			
			남 해	1.55	.70			
			서 해	1.48	.69			
	40대 이상	56	제주도	1.53	.44			
			동 해	1.48	.42			
			남 해	1.44	.50			
			서 해	1.46	.51			

학 력	고졸 이하	58	제주도	1.47	.38	.459	.758	
			동 해	1.43	.50			
			남 해	1.50	.48			
			서 해	1.51	.44			
	대 졸	96	제주도	1.38	.42			
			동 해	1.42	.40			
			남 해	1.34	.46			
			서 해	1.39	.50			
	대학원 이상	46	제주도	1.31	.89			
			동 해	1.42	.87			
			남 해	1.44	.82			
			서 해	1.37	.81			
결혼 유무	기혼	126	제주도	1.39	.56	4.456	.001**	
			동 해	1.47	.53			
			남 해	1.42	.51			
			서 해	1.46	.55			
	미혼	74	제주도	1.38	.60			
			동 해	1.42	.53			
			남 해	1.44	.57			
			서 해	1.41	.50			
자격증 단 체	A	116	제주도	1.34	.54	3.521	.019*	A>B
			동 해	1.41	.58			
			남 해	1.44	.56			
			서 해	1.39	.50			
	B	62	제주도	1.48	.48			
			동 해	1.42	.44			
			남 해	1.40	.46			
			서 해	1.44	.42			
	C	22	제주도	1.41	.34			
			동 해	1.43	.39			
			남 해	1.39	.40			
			서 해	1.40	.44			
자격증 등 급	초급	106	제주도	1.53	.46	2.584	.021*	강사>중급
			동 해	1.55	.43			
			남 해	1.49	.42			
			서 해	1.47	.47			
	중급	42	제주도	1.49	.49			
			동 해	1.50	.44			
			남 해	1.50	.50			
			서 해	1.47	.51			
	상급	20	제주도	1.42	.39			
			동 해	1.44	.37			
			남 해	1.40	.36			
			서 해	1.39	.40			
	강사	32	제주도	1.38	.48			
			동 해	1.40	.39			
			남 해	1.39	.44			
			서 해	1.40	.40			

*: p<.05, **: p<.01

<표-23>에서 보는 바와 같이 제주지역 성별의 경우 남성(M=1.47)이 여성(M=1.38)보다 높게 나타났으며, 동해지역 성별의 경우 남성(M=1.52)이 여성(M=1.39)보다 높게 나타났고, 남해지역 성별의 경우 남성(M=1.43)이 여성(M=1.32)보다 높게 나타났으며, 서해지역 성별의

경우 남성(M=1.42)이 여성(M=1.34)보다 높게 나타났다.

제주지역 연령별의 경우 40대 이상(M=1.53), 30대(M=1.51), 20대(M=1.44) 순으로 나타났으며, 동해지역 연령별의 경우 30대(M=1.52), 20대(M=1.49), 40대 이상(M=1.48) 순으로 나타났고, 남해지역 연령별의 경우 30대(M=1.55), 40대 이상(M=1.44), 20대(M=1.43) 순으로 나타났으며, 서해지역 연령별의 경우 30대(M=1.48), 40대 이상(M=1.46), 20대(M=1.42) 순으로 나타났다.

제주지역 학력별의 경우 대졸(M=1.38), 대학원 이상(M=1.31), 고졸이하(M=1.47) 순으로 나타났으며, 동해지역 학력별의 경우 대학원 이상과 대졸(M=1.42), 고졸이하(M=1.43) 순으로 나타났고, 남해지역 학력별의 경우 고졸이하(M=1.50), 대학원 이상(M=1.44), 대졸(M=1.34) 순으로 나타났다. 서해지역 학력별의 경우 대학원 이상(M=1.37), 대졸(M=1.39), 고졸이하(M=1.51) 순으로 나타났다.

제주지역 결혼유무의 경우 기혼(M=1.39)이 미혼(M=1.38)보다 높게 나타났으며, 동해지역 결혼유무의 경우 기혼(M=1.47)이 미혼(M=1.42)보다 높게 나타났고, 남해지역 결혼유무의 경우 미혼(M=1.44)이 기혼(M=1.42) 보다 높게 나타났으며, 서해지역 결혼유무의 경우 기혼(M=1.46)이 미혼(M=1.41)보다 높게 나타났다.

제주지역 자격증 단체의 경우 B(M=1.48), C(M=1.41), A(M=1.34) 순으로 나타났으며, 동해지역 자격증 단체의 경우 A(M=1.41), C(M=1.43), B(M=1.42) 순으로 나타났고, 남해지역 자격증 단체의 경우 A(M=1.44), B(M=1.40), C(M=1.39) 순으로 나타났으며, 서해지역 자격증 단체의 경우 B(M=1.44), C(M=1.40), A(M=1.39) 순으로 나타났다.

제주지역 자격증 등급의 경우 초급(M=1.53), 중급(M=1.49), 상급

(M=1.42), 강사(M=1.38) 순으로 나타났으며, 동해지역 자격증 등급의 경우 초급(M=1.55), 중급(M=1.50), 상급(M=1.44), 강사(M=1.40) 순으로 나타났고, 남해지역 자격증 등급의 경우 중급(M=1.50), 초급(M=1.49), 상급(M=1.40), 강사(M=1.39) 순으로 나타났으며, 서해지역 자격증 등급의 경우 초급과 중급(M=1.47), 강사(M=1.40), 상급(M=1.39) 순으로 나타났다.

일반적 특성에 따른 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 샤워장 및 탈의실 시설 만족도에서 사후검증 결과로 자격증 단체에서는 A가 B보다 높게 나타났고, 자격증 등급에서는 강사가 중급보다 높게 나타났다.

10) 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 인력 서비스 시설에 대한 만족도

<표-24>에서 보는 바와 같이 제주지역 성별의 경우 여성(M=2.58)이 남성(M=2.55)보다 높게 나타났으며, 동해지역 성별의 경우 여성(M=2.64)이 남성(M=2.49)보다 높게 나타났고, 남해지역 성별의 경우 여성(M=2.34)이 남성(M=2.33)보다 높게 나타났으며, 서해지역 성별의 경우 여성(M=2.56)이 남성(M=2.43)보다 높게 나타났다.

제주지역 연령별의 경우 40대 이상(M=2.44), 20대(M=2.43), 30대(M=2.39) 순으로 나타났으며, 동해지역 연령별의 경우 20대(M=2.57), 40대 이상(M=2.43), 30대(M=2.41) 순으로 나타났고, 남해지역 연령별의 경우 40대 이상(M=2.41), 30대(M=2.37), 20대(M=2.34) 순으로 나타났으며, 서해지역 연령별의 경우 30대(M=2.40), 40대 이상(M=2.39), 20대(M=2.34) 순으로 나타났다.

제주지역 학력별의 경우 30대(M=1.48), 고졸이하(M=2.45), 대학원

이상(M=2.41) 순으로 나타났으며, 동해지역 학력별의 경우 고졸이하(M=2.51), 대졸(M=2.50), 대학원 이상(M=2.46) 순으로 나타났고, 남해지역 학력별의 경우 대졸(M=2.48), 대학원 이상(M=2.44), 고졸이하(M=2.41) 순으로 나타났다. 서해지역 학력별의 경우 대학원 이상(M=2.48), 중·고졸(M=2.46), 대졸(M=2.42) 순으로 나타났다.

<표-24> 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 인력 서비스 시설 만족도

(n= 200)

구분		빈도수	지역	평균	표준편차	F값	p값	LSD
성 별	남	134	제주도	2.55	.58	4.067	.008**	
			동 해	2.49	.52			
			남 해	2.33	.48			
			서 해	2.43	.42			
	여	66	제주도	2.58	.77			
			동 해	2.64	.76			
			남 해	2.34	.71			
			서 해	2.56	.69			
연 령	20대	98	제주도	2.43	.52	1.542	.216	
			동 해	2.57	.56			
			남 해	2.50	.54			
			서 해	2.34	.49			
	30대	46	제주도	2.39	.47			
			동 해	2.41	.43			
			남 해	2.37	.41			
			서 해	2.40	.50			
	40대 이상	56	제주도	2.44	.43			
			동 해	2.43	.47			
			남 해	2.41	.51			
			서 해	2.39	.55			
학 력	고졸 이하	58	제주도	2.45	.66	.045	.958	
			동 해	2.51	.61			
			남 해	2.41	.58			
			서 해	2.46	.52			
	대 졸	96	제주도	2.48	.78			
			동 해	2.50	.80			
			남 해	2.48	.82			
			서 해	2.42	.84			
	대학원 이상	46	제주도	2.41	.49			
			동 해	2.46	.41			
			남 해	2.44	.50			
			서 해	2.48	.56			
결혼 유무	기혼	126	제주도	2.41	.64	3.114	.013*	
			동 해	2.34	.61			
			남 해	2.40	.52			
			서 해	2.39	.57			
	미혼	74	제주도	2.48	.37			
			동 해	2.50	.33			
			남 해	2.44	.31			
			서 해	2.42	.39			

자격증 단체	A	116	제주도	2.40	.58	3.414	.020*	B>C
			동 해	2.50	.45			
			남 해	2.38	.47			
			서 해	2.44	.50			
	B	62	제주도	2.51	.46			
			동 해	2.53	.42			
			남 해	2.47	.47			
			서 해	2.39	.49			
	C	22	제주도	2.41	.43			
			동 해	2.44	.47			
			남 해	2.47	.48			
			서 해	2.40	.41			
자격증 등 급	초급	106	제주도	2.38	.50	1.113	.352	
			동 해	2.42	.58			
			남 해	2.39	.56			
			서 해	2.41	.52			
	중급	42	제주도	2.48	.34			
			동 해	2.53	.37			
			남 해	2.44	.48			
			서 해	2.46	.41			
	상급	20	제주도	2.43	.79			
			동 해	2.51	.71			
			남 해	2.43	.69			
			서 해	2.37	.62			
	강사	32	제주도	2.37	.58			
			동 해	2.50	.50			
			남 해	2.48	.46			
			서 해	2.47	.47			

*: p<.05, **: p<.01

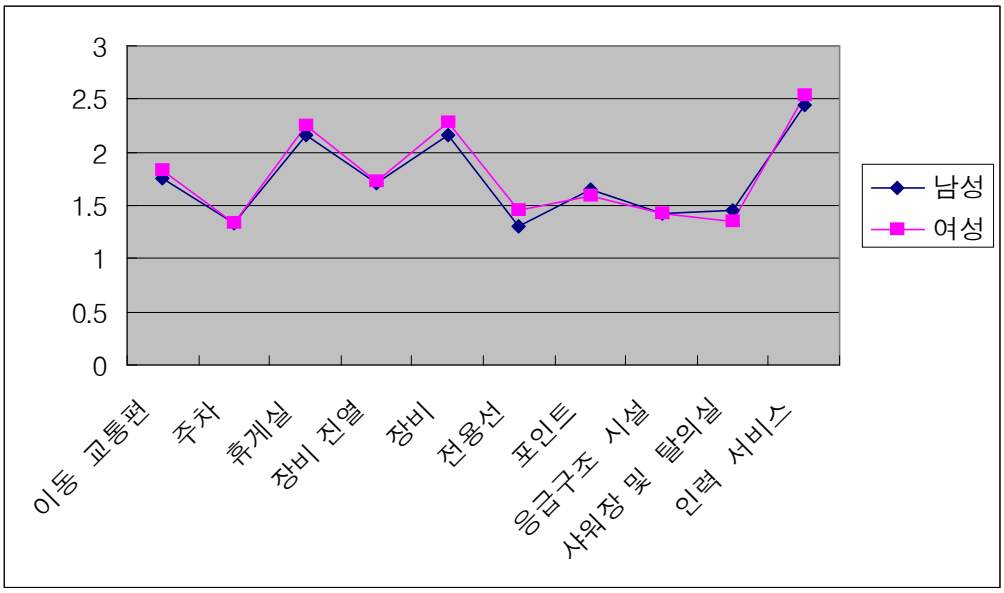
제주지역 결혼유무의 경우 미혼(M=2.48)이 기혼(M=2.41)보다 높게 나타났으며, 동해지역 결혼유무의 경우 미혼(M=2.50)이 기혼(M=2.34)보다 높게 나타났고, 남해지역 결혼유무의 경우 기혼(M=2.44)이 미혼(M=2.40) 보다 높게 나타났으며, 서해지역 결혼유무의 경우 미혼(M=2.42)이 기혼(M=2.39)보다 높게 나타났다.

제주지역 자격증 단체의 경우 B(M=2.51), C(M=2.41), A(M=2.40) 순으로 나타났으며, 동해지역 자격증 단체의 경우 B(M=2.53), A(M=2.50), C(M=2.44) 순으로 나타났고, 남해지역 자격증 단체의 경우 A(M=2.38), C와 B(M=2.47) 순으로 나타났으며, 서해지역 자격증 단체의 경우 C(M=2.47), B(M=2.39), A(M=2.44), 순으로 나타났다.

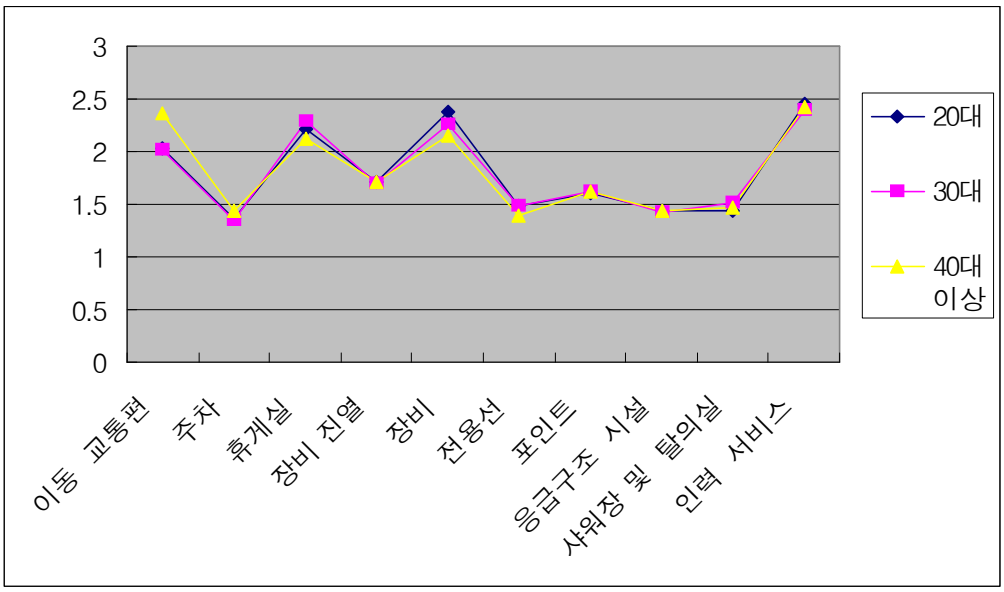
제주지역 자격증 등급의 경우 중급(M=2.48), 강사(M=2.37), 상급(M=2.43), 초급(M=2.38) 순으로 나타났으며, 동해지역 자격증 등급의 경

우 중급(M=2.53), 상급(M=2.51), 강사(M=2.50), 초급(M=2.42) 순으로 나타났고, 남해지역 자격증 등급의 경우 강사(M=2.48), 상급(M=2.43), 중급(M=2.44), 초급(M=2.39) 순으로 나타났으며, 서해지역 자격증 등급의 경우 중급(M=2.46), 강사(M=2.47), 상급(M=2.37), 초급(M=2.41) 순으로 나타났다.

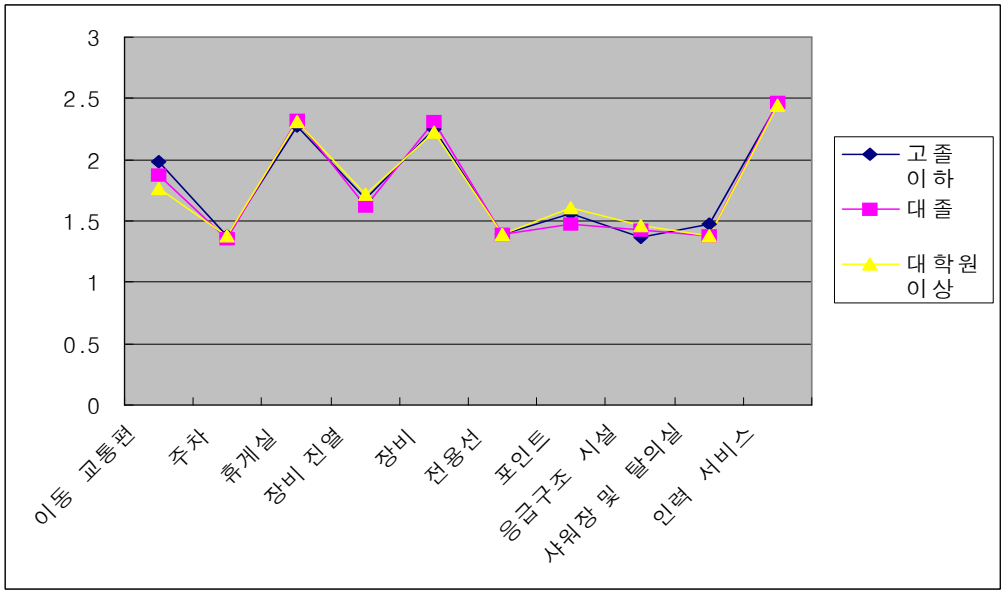
일반적 특성에 따른 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 인력 서비스 만족도에서 사후검증 결과로 자격증 단체에서는 B는 C보다 높게 나타났다.



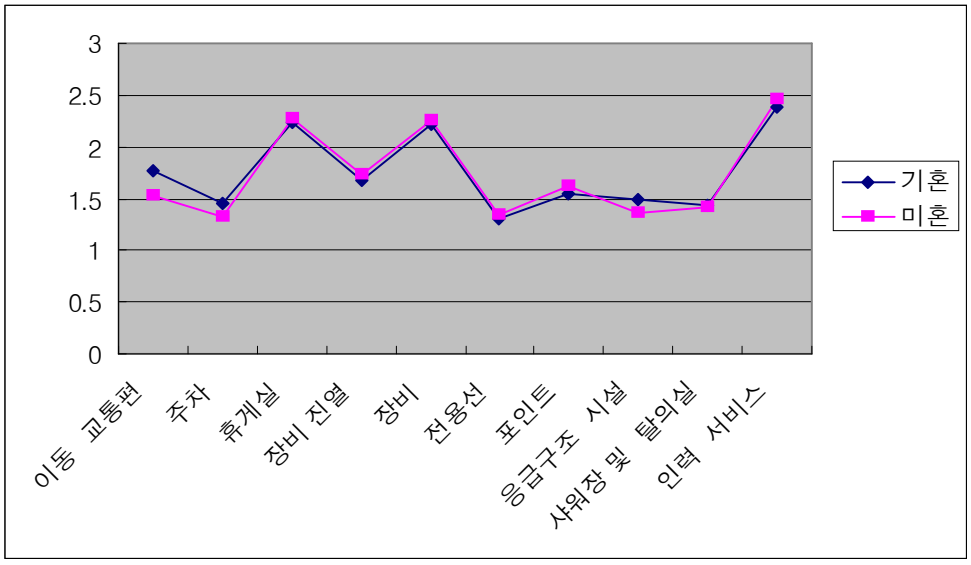
<그림-2> 다이빙 리조트 시설 만족도에 대한 종합표(성별)



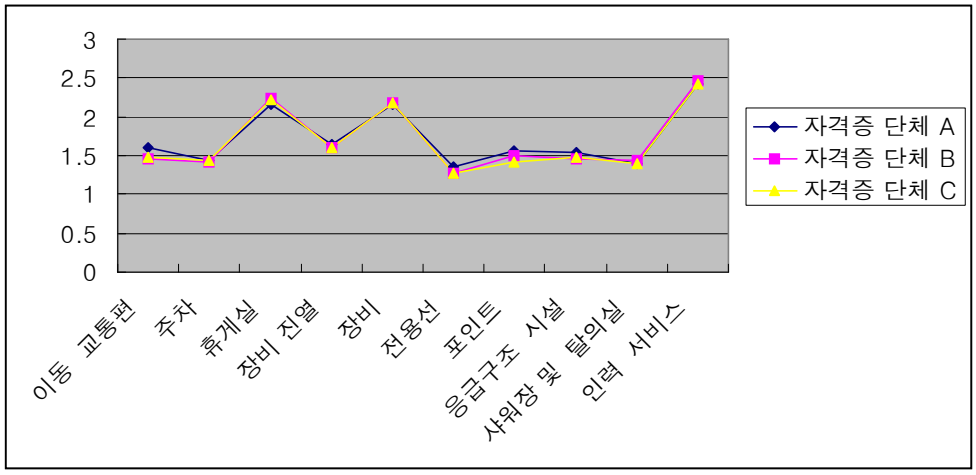
<그림-3> 다이빙 리조트 시설 만족도에 대한 종합표(연령별)



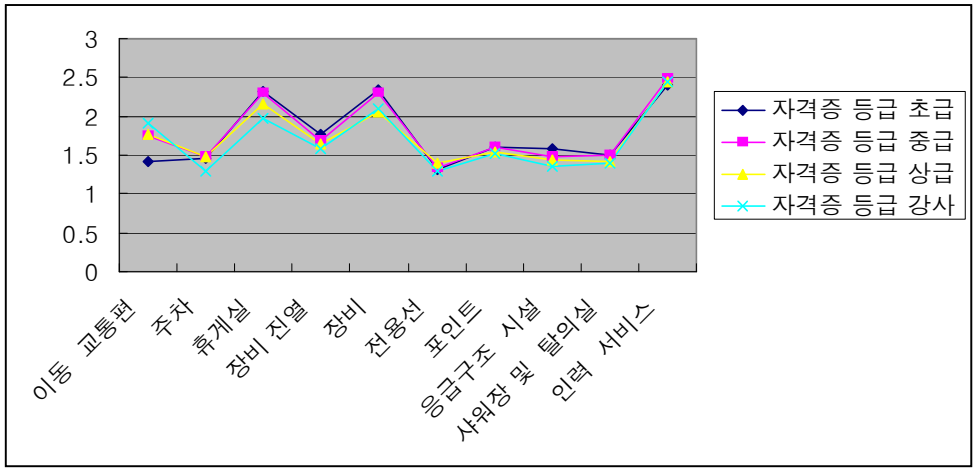
<그림-4> 다이빙 리조트 시설 만족도에 대한 종합표(학력별)



<그림-5> 다이빙 리조트 시설 만족도에 대한 종합표(결혼)



<그림-6> 다이빙 리조트 시설 만족도에 대한 종합표(자격증 단체)



<그림-7> 다이빙 리조트 시설 만족도에 대한 종합표(자격증 등급)

Ⅴ. 논의

1. 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙에 대한 참여 실태

일반적 특성에 따른 참여 실태에서 성별에 따라 남성, 여성 모두 그리고 연령별에서 20대, 30대, 40대 모두 또한 학력별에서는 고졸이하, 대졸, 대학원 이상에서 모두 자기만족을 위해 스킨 스쿠버 다이빙을 즐긴다는 것을 알 수 있었다. 한편 결혼에서 기혼자, 미혼자와 자격증 단체 중 A, B, C 자격증을 소지한 사람들도 모두가 자기만족을 위해 스킨 스쿠버 다이빙을 즐긴다는 것을 알 수 있었다. 이러한 결과는 김은식(2001)연구결과와 비슷한 경향을 보였다.

그리고 위의 같은 결과를 볼 때 대부분이 자기만족을 위해 스킨 스쿠버 다이빙을 즐기고 있었으며 그 다음으로 여가 선용, 건강유지 및 체력증진, 대인관계 및 사교 순으로 나타났다. 그러나 40대에서는 건강유지 및 체력증진보다 대인관계 및 사교를 더 많이 선택한 것으로 나타났다.

일반적 특성에 따른 참여기간에서 여성의 경우 남성에 비해 오랫동안 스킨 스쿠버 다이빙을 즐겼던 사람보다 최근 들어 스킨 스쿠버 다이빙에 참여하는 사람들이 더 많은 것을 알 수 있었다. 이러한 결과는 김은식(2001)의 연구결과와 비슷한 경향을 보였으며, 이는 남성들이 주로 즐기던 스킨 스쿠버 다이빙이 여성에게도 쉽게 참여할 수 있는 여건들이 준비되고 있다는 것을 나타내며, 이를 보아 앞으로 점점 스킨 스쿠버 다이빙에 참여가 많아질 것으로 예상된다.

연령별에서 20대와 30대는 보통 1년~3년 미만에 스킨 스쿠버 다이빙에 참여하는 사람들이 많았지만 40대 이상은 5년 이상이 가장 많이 참여 하였다. 이것은 주로 스킨 스쿠버 다이빙을 시작하는 연령을 짐작하게 한다. 이 결과를 볼 때 아마도 20대~30대에서 가장 많이 시작하는 것으로 사료된다.

학력별 결과에서 1년~5년 미만의 스킨 스쿠버 다이빙 참여자는 전체 설문자 중에 약 40%~54%에 해당한다. 이는 꾸준하고 지속적으로 스킨 스쿠버 다이빙에 참여하고 있다는 것을 알 수 있게 하며 이러한 참여 현황은 많은 대중들에게 스킨 스쿠버 다이빙을 알릴 수 있는 아주 중요한 기초자료가 될 것으로 사료된다.

결혼에서는 기혼자와 미혼자 모두 꾸준한 참여를 나타내고 있다. 그 중 기혼자는 결혼을 하고 난 후에도 안정된 생활과 계획을 기초로 꾸준한 참여를 하고 있고 미혼자는 5년 이상의 참여자가 가장 적은 것으로 보아 요즘 결혼적령기(28세~35세)와 스킨 스쿠버 다이빙을 시작하는 시점을 고려한다면 미혼자의 장기간 참여는 그리 많지 않을 것으로 사료된다.

자격증 단체에서 A, B, C 자격증을 소지한 사람들은 꾸준히 스킨 스쿠버 다이빙을 참여하고 있는 것을 알 수 있었다.

위와 같이 다이빙 참여 기간에 대해서는 성별, 연령별, 학력별, 결혼, 자격증 단체별 모두 한번 스킨 스쿠버 다이빙을 시작하면 꾸준히 참여를 하고 있는 것으로 이러한 경향은 스킨 스쿠버 다이빙을 대중화하는데 매우 중요한 기반이 될 것으로 사료된다.

일반적 특성에 따른 성별 다이빙 횟수에서는 남성과 여성 모두 스킨 스쿠버 다이빙 참여 기간에 비해 그 횟수는 적은 편으로 이것은 스킨 스쿠버 다이빙을 즐길 수 있는 시간과 이동 거리 그리고 사용되는 경비 등이 부담이 되고 있음을 짐작하게 한다.

연령별에서 연령이 많을수록 스킨 스쿠버 다이빙 횟수가 많은 것은 오래하기도 했지만 사회적으로나 경제적으로 다른 연령층보다는 안정되어 있어 즐길 수 있는 시간과 사용되는 경비 등의 부담이 덜 되기 때문이고 이는 보다 많은 사람들이 참여할 수 없는 조건이 될 수도 있기 때문에 부담을 덜 가지고 할 수 있는 방법을 모색할 필요성을 나타내고 있다.

학력별에서 스킨 스쿠버 다이빙을 꾸준히 즐기는 사람들은 대부분은 참여 기간과 연관성이 있어 보인다. 약 1년~5년 사이가 가장 많으므로 이는 평균 연간으로 약 20회 정도 활동하고 있다는 것을 알 수 있게 한다. 연간 20회 정도면 매월 2회 정도는 스킨 스쿠버 다이빙을 하여야 하는데 이는 매우 많은 참여를 보여주는 것이다.

결혼에서 기혼자는 기간과 연관성이 없어 꾸준하게 참여를 하고 있지만 미혼자는 기간과 연관성을 가지고 있어 단시간에 많이 참여하는 방법 말고는 스킨 스쿠버 다이빙 횟수를 늘릴 수는 방법은 없는 것으로 사료된다.

자격증 단체에서 대부분 꾸준하게 스킨 스쿠버 다이빙을 즐기고 있다는 것을 알 수 있었으며 이는 스킨 스쿠버 다이빙에 한번 참여하게 되는 사람들은 지속적으로 스킨 스쿠버 다이빙에 참여하고 있다는 것을 의미한다.

일반적 특성별 장비유무에서는 성별에 따라 남성이 여성보다 장비를 많이 가지고 있는 것으로 나타났으며, 이는 스킨 스쿠버 다이빙 활동을 하는데 있어 여성보다 남성이 장비의 필요성을 중요하게 인식하고 있는 것 같고 여성의 스킨 스쿠버 다이빙 참여 기간이 남성보다 짧은 이유도 있는 것으로 사료된다.

연령에 따라 20대보다 30대가, 30대보다 40대 이상이 장비를 많이 보유하고 있는 것으로 나타났다. 김은식(2001)은 수상스포츠에 참가하는

대상들을 연구한 결과 10, 20대보다 30대, 40대가 장비를 보유하고 있는 것으로 보고하고 있다. 또한 최정도(2004)의 연구결과에서도 연령이 증가하면서 장비 보유율이 많아지고 있는 것으로 보고하였다. 위의 결과들을 보아 20대보다 30대, 30대보다 40대가 경제적인 여유가 있어 장비 보유율이 높은 것으로 사료되어진다.

학력에 따라서 장비는 고르게 가지고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 최정도(2004)의 연구결과와 비슷한 경향을 보이고 있다. 위의 연구결과들로 유추해 볼 때 장비 보유는 학력이 높고 낮은 것과는 관계가 없다고 할 수 있다.

결혼유무에서 기혼자와 미혼자 모두 장비 보유율이 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 결혼을 하게 되면 하고 싶은 여러 가지 활동들의 소요되는 시간과 사용되는 경제적인 여건에 많은 제한을 받는다고 하나 스킨 스쿠버 다이빙만큼은 안전을 위해 반드시 장비를 보유해야 한다는 인식들을 가지고 있는 것 같고 미혼자는 스킨 스쿠버 다이빙을 즐기기 위해서는 안전한 장비를 보유하고 있어야 한다는 생각들을 가지고 있는 것으로 사료된다.

자격증 단체인 A, B, C의 자격증을 소지자한 사람들도 장비 보유율이 높게 나타났다. 이는 스킨 스쿠버 다이빙을 즐기기 위해서는 안전을 위해 장비 보유가 필수라고 인식하는 것으로 사료된다.

일반적 특성별 참여빈도에서는 성별에 따라 남성이 여성보다 높은 것으로 나타났다. 이런 결과들은 스킨 스쿠버 다이빙이 우리나라에서는 여성보다 남성이 다이빙 활동에 많이 참여하고 있으며 이는 참여할 수 있는 기회와 여건이 남성에게 좋은 조건으로 준비되어 있는 것으로 사료된다. 하지만 앞으로는 여성의 참여도 많이 유도하여 많은 참여율을 높여 보다 대중화 레저스포츠로 발전해야 할 것으로 사료된다.

연령별에 따라 40대보다 30대, 30대보다 20대에서 참여 빈도가 높게 나타났다. 이러한 결과는 아직은 다양한 연령층이 참여하지 못하고 있으며, 이는 스킨 스쿠버 다이빙 발전에 저해 소요로 작용하고 있는 것으로 사료된다. 좀 더 다양한 연령층이 참여할 수 있는 여건을 조성할 필요가 있을 것이고 대부분의 연령이 월 2회 미만의 참여 빈도를 가장 많이 선호하는 것은 매월 1회 정도의 스킨 스쿠버 다이빙 여행을 하고 있는 것을 의미한다. 이는 다이빙을 가기 위해 준비하는 시간과 진행되는 기간 그리고 소요되는 경제적인 여건이 서로 알맞게 조정이 되어 실시되는 것으로 이런 시간, 기간, 경제적인 여건 등을 고려하여 스킨 스쿠버 다이빙 시장이 형성된다면 보다 많은 사람들이 스킨 스쿠버 다이빙에 참여할 것으로 사료된다.

학력별에서는 대졸에서 스킨 스쿠버 다이빙의 참여빈도가 많으며, 고졸이하, 대학원이상 순으로 나타났다. 이러한 결과는 지난 우리나라의 스킨 스쿠버 다이빙 발전 과정에서 초창기 대학 동아리 다이빙 팀의 역할과 관련이 있다. 이런 내용을 참고로 보면 아직까지도 대학교를 다녔던 사람들과 대학교를 다니는 사람들이 많이 스킨 스쿠버 다이빙을 즐기고 있는 것으로 사료된다. 하지만 이런 특별층만이 스킨 스쿠버 다이빙을 즐긴다면 앞으로의 스킨 스쿠버 다이빙에 대한 발전은 일어나지 않을 것으로 사료되며 학력에 관계없이 누구나 참여할 수 있도록 여건을 조정해야 할 것이다. 참고로 김은식(2001)의 연구결과에서는 대졸자와 고졸이하가 다이빙의 참여빈도를 가장 많이 보이고 대학원이상이 다른 대상보다 현저하게 참여가 떨어진다고 보고하고 있다.

결혼유무에 따라 기혼자가 미혼자보다 참여빈도가 높게 나타났다. 이러한 결과는 기혼이기 때문에 참여율이 떨어진다는 일반적인 생각과는 다르게 스킨 스쿠버 다이빙을 즐기는 사람들은 꾸준한 계획을 가지고 참

여를 하고 있으며, 대부분이 월 2회 미만의 참여빈도를 나타내고 있다. 이는 생활 여건과 관련하여 시간과 경제적인 여건 때문이라는 말이 설문지를 작성하는 대부분의 의견이다.

이러한 결과들로 짐작할 수 있는 것은 스킨 스쿠버 다이빙을 하는 다이버들은 경제적인 여행경비로 인한 가계 부담과 즐길 수 있는 기간이 사회적인 위치에 따라 다르다는 것, 그리고 나이에 대해 제한은 없으나 스스로들 부담을 가지고 있으며, 주변 환경 요인인 가정, 결혼, 등에 제약이 있어 따라 각각 다르게 나타나는 것으로 사료된다.

일반적 특성별 여행 동반자에서는 성별은 남성은 안전을 위해 전문인력과 함께 스킨 스쿠버 다이빙 여행을 가기도 하지만 전문 인력이 없어도 스킨 스쿠버 다이빙 여행을 가기도 한다. 하지만 여성일 경우 남성과 같이 전문 인력이 없어도 스킨 스쿠버 다이빙을 가기도 하지만 대부분의 여성들은 전문 인력과 함께 스킨 스쿠버 다이빙 여행을 간다. 이는 남성은 전문 인력에 대한 필요성과 안전성에 대해 인지하지 못하고 있으며 아마추어이면서도 초기 교육만을 이수하고 더 이상 배우거나 연습 등을 덜 하면서 스킨 스쿠버 다이빙 여행을 가고 있다는 것을 의미한다. 이로 인하여 연간 사고 발생률은 점점 높아지고 있다. 반면 여성은 전문인력의 필요성과 안전성을 고려하여 전문 인력과 함께 안전한 여행을 즐기려고 하고 있으며, 연습과 교육 등도 꾸준히 하고 있고 사고율도 남성보다 현저하게 적게 나타나고 있다.

연령별에서는 20대에서 30대로, 30대에서 40대로 갈수록 전문 인력과 함께 스킨 스쿠버 다이빙 여행을 하기 보다는 전문 인력 없이 가는 스킨 스쿠버 다이빙 여행이 점점 늘어나는 것으로 보아 전문 인력에 대한 필요성과 안전성에 대해 신뢰할 수 없는 것인지 아니면 경제적인 여건 때문인지는 모르나 만약 경제적인 여건이 아니라면 전문 인력 양성에 대한

보다 신뢰성 있는 방안을 모색할 필요가 있을 것으로 사료된다.

학력별에서는 고졸이하에서 대졸로, 대졸에서 대학원이상으로 갈수록 전문 인력과 함께 스킨 스쿠버 다이빙 여행을 덜 가는 것으로 나타났다. 이는 전문 인력에 대해 신뢰성 문제인지 아니면 경제적인 여건 때문인지에 대한 연구가 필요할 것으로 사료된다.

결혼에서는 대부분은 안전성을 고려해서 인지는 몰라도 전문 인력과 스킨 스쿠버 다이빙 여행을 가는 것으로 나타났다. 이는 대부분 스스로가 원하는 여행 등을 안전하게 가야 한다는 것을 전제로 하는 것 같고 이렇게 전문 인력에 대한 믿음이 많은 것으로 사료된다.

자격증 단체에서는 자격증을 소지한 사람들은 대부분 전문 인력과 함께 스킨 스쿠버 다이빙 여행을 가는 것으로 나타났다. 이는 전문 인력을 대부분 신뢰를 하고 있고 안전한 여행을 위해서는 반드시 전문 인력과 함께 가야 한다는 것을 나타내 주고 있다.

이러한 결과로 스킨 스쿠버 다이버의 동반자로는 전문 인력과 함께 많이 여행을 다니고 있지만 일부 사람들은 전문 인력과는 무관하게 여행을 다니고 있다. 안전하고 즐거운 여행을 위해 꾸준한 교육과 연습 등이 필요할 것으로 사료된다.

일반적 특성별 교통수단에서는 성별은 남성과 여성 모두 승합차 및 미니버스를 이용하는 것으로 나타났다. 이는 대부분 혼자 이동하는 것보다 많은 사람들과 이동하는 것을 좋아하는 것 같고 교통 체증으로 인한 스트레스를 줄이고 경비도 절감할 수 있는 방법을 선택하여 여행을 즐기는 것으로 사료된다.

연령별에서는 20대와 40대는 대부분 승합차 및 미니버스를 이용하지만 30대는 비행기도 많이 이용하는 것으로 나타났다. 이는 30대 사람들은 보다 다양한 지역에서 스킨 스쿠버 다이빙을 즐기는 것으로 사료된

다. 하지만 연령별에서도 혼자보다는 여러 사람들과 함께 행동하고 교통 체증의 문제점을 덜어주는 대중적인 이동 수단을 선택하고 있다.

학력별에서는 점점 학력이 올라 갈수록 편안하게 이동하는 이동 수단을 많이 찾는 것으로 나타났다. 이는 학력과 비례하여 경제적인 여건도 상승하는 것처럼 보이기는 하지만 그 보다 다양한 지식을 습득함으로 다양한 지역에 대한 호기심이 생겨 여러 가지 이동 수단을 이용하는 것으로 사료된다.

결혼에서는 대부분이 대중 교통과 자가용을 이용하는 것으로 나타났다. 이는 기혼인 사람들은 가족과 함께 이동하여야 하는 이유가 있고 한편으로는 대부분의 기혼자, 미혼자는 대중 교통을 이용하여 교통 체증의 해소와 저렴함 그리고 여러 사람들을 만날 수 있는 기회라고 판단하여 자가용 보다는 조금 불편한 대중 교통을 선택하는 것으로 사료된다.

자격증 단체에서는 대부분이 다양한 이동 수단을 이용하여 다양한 지역으로 여행을 즐기는 것으로 나타났다. 이는 전문적인 교육을 통해 자격증을 소지한 사람들이 다양한 정보를 자료로 다양한 지역으로 여행을 하고자 하는 것으로 사료된다.

이러한 결과로 스킨 스쿠버 다이빙을 즐기려고 이동할 때는 승합차나 미니버스를 대부분 이용한다는 것을 알 수 있다. 이러한 점은 많은 사람들과 저렴한 가격으로 여가를 즐기고자함이 아닐까 사료된다. 또한 스킨 스쿠버 다이빙을 하는 다이버들은 보다 안전하고 즐거우며 계획적인 활동으로 개인이 투자하는 금전과 시간을 보다 효율적으로 사용하고 싶어 하는 공통된 이유로 전문 강사에 의해 계획된 행사를 참여하는 것으로 사료된다.

일반적 특성에 따른 여행 활용 기간에서는 성별은 남성과 여성 모두 주말을 이용하여 여행을 가지만 휴가를 이용하여 장기간의 여행도 하고

있는 것으로 사료된다.

연령별에서는 20대에서 40대로 갈수록 주말을 많이 이용하는 것으로 나타났다. 이는 20대에서는 대부분 미혼자일 경우가 많아 평일에도 본인의 의지에 의해 여행이 가능하지만 점점 30대와 40대가 되어 가면서 직장에서의 직위와 가정이 있어 일정하게 오는 기간을 이용하여 여행을 즐기는 것으로 사료된다.

학력별에서는 대부분 주말을 많이 이용하여 여행을 다니는 것으로 나타났다. 이는 보통 여행을 하기 위해 가장 좋은 기간을 선정해야 하는데 대부분의 회사가 쉬는 주말인 이 기간을 가장 많이 활용하는 것으로 사료된다.

결혼의 경우 기혼자는 주말과 휴가기간을 이용하지만 미혼자는 평일도 일정을 잡아 여행을 떠나기도 한다. 이는 우선 기혼자는 가정이라는 테두리 안에서 계획을 세워야 하지만 미혼자는 본인 혼자만의 의사가 결정이 되면 여행을 떠날 수 있기 때문에 기혼자와 미혼자의 차이가 뚜렷이 있는 것으로 사료된다.

자격증 단체에서는 대부분 전문 교육을 통한 다양하고 미리 예정된 계획에 참여하여 보다 다양한 곳과 기간을 이용하는 것으로 사료된다.

이렇게 대부분 주말을 가장 많이 이용하여 여행을 즐긴다. 하지만 이는 대부분이 이용하는 기간으로 교통체증과 경비부담이 커 즐거운 여행을 하기란 그리 쉬운 것이 아니다. 보다 다양한 휴식제도를 통한 여행은 여러 가지 문제점들을 해결하는 중요한 요인이 될 것으로 사료된다.

2. 일반적 특성에 따른 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 활동 인식

일반적 특성에 따른 활동 인식에서 성별, 연령별, 학력별, 결혼유무별, 자격증 단체별, 자격증 등급별 모두 설문한 내용에서는 건강 증진에는 큰 도움이 되는지의 여부에 대해서는 크게 고려해 보지 못했던 것으로 사료되고 이번 설문에서는 건강에 큰 도움이 되는 것 같지는 않다고 설문지 응답자는 말하였다. 하지만 다른 설문지 응답자는 오히려 정신적인 면에서 스트레스 해소를 할 수 있어서 좋다고 하였다.

대인 관계 면에서도 스킨 스쿠버 다이빙을 즐기는데 있어 대인 관계를 고려하여 스킨 스쿠버 다이빙을 즐기는 것이 아니기 때문에 역시 대인 관계가 원만해 진다는 것에 대해서는 크게 고려해 보지 못했던 것으로 사료되고 이번 설문에서는 큰 도움이 되지는 않는다고 하였다. 아마도 실제 실시하는 수중 활동 중에는 특별한 교감을 가지지 못하고 오로지 정신적인 면에서만 갖는 교감임으로 느끼지 못하는 이들은 전혀 도움이 되지 못하고 있기 때문인 것으로 사료된다. 이러한 결과는 김은식(2001)의 결과와 상반된다.

위험 사항에 대해서는 항상 연습을 하면서 스킨 스쿠버 다이빙을 즐기고 있는 사람은 위험하지 않고, 반대로 연습을 하지 않고 스킨 스쿠버 다이빙을 즐긴다면 위험할 것이라는 결과를 얻었다. 이는 사람에 따라서로 다양하게 나타나는 것으로 사료된다.

장비의 가격에 대해서는 대부분 비싸다는 의견으로 장비가 비싸서 스킨 스쿠버 다이빙을 배우기가 처음에는 힘들었다는 이들이 많았다. 이로

볼 때 스쿠버 다이빙이 대중화된 레포츠로 자리 잡기 위해서는 장비의 저렴화가 필요할 것이다.

대중화에 대해서는 현재는 대부분 힘들다고 하지만 앞으로 대중화되기 위해서는 건강에는 어떤 도움이 되는가에 대한 내용이 정리가 되어야 할 것이다. 그리고 대인관계에 있어서도 원만한 관계를 만들 수 있는 분위기 조성에 힘써야 할 것이며, 항상 안전하다는 인식을 전문 인력 양성과 노력을 통해 적극 홍보하며 장비의 저렴화와 스킨 스쿠버 다이빙의 대중화를 위해 저렴한 교육비, 저렴한 장비 가격, 저렴한 이용료, 쉽게 접할 수 있는 홍보 등을 위해 많은 노력이 필요할 것으로 사료된다.

3. 일반적 특성에 따른 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 리조트 시설

설문 결과를 정리하면 일반적 특성에 따른 이동교통편에서는 너무 비싸고 멀다는 것이다. 이는 이번 설문지를 작성한 사람들이 남부 지역의 사람들도 있지만 대부분이 서울 경기 지역 거주자들이기 때문에 다소 결과 내용에 대해 상반된 의견이 있을 수도 있다. 하지만 대부분의 의견은 너무 비싸고 멀다는 의견으로 동해, 서해는 다른 지역보다도 시간 소요가 적게 들지만 항상 이동하는 기간과 시간대가 다른 여행객들과 거의 비슷하다 보니 교통 체증으로 같은 지역을 약 2배 이상의 시간소요와 약 1.5배 이상의 연료비를 사용하며 이동을 하게 되기 때문에 부담이 되고 있는 것으로 사료되며, 남해는 어쩔 수 없는 먼 거리이기 때문에 당연히 비싸고, 제주도는 항공권 가격이 비싸기도 하지만 항공권을 구하기

가 어려워 일부 설문지 응답자 중에는 제주도를 가느니 차라리 조금 더 저축하여 해외여행을 가는 것이 더 저렴하다고 말하였다. 이는 앞으로 국내 수요자가 해외로 유출될 수 있는 요인으로 이를 해결하기 위해서는 우선적으로 휴일 사용에 대해 어떤 날이든 자유로이 사용할 수 있다면 일단은 기본적인 교통 체증과 연료비 절감 그리고 항공권 구매가 쉬워져 보다 많은 스킨 스쿠버 다이버들이 국내 여행을 할 수 있을 것으로 사료된다.

일반적 특성에 따른 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 주차시설 만족도에서는 거의 모든 설문지 응답자들은 매우 불만족으로 나타났다. 이러한 결과는 김은식(2001)과 비슷한 경향으로 이는 현재 스킨 스쿠버 다이빙 리조트를 운영하는 운영자들이 서비스업을 하면서 서비스업에 대한 지식이 부족한 것을 나타내고 있다. 또한 이는 시설에 대한 이해 부족과 시설 보충 및 증축에 대한 경제적인 여건이 부족하기 때문인 것으로 사료된다. 우선 동해를 보면 대부분의 리조트는 항구에 위치하는 경우가 많고 컨테이너 박스와 공기통, 보트 그리고 휴게실과 샤워장(탈의실 겸용) 및 공용 화장실 등으로 운영을 하는데, 이 중에 시설물이라고 한다면 사무실 및 샤워장 등으로 사용되는 컨테이너 박스가 고작이다. 그리고 화장실 같은 경우 기존의 항구에서 공동으로 사용되는 것을 그냥 함께 사용하고 있는 경우가 많이 있다. 그리고 서해는 더 더욱 리조트라는 시설물을 찾기 어려울 정도로 낙후되어 있어 샤워와 탈의를 스스로 알아서 해야 하는 큰 불편을 안고 있다. 그러나 남해와 제주도는 대부분이 건물을 활용하여 사무실, 샤워장, 탈의실, 화장실, 식당, 숙소, 주차장 등으로 구분하여 운영을 하고 있으며, 이로 인하여 남해와 제주도는 동해보다는 초기 사업비가 많이 들어간다. 그러나 수요의 정도는 동해와 거의 비슷하기 때문에 운영에 큰 부담을 안고 운영하는 실정이다. 그러다 보니 주

차장은 가장 필요로 하면서도 주차장으로 사용할 땅을 구매 및 임대하기가 매우 어렵다. 더구나 필요성에 대한 인식조차 하지 못하고 주차장이 있어도 관리가 제대로 이루어지지 않고 있는 곳도 있었다. 대부분의 스킨 스쿠버 다이빙을 즐기는 사람들은 거의 모두가 차량을 이용하여 이동을 한다는 것을 인식하고 주차장을 구비하여 관리를 잘 한다면 리조트와의 첫 만남에서 편안함을 갖게 해주어 리조트를 꾸준한 찾게 될 것이고 이로 인하여 수요가 증가할 것으로 사료된다.

일반적 특성에 따른 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 휴게실 시설 만족도에서는 대부분 불만족이 나타났다. 이러한 결과는 김은식(2001)과 비슷한 경향으로 이는 동해는 리조트고 해서 앉아서 쉴 수 있는 공간과 시설이 이용 수요보다도 매우 부족하여 쉴 수가 없고, 서해, 남해, 제주도는 모두 휴게실이 있다 하더라도 스킨 스쿠버 다이빙을 즐기는 곳이 약 30분~1시간 정도 이동을 하여 즐기기 때문에 휴게실에서 즐기는 시간이라는 것이 있을 수 없다. 만약 이곳에서 즐긴다면 스쿠버 다이빙을 시작하기 전과 하고난 후에 리조트에서 쉴 때 이용되는 것인데 서해는 휴게실 시설이 거의 없고 제주도와 남해는 대부분이 식당과 숙소를 이용하여 쉬는 경우가 많다. 이런 이유로 음료수나 다른 편의 시설물에 대한 청결상태가 좋지 않거나 준비가 안 되고 있는 실정이다. 각 지역마다 우선적으로 할 수 있는 온수 문제를 해결하고 휴게시설에서 필요한 의자와 탁자를 준비하고 깨끗하게 청소한다면 지금보다는 더 많은 사람들이 이러한 리조트를 자주 찾을 것으로 사료되며, 남해와 서해 및 제주도는 현장에서 먹을 수 있는 차(음료)를 준비한다면 그것이 바로 이용객을 관리하는 하나의 방법이라고 생각된다.

일반적 특성에 따른 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 장비 진열 시설에서는 대부분 큰 불만족이 나타났다. 이러한 결과는 김은식(2001)과 비슷한 결과로 대부분의 리조트들이 장비 진열대를 준비하면서 영업하기란 매우

어려운 실정이다. 리조트 공간과 그에 따르는 시설물들을 준비하기 위해서는 경제적인 여건이 뒷받침 되어야 하는데 현재 영세하게 운영되고 있는 리조트들로는 역부족이다. 그러나 작년 2005년부터는 일부 리조트에서 장비 진열대를 만들고 설치를 해놓고 있기는 하나 이용 수요에 맞춰 준비할 수 없어 이용객으로 하여금 불만족을 야기하고 있는 실정이다. 하지만 아이템을 잘 개발한다면 돈을 적게 들이고도 많은 인원이 사용할 수 있는 진열대를 만들 수 있을 것으로 사료된다.

일반적 특성에 따른 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 장비 만족도에서 공기 압축기는 다른 장비보다 아주 관리를 철저하게 하고 있다. 하지만 이 장비를 수리하게 되면 곤란한 경우가 많이 일어난다. 1차적으로 이 장비를 판매하는 곳에서 적극적인 수리를 해 주지 못하고 있는 실정이다. 무슨 이유인지 여러 가지 변명만을 나열한다(수리장비가 없다. 부품이 없다. 기술자가 없다. 등). 이런 문제들이 자주 발생하다 보면 리조트에서는 스스로 수리를 하게 되는데 바로 이럴 때 장비는 문제를 더 크게 만드는 경우가 종종 일어난다. 공기에서 이상한 냄새가 난다든지 충전이 잘 되지 않는다든지 하는 것들이 이것에 속하게 된다. 이러한 결과는 김은식(2001)과 비슷한 경향을 나타내고 있다. 그리고 다른 장비들은 각 리조트마다 서로 다른 이유가 있을 수 있지만 가장 큰 이유는 경제적인 여건이 뒷받침되어 있지 않아 어쩔 수 없이 불편하고 위험한(고장 난) 장비들을 대여해 주게 되는 것으로 이것은 리조트 운영자가 장비를 선정할 때 반드시 A/S가 잘 되는 곳에서 장비구입을 할 것을 권고하며, 장비가 부족하다고 고장 난 장비나 사용하기 위험하다고 생각되는 장비를 대여해 주지 말아야 할 것으로 사료된다.

일반적 특성에 따른 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 전용선에서는 매우 불만족으로 나타났다. 우리나라에서는 아직도 스킨 스쿠버와 관련되어 법

적으로 사용되는 전용선은 없으며, 현재 사용되는 고무보트와 FRP 보트는 자가용 선박으로 이를 이용하여 수익 행위를 할 경우 불법으로 되어 있다. 현재 우리나라에서 스킨 스쿠버 다이빙과 관련하여 정식 영업으로 보트를 운행하는 곳은 없고 묵시적으로 불법 영업을 하고 있는 실정이다. 이러하기 때문에 보트를 이용한 서비스를 개선할 수 있는 방법은 아직 없어 스킨 스쿠버 다이빙을 즐기는 사람들은 법적인 문제가 해결될 때까지는 불편하지만 지금까지 하고 있던 방식으로 보트를 이용하여 다이빙을 할 수밖에 없다. 앞으로 이 부분은 반드시 개선되어야 할 것으로 사료된다.

일반적 특성에 따른 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 포인트에서는 매우 불만족으로 나타났다. 이러한 결과는 김은식(2001)의 초급일수록 만족하고 상급자일수록 불만족을 나타내는 것과는 약간의 차이가 있었다. 하지만 우리나라에서는 아직도 스킨 스쿠버 다이빙 리조트를 운영하는 운영자는 아직도 법적인 문제와 동떨어져 운영을 하고 있는데 우리나라에서는 작살 사용이 불법으로 되어 있어 어느 곳에서든지 작살을 사용해서는 안 된다. 단 “유어장”이라 하여 특별히 허용된 곳은 가능하다. 그리고 요즘 이용객들은 안전하고 어떤 문제도 없고 가격이 저렴한 곳에서 스킨 스쿠버 다이빙을 즐기길 좋아하는데 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 운영자들은 그저 수중에서 뭔가 많이 채취를 하면 좋아하는지 알고 스킨 스쿠버 다이빙 포인트를 채취할 수 있는 곳으로 초점을 맞추고 안전과 무관한 곳으로 선정하는 경우가 많다. 그러나 보다 많은 수요를 유지하기 위해서는 각 등급마다 알맞은 스킨 스쿠버 다이빙 포인트를 선정해 놓아야 이곳을 이용하는 사람들이 안심하고 자주 편안하게 찾아오며, 기본적인 안전 설치 장비인 하강 및 상승 줄과 스킨 스쿠버 다이빙 깃발 등을 완비하여 설치한다면 더 많은 이용객들이 안전한 곳이라는 이유 하나만으로도 많이 찾아올 것이다.

일반적 특성에 따른 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 응급구조 시설에서는

매우 큰 불만족이 나타났다. 이는 현재까지 스킨 스쿠버 다이빙 리조트에서 응급처치 요원 및 간호사를 배치하고 운영하는 곳이 없기 때문이다. 그리고 고작 있는 의료용 산소호흡기 역시 관리가 되지 않아 언제 구입을 했는지 지금 점검 상태는 어떠한지 전혀 알지 못하고 방치하고 있는 상태이다. 심지어는 서해에서는 거의 찾아 볼 수 없는 장비이고 남해와 제주도 역시 그렇다. 동해 지역에서만 준비를 많이 하고 있는 실정이다. 현재 전문적인 안전 요원이나 간호원 배치는 경제적인 여건으로 불가능하지만 적어도 운영자와 스탭들에게는 꾸준한 교육을 하여 관리하고 안전 장비는 일정한 시기마다 점검을 하여 관리한다면 이용객들로 하여금 최고의 리조트라는 말을 들을 수 있을 것이다.

일반적 특성에 따른 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 샤워장 및 탈의실 시설 만족도에서 매우 불만족이 나타났다. 이러한 결과는 김은식(2001)과 비슷한 경향을 나타냈다. 동해는 샤워장과 탈의실이 한 곳에서 이루어지고 있어 특별이 옷장이 따로 있는 곳은 찾기 어렵다. 그리고 이곳도 장소가 협소하거나 청결하지 못해 많은 불편 사항으로 나타나고 있으며 서해에서는 전혀 생각할 수 없는 사항으로 오히려 물어보는 사람이 이상할 정도로 분위기가 형성되어 있다. 그러나 남해와 제주도는 샤워와 탈의를 위해 대부분 숙소 이용을 많이 하고 있어 이런 부분에서는 불편은 적지만 적은 수의 숙소를 가지고 많은 인원을 수용하기 때문에 문제가 되어 있는 실정이다. 이런 문제점은 리조트 운영자에게 경제적으로 부담이 된다고 할지라도 반드시 준비하여 이용객들로 하여금 구전 소문을 만들어 내어야 꾸준한 이용객이 생길 것이며, 이들로 인하여 꾸준하게 그 수요가 증가할 것으로 사료된다.

일반적 특성에 따른 스킨 스쿠버 다이빙 리조트 인력 서비스 시설 만족도에서는 불만족이 나타났다. 동해, 남해, 서해, 제주도 등은 모두 보통 2

인 이상의 스탭진이 구성되어 스킨 스쿠버 다이빙 리조트를 운영하고 안내하여야 그나마 큰 불편 없이 스킨 스쿠버 다이빙을 즐길 수 있다. 스탭진들 대부분 전문 강사와 마스터 이상으로 전문적인 지식을 가지고 있어 이용객들에게 친절한 상담을 해 주어야 한다. 하지만 각 지역마다 이런 이상적인 곳을 찾아가기는 매우 어려운 일이 아닐 수 없다. 이유는 인력도 많이 없고 리조트 운영에 있어 경제적인 여건이 맞지 않아 아직 이런 고급 인력을 고용하기에는 큰 부담이 되고 있다. 그래서 현재 고용하고 있는 인력들은 마스터이긴 하나 그 수준이 많이 떨어져 올바른 상담과 서비스를 하지 못하고 오히려 이용객들로 하여금 신뢰를 떨어뜨리는 리조트들이 나오고 있다. 하지만 이것은 앞으로 수요 증대와 필연적으로 준비되어야 할 것으로 현재 운영되고 있는 리조트들 중에는 현재 구비된 시설물들과 인력을 잘 활용한다면 보다 많은 수요의 증가로 다른 리조트보다도 한 발 앞서 전문 인력과 시설물들을 준비할 수 있을 것으로 사료된다.

Ⅵ. 결론

본 연구 대상은 2005년에 자격증이 등록된 서울 및 경기도, 기타 지역에 거주한 자로 현재 스킨 스쿠버 다이빙 활동에 참여하고 있는 동호인과 강사 200명을 조사 대상으로 선정하였다.

스킨 스쿠버 다이버들의 참여 실태에 따른 시설만족도에 대한 가설을 검증한 결과를 토대로 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 참여 실태는 1%~5%수준의 유의한 차가 나타났다. 그리고 대부분의 사람들은 자기만족 때문에 스킨 스쿠버 다이빙을 즐기고 있으며, 매월 1회 정도로의 여행을 하며, 대부분 100회 이하의 횟수와 약 5개월~3년 정도의 경력들을 가지고 있는 것으로 조사되었다.

둘째, 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 활동 인식은 1%~5%수준의 유의한 차가 나타났다. 그리고 상급자는 안전하고 건강에 도움이 된다고 하지만 초급자는 상반된 생각을 가지고 있다.

셋째, 일반적 특성별 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 리조트 시설은 0%~5%수준의 유의한 차가 나타났다. 대부분 시설에 대해 불만족을 나타냈다.

참고문헌

김범식, 김관훈(1997). 조직스포츠 참가가 생활만족에 미치는 영향. 한국체육학회지 제36권 3호, 46～47.

김은식(2001). 스킨 스쿠버 다이버들의 참여 실태에 따른 인식과 시설 만족도에 관한 연구. 미간행 석사학위논문 경희대학교 대학원, 22~43.

김상겸, 이병두(2004). 스포츠 스쿠버 다이빙Ⅰ. 씨코, p14.

문화체육부(1994). 국민생활체육 참여 실태조사. 문화체육부 부록, 345~351.

미해군 공기잠수교본(US Navy Diving Manual) 번역본(1988). 2~23.

박호종(1998). 물속으로의 모험, 그 후 30년. 대한수중협회, 2~10.

안성혜(2000). 댄스스포츠 참여자의 인식과 시설, 지도자, 프로그램 만족도에 관한 연구. 미간행 박사학위논문 계명대학교 대학원 부록, 115~122.

양근택(1997). 다이빙 이론과 실제. 풍등출판사, p60.

장원경(2005). 자료 분석의 이해와 응용. 대경, p110.

정창호(2004). 잠수사고 사례 고찰을 통한 안전대책에 관한 연구. 석사학위논문 한국해양대학교 해양관리기술대학원, 14~16.

강신영(2003). 잠수일반. 한국산업인력공단, p14.

최정도(2004). 스쿠버다이빙의 효율적인 마케팅을 위한 소비자 세분화에 관한 연구. 박사학위논문 경성대학교 대학원, 7~15, p147, p152.

ABSTRACT

Skin scuba diver's diving participation and diving facilities(resort) satisfaction survey

KIM YANG KYU
KOREA MARITIME UNIVERSITY
Graduate School of Maritime Management and Technology

This research is about the state analysis of participation in skin scuba diving and satisfaction of diving resort. And the purpose is to offer a basic data for the establishment of skin scuba diving development. The survey targets were the divers whose residential area were Seoul & Kyung Ki province in his 2005 certification card. And 200 persons were chosen using simple random sampling method among the members of skin scuba diving activity community. As the measurement tool, a survey form which was previously used for the skin scuba diver's diving participate situation was revised. To know the research hypothesis, statistical analysis was used and the conclusions were obtained as follows: To analyze the mutuality independence of the results among the groups the verification of χ^2 was used, and t-verification as well as one-way ANOVA was operated. The significance level was set 5%, $P<.05$.

Firstly, the general specific scuba diver's diving participation turned out to be around 1% to 5% and showed significance level($P<.05<.01$). By looking at the result, most of the people seems to enjoy the scuba diving for their self-satisfaction at least once a month. Their diving experience level was about 5 month to 3 years in timewise and about 100 times in numberwise.

Secondly, the general specifics of scuba diver's diving activity recognition turned out to be around 1% to 5%. And by looking at the result, as the diver's certification level goes higher diver's tend to think that the scuba diving is safer and is good for their health. Also, they said the relationship with other people became amicable. But the novice expressed their concern about the scuba diving activity that it is dangerous and not good for their health. But, they all think that the equipments of the scuba diving are too expensive.

Finally, the general specifics of scuba diving facilities(resorts) turned out to be around 0%-5%. And in the view of the results so far, most of the people showed dissatisfaction.

부 록

스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 참여 실태에 따른 다이빙 리조트 시설 만족도 조사 설문지

1. 본 설문지는 귀하가 스킨 스쿠버 다이빙 참여자들의 인식과 만족도를 다이빙 리조트 중심으로 분석하여 우리나라 다이빙 리조트에 대한 만족도와 향후 발전 방안을 제시하고자 합니다. 각 문항에는 옳고 그른 답이 없으며, 귀하가 실제 리조트 시설에서 느낀 바를 답변해 주시면 감사하겠습니다.

2. 본 설문지에서의 응답 내용은 연구의 목적으로만 사용될 것이며 대상자 개개인의 신분은 철저히 비밀이 보장 될 것입니다. 감사합니다.

한국해양대학교 해양관리기술대학원
수중잠수과학기술전공 김양규 올림

※ 다음은 귀하의 개인의 특성에 관한 질문입니다. 자신이 속한 곳에 체크를 해 주시고 기입해 주시기 바랍니다.

1. 성 별: □ 남 □ 여
2. 연 령: 만_____세
3. 학 력: □ 고졸 이하 □ 대졸 □ 대학원 이상
3. 학 력: □ 고졸 이하 □ 대졸 □ 대학원 이상
4. 결혼여부: □ 미 혼 □ 기 혼
5. 자격증 단체: _____
6. 자격증 등급: _____
7. 가장 좋아하는 다이빙 지역: _____
8. 가장 가보고 싶은 지역: _____

※ 다음은 스킨 스쿠버 다이빙의 참여 실태에 관한 질문입니다. 잘 읽으시고 해당되는 곳에 체크를 해주시기 바랍니다.

1. 귀하의 스킨 스쿠버 다이빙 활동의 기대 효과는 무엇입니까?
   □ 여가선용 □ 건강 유지 및 체력증진 □ 자기만족 □ 대인관계 및 사교

2. 귀하께서 스킨 스쿠버 다이빙 활동을 하신 기간은 얼마나 됩니까?
   □ 5개월 미만 □ 5개월-1년 미만 □ 1년-3년 미만 □ 3년-5년 미만
   □ 5년 이상

3. 귀하께서 바다에서 하신 스킨 스쿠버 다이빙 횟수는 얼마나 됩니까?
   □ 10회 미만 □ 50회 미만 □ 100회 미만 □ 150회 미만 □ 150회 이상

4. 귀하께서 보유하고 계신 스킨 스쿠버 장비는?
   □ 스킨 장비 □ 스킨 장비와 스쿠버 장비 □ 장비 없음

5. 귀하께서는 스킨 스쿠버 다이빙을 얼마나 자주 하십니까?
   □ 월2회 미만 □ 월4회 미만 □ 월6회 미만 □ 월8회 미만 □ 월10회 미만

6. 귀하께서는 주로 누구(어디서)와 스킨 스쿠버 다이빙 여행을 자주 가십니까?
   □ 여가 선용 □ 여가 선용 □ 여가 선용 □ 여가 선용

7. 귀하께서 주로 이용하는 교통수단은?
   □ 자가용 □ 승합자(미니버스) □ 비행기

8. 귀하께서 스킨 스쿠버 다이빙 여행을 할 때 주로 활용하는 기간(시간대)은?
   □ 주말(토, 일) □ 평일(자유) □ 휴가 기간

※ 스킨 스쿠버 다이빙의 활동의 인식에 관한 문항입니다. 해당란에 체크를 해주시기 바랍니다.

	질 문 내 용	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	아주 그렇다
1	스킨 스쿠버 다이빙 활동이 건강을 증진시킨다.	①	②	③	④	⑤
2	스킨 스쿠버 다이빙을 하면 대인관계가 원만해 진다	①	②	③	④	⑤
3	스킨 스쿠버 다이빙이 위험하다고 생각한다	①	②	③	④	⑤
4	스킨 스쿠버 다이빙 장비의 가격이 너무 비싸다	①	②	③	④	⑤
5	스킨 스쿠버 다이빙은 대중화될 수 있다	①	②	③	④	⑤

	질 문 내 용 (출발 지역에서 다이빙 리조트까지의 이동 교통편에 대해서)		전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	아주 그렇다
1	출발 지역에서 스킨 스쿠버 다이빙 리조트까지 이동 간 교통비는 저렴하다고 생각하십니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
2	출발 지역에서 스킨 스쿠버 다이빙 리조트까지 이동 간 거리는 적당하다고 생각하십니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					

	질 문 내 용 (다이빙 리조트의 주차 시설에 대해서)		전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	아주 그렇다
3	주차 공간이 넓어 주차하기에 편리하였습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
4	주차장에서 리조트까지의 거리가 가까워 장비를 이동하기에 편리하였습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
5	주차장 시설은 깨끗하고 사용하기에 편리하였습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
6	주차장에서는 분실 사고의 염려가 없어 주차하기에 안전하였습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					

	질 문 내 용 (다이빙 리조트 휴게실 시설 사용에 대해서)		전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	아주 그렇다
7	휴게실 공간은 넓어 사용하기에 편리하였습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
8	휴게실에서 음료수(냉 · 온수)는 편안히 마실 수 있어 사용하기 편리하였습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
9	휴게실에는 편의 시설(의자, 테이블)이 잘 되어 있어 사용하기 편리하였습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
10	휴게실에는 온도(냉 · 난방)조절이 잘 되어 사용하기 편리하였습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
11	휴게실에서 다이빙을 하기 위해 보트 타는 곳으로 이동하는 거리가 가까워 사용하기 편리하였습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
12	휴게실에서 다이빙을 하기 위해 해변으로 이동하는 거리가 가까워 사용하기 편리하였습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
13	휴게실에서 사용 중에 있는 장비를 놓는 장비 진열대까지 거리가 가까워 사용하기 편리하였습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
14	시설은 깨끗하여 위생적이라고 생각되었습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					

	질 문 내 용 (사용 중인 장비를 놓는 장비 진열 장소에 대해서)		전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	아주 그렇다
15	장비 진열장소의 공간은 팀별 또는 개인별로 구분하여 놓을 수 있어 사용하기에 편리하였습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
16	장비 진열 장소는 다이빙 이동을 고려하여 편리한 곳에 위치하였습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
17	시설은 깨끗하여 사용하기에 편리하였습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					

	질 문 내 용 (다이빙 리조트 장비에 대해서)		전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	아주 그렇다
18	콤프레셔는 항상 정기적으로 점검하여 깨끗한 공기가 잘 나오도록 관리되고 있었습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
19	웨이트 벨트 및 웨이트는 잘 정비되어 있어 사용하기 편리하였습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
20	공기통은 항상 깨끗이 청소·관리하여 사용하기에 안전하였습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
21	공기통은 여러 사이즈를 보유하고 있어 사용하기 편리하였습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
22	렌탈 장비는 잘 정비되어 있어 사용하기에 안전하였습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
23	렌탈 장비들은 다양한 사이즈를 갖추고 있어 사용하기 편리하였습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					

	질 문 내 용 (다이빙 전용선에 대해서)		전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	아주 그렇다
24	고무보트를 이용하는 것이 안전하고 앉은 자리에 충격이 적게 와 타고 다니기 편리하다고 생각되십니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
25	FRP보트를 이용하는 것이 앉은 자리의 충격은 조금 있지만 안전하여 타고 다니기 편리하다고 생각되십니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
26	보트 다이빙시 안전시설인 GPS-위성방위시스템이 잘 갖추어져 있었습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
27	보트 다이빙시 안전시설인 구조로프가 잘 갖추어져 있었습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
28	보트 다이빙시 안전시설인 안전부위가 잘 갖추어져 있었습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
29	보트 다이빙시 안전시설인 출수용 사다리가 잘 갖추어져 있었습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
30	선장은 배 운전과 스킨 스쿠버 다이빙에 대한 전문적인 지식을 가지고 있었습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
31	보트에는 장비를 놓기 편안하게 되어 있었습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					

	질 문 내 용 (다이빙 포인트에 대해서)		전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	아주 그렇다
32	포인트가 다양하여 각 자격증 등급에 따라 다이빙을 즐겁게 할 수 있다고 생각되십니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
33	하강 · 상승 줄(안전 줄)이 설치되어 있었습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
34	다이빙 지역에는 다이빙중이라는 다이빙 깃발 등이 설치되어 있었습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
35	다이빙 포인트에 있는 수중 환경은 잘 보전이 되어 있었습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					

	질 문 내 용 (응급구조 시설에 대해서)		전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	아주 그렇다
36	리조트에는 응급 시 사용할 수 있는 산소 호흡기 및 마스크가 배치되어 있었습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
37	리조트에는 사고 발생 시 응급처치 자격이 있는 인력이 있어 신속한 조치를 취할 수 있어 안전하다고 생각되십니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					

	질 문 내 용 (샤워장 및 탈의실에 대해서)		전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	아주 그렇다
38	샤워장과 탈의실이 구분되어 있어 이용하기 편리하였습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
39	샤워장에는 세면도구가 배치되어 있어 사용하기 편리하였습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
40	탈의실은 옷걸이 등이 설치되어 있어 이용하기 편리하였습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
41	탈의실과 관련 분실사고가 없고 안전하였습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					

	질 문 내 용 (인력 서비스에 대해서)		전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	아주 그렇다
42	스탭 진들이 친절하게 대해 주어 편안한 분위기를 느낄 수 있었습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
43	스탭 진들은 전문 인력으로 구성되어 있어 항상 친절한 상담을 할 수 있었습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					
44	스탭 진들이 항상 대기하고 있어 언제나 도움을 받을 수 있었습니까?	제주도	①	②	③	④	⑤
		동해					
		남해					
		서해					

감사합니다.