

集團生活에 있어서 職業意識의 變化에 關한 研究

－韓國海洋大學生을 中心으로－

朴相甲·辛瀚源·金煥秀

〈The Exploratory Research on the KMU Students' Professional Consciousness on Merchant Marine Officer〉

Park, Sang-Kap · Shin, Han-Won · Kim, Whan-Soo

〈 目 次 〉

- | | |
|--------------|--------------|
| I. 序論 | III. 分析結果 |
| II. 調査方法 | 1. 集團別交叉分離分析 |
| 1. 設問內容 | 2. 集團間分散分析 |
| 2. 母集團對 標本抽出 | IV. 結論 |
| 3. 資料分析方法 | V. 附錄 |

Abstract

The purpose of this study was to explore the nature and change progress of professional consciousness of KMU students which appeared through group life. An empirical study was carried out to examine not only the difference of perception on merchant marine officer but also the change progress on the job perception among each grades. Considering on-board-training period as a significant factor to the formulation of job perception, the juniors were divided into 2groups of before and after on-board-training. And then, freshmen group was taken as another population as a comparing group.

The data investigating the nature and change progress on the job perception of KMU students were collected from 354 students selected from 3 different kinds of populations-(1) Junior students under training (on-board-training)(2) Junior students who have finished on-board-training(3) The freshmen - by the use of questionnaire

method.

The Pearson's test for goodness of fit and ANOVA (Analysis of Variance) were used to analyze the data. The results of this paper are as follows :

1. In case of the juniors' group under training, the students of the navigational dept. are more affirmative than those of the marine engineering dept. in appreciating that they can have enough chances to apply their ship operating techniques and knowledges to the ship practically.
2. In case of the juniors' group under training, the students of the marine engineering dept. show a little more affirmative response than those of the navigational dept. in recognizing that their technical knowledge pertaining to ship is valuable at shore also.
3. In case of the juniors' group that have finished on-board-training, as to the advantage which the profession as marine officer can give to the change of one's occupation to the shore job, the students of the navigational dept. are a little more negative than those of marine engineering dept..
4. In case of the juniors' group that have finished on-board-training, as to the chance they can get a job in the relative shipping field at shore, the students of marine engineering dept. are a little more affirmative than those of the navigational dept..
5. In case of the freshmen's group, there were no differences in the appreciation of the job and on-board-life between two departments.
6. As to the marine officers and engineers by profession, though it is relative, the juniors' group has more affirmative understanding and appreciation than the freshmen's group.

I. 序論

오늘날 急激하게 變化해 가고 있는 國際企業經營環境 속에서 企業이 生存하고 發展하며 成長해 나가기 위해서는 무엇보다도 그 기업의 人的資源에 대한 効率的인 管理가 先行되어야 할 것이다.

지난간 1970 年代와 1980 年代의 두 차례에 걸친 油類波動과 資源民族主義, 先進國의 保

護貿易主義의 擡頭 등으로 因하여 國際企業環境은 极度로 惡化되고 있는 實情이다. 그러나 이러한 어려운 環境을 잘 克服하고 오히려 놀랄만한 經營成果를 거둔 企業들을 살펴 보면 이들 企業들의 共通的인 特徵으로서 人的 資源의 効率的인 管理를 들 수 있다.

美國의 經營學者 「로오렌스. A. 애플리」(Lawrence A. Appley)¹⁾는 “經營이란 사람의 育成인 것”이지 物資의 管理가 아니다. 經營이란 바로 人的資源管理를 뜻하는 것이다”라고까지 말하여 企業經營內의 人的資源管理의 重要性을 曝破하고 있으며 퍼스칼(Richard T. Pascale)과 아토스(Anthony G. Athos)²⁾는 成功的인 日本企業의 特徵으로 첫째, 日本企業의 溫情의이고 集團主義의 人的資源管理制度와 方針 둘째, 從業員들 간의 信賴感과 共同體意識 그리고 從業員의 共同價值에 基盤을 둔 組織文化 등 勸勉한 人力의 効率의 人管理, 마지막으로 協助的인 共同體雰圍氣를 들고 있다. 이처럼 組織體의 人的 資源의 管理, 成長과 發展, 組織體構成員의 滿足感, 組織體의 生產性向上이라는 組織體의 目標를 達成하는 데에 매우 重要한 要素로서 作用하고 있다. 이것은 海運企業體의 船舶이라는 特異한 形態의 組織과 그 構成員인 船員集團에 대해서도 그대로 適用될 수 있을 것이다. 그러나 船舶組織體의 경우 變化를 誘發하는 外的인 힘으로 볼 수 있는 地政學의 要因, 經濟의 要因, 雇傭側面, 技術의 變化, 人力管理側面 등의 諸要因에 의하여 急激하고 根本의 人變化를 일으키고 있지만 人的인 側面과 組織發展이라는 面에서 볼 때 이러한 變化에 適應해 나가는 程度가 상당히 緩慢하다고 하겠다. 이와 같은 現象은 海運企業組織體가 여타 다른 產業組織體보다 훨씬 더 傳統指向의이고 保守의이며 組織內部構造關係를 그대로 維持하려고 하는 데서도 緣由하고 있다.³⁾ 그러나 海運企業體들의 効率의 人的 資源管理와 海運環境變化에 대한 迅速한 適應은 자극히 重要的 課題가 되고 있으며 우리 나라와 先進海運國의 경우 船舶組織의 生產性向上과 船舶組織構成員의 行爲에 關한 많은 研究가 여터 側面에서 活潑히 이루어지고 있는 實情이다.⁴⁾ 즉, 船舶組織構成員의 個人行動에 관해

1) Appley L. A., Management the Simple way, Personnel, Vol. 19, No. 4, 1943, pp. 595~603.

2) Richard T. Pascale and Anthony G. Athos, The Art of Japanese Management (New York : Simon and Schuster ; 1981)

3) J. Reggema, M. H. Smith, "On the Process of Organizational Change in Shipping", p. 71, ERGOSEA 81.

4) ① 우리 나라의 경우, 1981年 12月 韓國船員船舶問題研究所의 設立과 더불어 많은 研究가 행해지고 있다.

② 日本의 경우, 昭和 41年 (1966年) 海上勞働科學研究所가 設立되어 組織行動의 一般理論을 船舶에 適用하여 많은 研究實績을 남기고 있다.

③ 英國과 네델란드의 경우, 船舶組織內의 役割分析과 組織體 變化 등에 關한 많은 研究를 하고 있다. 즉 傳統的인 部門組織 (Departmental model, 25人乘船)에서 部門과 매트릭스 混合組織 (Mixed department and Matrix model, 21人乘船)으로 그리고 完全 매트릭스組織 (Full matrix model, 15人乘船)으로 組織 變化를 시도하고 있다.

서는 性格과 知覺, 動機와 行爲에 關한 研究, 小集團行爲에 있어서는 커뮤니케이션 (Communication), 集團力學 (Group Dynamics), 役割分析 (Role Analysis) 과 리더쉽 (Leadership)에 關한 研究를 들 수 있고 마지막으로 組織體行動에 있어서는 環境變化와 組織發展, 健全한 組織體雰圍氣와 組織文化形成에 關한 研究가 그것이다. 本大學은 集團生活과 實習船實習教育이라는 職場訓練 (On-the-job training)을 통하여 단순히 學問의 傳授뿐만 아니라 海技士의 資質과 特性 함양을 教育目標로 하고 있기 때문에 이러한 理論들을 實際로 適用한다는 것은 상당히 큰 意味가 있다고 하겠다. 특히 韓國海運의 國際競爭力提高를 위한 方案들을 여러 가지 側面에서 考察할 수 있겠지만 船舶組織의 生產性 向上이라는 觀點에서 볼 때 組織構成員의 參與意識과 組織體가 바라는 行動을 誘發한다는 것은 지극히 重要하다.

그러므로 앞으로 卒業後 우리 나라 海運界에서 中樞的役割을 擔當하고 實際 乘船生活을 하게 될 本大學 學生들이 乘船生活과 職業意識에 있어서 어떠한 變化樣態를 보일 것인가에 관하여 實證的으로 分析檢討하여 보는 것은 큰 意味를 갖는다고 하겠다.

따라서 本研究의 目的是 첫째, 集團生活을 하는 本大學 學生들의 경우 各學年別로 乘船生活과 職業意識에 대하여 어떠한 差異와 變化를 나타낼 것인가를 考察하고 둘째, 各學科別로 乘船生活과 職業意識에 대하여 어떠한 差異와 傾向을 보일 것인가를 살펴보고자 하는데 있다. 이와 같은 研究는 集團生活의 効率性向上과 實習船實習教育의 質的 向上에 基礎的인 資料를 提供할 수 있으리라 본다.

II. 調查方法

1. 設問內容

設問紙 또는 調查表 (Questionnaire)는 原則적으로 應答者 스스로가 自身의 意見을 記入할 수 있도록 作成된 하나의 調查道具이다. 그러므로 設問項目은 研究하고자 하는 變數를 모두 包含하여야 하고 또한 內容的妥當性 (Content Validity)이 있어야 한다.⁵⁾ 그러나 本研究의 경우 集團構成員들이 乘船生活과 海技士職業에 대하여 느끼고 있는 程度를 說明해 줄 수 있는 모든 變數들을 完璧하게 抽出한다는 것은 매우 어렵다. 더욱이 本研究는 그 性格上 探檢的研究 (Exploratory Research)이기 때문에 더욱 그러하다.

5) W. J. Goode and P. K. Hatt, "Methods in Social Research", (New York : McGraw Hill, 1952), pp. 237~239.

乘船生活과 海技士 職業意識에 關한 既存의 研究를 살펴보면 全般的으로 다음과 같은 變數들을 들고 있다. 黑田教授⁶⁾는 그 特性變數를 ① 船內生活感情의 問題, ② 家庭의 問題(離家庭性), ③ 船員으로서의 自負心 또는 自己誇示, ④ 職業의 將來性과 繼續性 등으로 나누고 있으며 로젠그렌(William R. Rosengren)과 바시스(Michael S. Bassis)⁷⁾는 乘船生活과 海技士職業에 關하여 商船士官學校 學生들이 느끼는 特性變數로서 ① 家庭의 問題(離家庭性), ② 船內生活感情의 問題, ③ 個人의 成熟度(Maturity), ④ 適切한 待遇(經濟的欲求充足與否), ⑤ 職業의 將來性과 繼續性 등을 들고 있다. 그리고 우리 나라에서 發表된 기존 研究들에서 취급하고 있는 主要變數들은 ① 船上의 生活環境, ② 轉職意思, ③ 勤勞의 價值, ④ 船員職에 대한 긍지, ⑤ 職業의 社會的地位 등을 나타나고 있다.⁸⁾ 그러나므로 本研究를 위한 設問項目으로서는 이들 基本變數들을 全部 網羅할 수 있는 問項들과 人口統計學의 變數(Demographic Variables)를 包含시켰다. 이는 本研究의 目的인 學年別, 學科別 職業意識의 認識程度를 살펴 보기 위해서이다. 設問紙項目은 總 35 個로 構成되어져 있으며 主要 研究對象變數와 各項目들은 <表-1>에 잘 나타나 있다.

<表-1> 設問紙調查對象變數

研究對象變數	設問紙番號
1) 人口統計學의 變數 -----	1 ~ 6
2) 船內生活認識變數 -----	9, 15, 16, 19, 30, 31, 32
3) 船員으로서의 自負心-----	8, 11, 14, 18, 27, 28, 29, 30, 31
4) 適切한 待遇(經濟的欲求充足與否)-----	22
5) 家庭問題(離家庭性)-----	20, 21
6) 個人의 成熟度-----	10, 12, 13, 17
7) 職業의 將來性, 繼續性-----	23, 24, 25, 26, 33, 34, 35

2. 母集團과 標本抽出

本研究를 為한 研究對象母集團은 3 가지로 나눈다. 즉, ① 現在 實習中인 實習生集團(3

- 6) 黑田隆, 柴田康彦, 日本船員의 職業意識について, 神戶商船大學紀要, 文科論集 第二十一號, 昭和四十八年一月, pp. 142~143.
- 7) William R. Rosengren, Michael S. Bassis, The Social Organization of Nautical Education, Lexington Books, 1976, p. 53.
- 8) ① 孫兌鉉, 海運環境變化와 經營者の 역할, 海運產業研究, 韓國海運技術院, 1985. 4, pp. 42~65.
② 朴容燮・李太雨, 韓國商船 海技人力의 環境意識에 關한 標本調查研究(第3次調查), 船員船舶, 韓國船員船舶問題研究所, 1984, pp. 52~85.

學年), ②實習을 끝마친 3學年 學生集團, ③1學年 學生集團 등이다. 이렇게 區別한 것은 集團生活에 있어서 構成員들의 職業意識變化를 잘 測定할 수 있기 때문이다. 왜냐하면 本大學의 경우, 遠洋實習이라는 教育課程이 本大學 學生들의 職業意識形成에 미치는 影響은 상당히 크다고 볼 수 있기 때문이다. 그리고 1學年 集團을 選擇한 理由는 學校生活을 한 지도 1年 가까이 되어서 어느 정도 海技土職業에 關한 意識形成이 되어 있고 또한 좋은 比較集團이 될 수 있기 때문이다. 標本抽出은 各母集團에서 單一標本抽出 (Single Random Sampling) 하였으며 標本數는 分散分析 (Analysis of Variance) 과 要因分析 (Factor Analysis)에 必要한 數, 즉 變數의 4~5倍 以上으로 하였다.

이것은 本研究에서와 같이 리커트型 (Likert) 多項目으로 構成된 設問紙의 경우 問項數의 3~4倍에 達하는 標本規模가 되어야만 有意의인 結果를 얻을 수 있다는 論據와 大體的으로 一致한다.⁹⁾ 總配賦된 設問紙와 回收 및 利用可能한 設問紙의 現況은 다음 〈表-2〉와 같다.

〈表-2〉 設問紙配賦 및 回收現況

標本 集團 區分	* N ₃ (實習終了)	** E ₃ (實習終了)	N ₃ (乘船中)	E ₃ (乘船中)	*** N ₁	**** E ₁	合計
配賦	70	70	70	70	70	70	420
回 收	68	65	68	68	68	68	405
回 收 率 (%)	97	93	97	97	97	97	96
利用可能 每數	67	50	63	63	60	51	354
利用可能 率 (%)	99	77	93	93	88	75	87

* N₃ : 항해학과 3학년, ** E₃ : 기관학과 3학년, *** N₁ : 항해학과 1학년,
**** E₁ : 기관학과 1학년

3. 資料分析方法

以上과 같은 基準 및 基本變數를 包含한 設問紙의 內容의妥當性 (Content Validity) 과 構成의妥當性 (Structure Validity)을 알아 보기 위해서 各母集團에 設問紙를 10部씩 配

9) Joseph F. Hair, Jr. "Multivariate Data Analysis." (Telsa, Oklahoma, PPC, 1979), pp. 219~220.

賦하여 事前検査 (Pretest) 를 2 次에 걸쳐 實施하였다. 이렇게 하여 寫集된 資料를 各 問項別로 應答分布를 알아보고서 不適切한 問項을 除去하고 약간의 修正을 加하여 設問紙를 完成하였다. 그리고 寫集된 資料는 먼저 各質問別로 應答分布를 알아 보았고, 各學科間에 職業意識의 差異가 있는가를 알아 보기 위하여 交叉分離分析 (Cross Tabulation Analysis) 을 通하여 有意度 $\alpha = 0.1$ 을 基準으로 피어슨 (Pearson) 의 適合度 檢定을 하였다. 그리고 本研究의 또 하나의 目的인 各學年에 따른 職業意識의 變化를 測定하기 위하여 分散分析 (Analysis of Variance) 을 行하였다. 이는 2 個 以上의 母集團平均間의 差異를 檢定하는데 使用되는 統計技法이다.¹⁰⁾

III. 分析結果

1. 集團別交叉分離分析

人口統計學的變數 (Demographic Variables)로서 學年과 學科를 나타내는 A₃ 變數와 다른 諸變數들 간의 分析結果는 다음과 같다.

이것은 學年集團內에서 學科別로 職業意識에 關한 認識의 差異가 存在하는가를 살펴 보기 위해서이다.

1) 實習中인 3 學年集團

全體變數 (NB 9~NB 35) 들 중 學科別로 有意度 $\alpha = 0.2$ 以下에서 有意的 差異를 보여 준 變數는 9 個이며 이들 가운데 有意度 $\alpha = 0.1$ 以下로 나타나는 2 個의 變數에 대하여 具體的으로 考察하고 나머지 全體變數를 要約한 割當表 (Contingency table) 는 〈表-3〉에 잘 나타나 있다.

〈表-3〉 學科變數와 諸變數의 交叉分離分析 結果表

番號	變數名	設 問 *	χ^2 値	有 意 度	自由度
1	NB 9	• 興味로운 外國 港口 訪問 機會	4. 04089	0.1321**	2
2	NB10	• 船舶運航技術의 實際 適用機會 與否	5. 79514	0.0552*	2
3	NB11	• 船舶에 關한 專門家	0.07087	0.9652	2
4	NB12	• 人格的 成熟度	2. 28783	0.3186	2
5	NB13	• 部下指揮、統率機會	2. 32219	0.3131	2

10) 吳澤燮, 社會科學 データ 分析法, 나남, 서울, 1984, p. 135.

6	NB 14	• 國家利益에 貢獻	1. 45645	0.4828	2
7	NB 15	• 規律的이고 集團의 生活	0. 23913	0.8873	2
8	NB 16	• 船內의 居住環境	0. 15317	0.9263	2
9	NB 17	• 同僚와의 원만한 人間關係 形成機會	4. 49907	0.1054**	2
10	NB 18	• 職業에 대한 社會的 認識	0. 80676	0.6681	2
11	NB 19	• 乘船生活은 特異한 形態의 職業	0. 21765	0.8969	2
12	NB 20	• 離家庭性	3. 31579	0.1905**	2
13	NB 21	• 長期間의 海上生活	3. 38751	0.1838**	2
14	NB 22	• 勤勞 서어비스에 대한 充分한 보수자급	2. 67573	0.2624	2
15	NB 23	• 就業機會는 比較的 良好	2. 56373	0.2775	2
16	NB 24	• 就業機會가 比較的 어렵다	0. 95262	0.6211	2
17	NB 25	• 평생직장으로서의 종신고용 보장	4. 25171	0.1193**	2
18	NB 26	• 就業機會의 容易(外國籍船舶)	0. 91292	0.6335	2
19	NB 27	• 韓國經濟發展에 一翼 擔當	1. 08148	0.5823	2
20	NB 28	• 남자라면 해 불만한 職業이다	0. 15296	0.9264	2
21	NB 29	• 보람있는 職業이다	1. 15735	0.5606	2
22	NB 30	• 危險하고 고통스러운 職業이다	1. 04202	0.5939	2
23	NB 31	• 편안하고 기분좋은 職業이다	0. 98428	0.6113	2
24	NB 32	• 자유분방한 사람들이 擇하는 것이 좋다	4. 41747	0.1098**	2
25	NB 33	• 陸上으로의 職業轉換에 利點이 없다.	3. 51096	0.1728**	2
26	NB 34	• 陸上의 海運關聯職業을 쉽게 찾을 수 있다	1. 83093	0.4003	2
27	NB 35	• 船舶의 專門的 知識은 陸上에서도 充分한 價値가 있다	5. 44538	0.0657*	2

* $P < 0.1$

* 設問의 詳細한 内容은 附錄 參照

** $P < 0.2$ (1) 學科變數 (A₃) 對 NB10 變數

다음 〈表-4〉에서 보는 바와 같이 學科를 나타내는 A₃ 變數와 NB10 變數 사이에는有意度 $\alpha = 0.0552$ 에서 有意의 差異를 보여 주고 있다. 여기서 NB10 變數는 船舶運航技術을 實際로 適用할 수 있는 機會에 대하여 느끼는 程度를 나타내는 것으로서 라커트 (Likert) 5點 尺度 (5 Point-Scale)로 測定한 것이다.

이 變數에 대하여 航海學科 3學年 (N₃)은 6.3%만이 그렇지 않다고 應答한 반면에 機關學科 3學年 (E₃)의 경우는 20.6%나 그렇지 않다고 應答하고 있다. 이는 現在 實習中인 點을 考慮할 때 實習教育에 있어서 實際로 주어지는 船舶運航技術의 適用機會와 관련이 큰 것으로 보인다.

〈表-4〉

CADETS VIEWS ON MARINE OFFICER TASK-04 CROSS TABULATION FILE CADETS (CREATION DATE = 85 / 11 / 15.) SURVEY					
***** CROSSTABULATION ***** A3 GRADE AND DEPT <學年 및 學科> *****					
NB 10 <船舶運航技術의 實際 適用 機會>					
A ₃	COUNT ROW PCT COL PCT TOT PCT	<反對> 1	<中立> 2	<同感> 3	ROW TOTAL
N ₃ SHIP <乘船中 N ₃ >	5 6.3 23.5 3.2	4 36.5 57.5 18.3	23 36.5 52.2 28.6	36 57.1 52.2 28.6	63 50.0
E ₃ SHIP <乘船中 E ₃ >	6 20.6 76.5 10.3	13 27.0 42.5 13.5	17 52.4 47.8 26.2	33 52.4 47.8 26.2	63 50.0
COLUMN TOTAL	17 13.5	40 31.7	69 54.8	126 100.0	
RAW CHI SQUARE = 5.79514 WITH 2 DEGREES OF FREEDOM. SIGNIFICANCE = .0552					

〈表-5〉

A ₃ <學年 및 學科>	COUNT ROW PCT COL PCT TOT PCT	NB35 <反對> 1	<中立> 2	<同感> 3	ROW TOTAL
N ₃ SHIP <乘船中 N ₃ >	5 41.3 65.0 20.5	26 25.4 45.7 12.7	16 33.3 41.2 16.7	21 33.3 41.2 16.7	63 50.0
E ₃ SHIP <乘船中 E ₃ >	6 22.2 35.0 11.1	14 30.2 54.3 15.1	19 47.6 58.8 23.8	30 47.6 58.8 23.8	63 50.0
COLUMN TOTAL	40 31.7	35 27.8	51 40.5	126 100.0	
RAW CHI SQUARE = 5.44538 WITH 2 DEGREES OF FREEDOM. SIGNIFICANCE = .0657					

(2) A₃ 變數와 NB 35 變數

〈表-5〉에서 나타난 것과 같이 NB 35 變數는 船舶에 관한 專門的知識이 陸上에서도 充分한 價值가 있다라는 設問을 나타낸다. 이에 대하여 航海學科 3 學年(N₃)은 41.3% 가 그렇지 않다고 應答을 한데 반하여 機關學科 3 學年(E₃)은 22.2%가 그렇지 않다고 應答하고 있다. 이는 N₃가 E₃ 보다 다소 否定的인 認識을 지니고 있음을 나타내고 있다. 이것은 海技士가 陸上으로 職業轉換을 하고자 할 때 進出分野와도 상당히 關聯이 큰 것으로 보여진다.

2) 實習終了 3 學年集團

이 集團의 경우 學科別로 有意度 $\alpha = 0.2$ 以下에서 差異를 나타내 주는 變數는 8 個이며 이 중 有意度 $\alpha = 0.1$ 以下의 경우는 全部 6 個로 나타나고 있고 이들 각각에 대한 割當表(Contingency table)는 다음과 같다.

(1) A₃ 變數와 NB 10 變數

〈表-6〉

A ₃ 〈學年 및 學科〉	COUNT		NB 10		ROW TOTAL
	ROW TOT	PCT PCT	〈反對〉	〈中立〉	
N 3 F 〈實習終了한 N ₃ 〉	1	19.4 6.0 33.3 3.4	34 50.7 77.3 29.1	29 43.3 47.5 24.8	67 57.3
E 3 F 〈實習終了한 E ₃ 〉	2	8 16.0 66.7 6.8	10 20.0 22.7 8.5	32 64.0 52.5 27.4	50 42.7
COLUMN TOTAL	12	44	61	117	100.0
RAW CHI SQUARE = 12.36270 WITH 2 DEGREES OF FREEDOM. SIGNIFICANCE = .0021					

NB 10 變數에 대한 認識程度는 앞에서 살펴본 實習中인 3 學年集團과 같은 傾向을 보여 주고 있다. 즉 N₃의 경우 6.0%가 그렇지 않다고 應答한 反面에 E₃의 경우는 16.0%가 그렇지 않다고 應答하고 있다.

이는 有意度 $\alpha = 0.1$ 以下에서 相當히 有意的인 差異를 나타내고 있으며 앞으로의 實習教育에 示唆해주는 意味가 크다고 할 수 있다.

(2) A₃ 變數와 NB 28 變數

〈表-7〉

A ₃ 〈學年 및 學科〉	COUNT	NB 28			ROW TOTAL
	ROW PCT	COL PCT	〈反對〉	〈中立〉	
	TOT PCT	1	2	3	
N 3 F 〈實習終了한 N ₃ 〉	1	2 3.0 25.0 1.7	11 16.4 45.8 9.4	54 80.6 63.5 46.2	67 57.3
E 3 F 〈實習終了한 E ₃ 〉	2	6 12.0 75.0 5.1	13 26.0 54.2 11.1	31 62.0 36.5 26.5	50 42.7
COLUMN TOTAL		8 6.8	24 20.5	85 72.6	117 100.0
RAW CHI SQUARE =	6.04779	WITH	2 DEGREES OF FREEDOM.	SIGNIFICANCE =	.0486

NB 28 變數는 職業에 대한 이미지 (Image)를 묻는 變數로서 그 測定尺度는 리커트 (Likert) 5點尺度이다. 이 變數에 대한 學科別 認識의 差異는 N₃ 가 그렇지 않다라는 應答이 3.0 %인데 반하여 E₃ 는 12.0 %가 그렇지 않다고 答하고 있다.

이와 같은 結果는 船舶組織에서의 役割 및 課業의 性格上 依처럼 有意的인 差를 보여주고 있는 것으로 생각된다. 즉, 男子라면 한 번 해 볼만한 職業이라는 設問에 대하여 N₃ 가 E₃ 보다 더 肯定的인 反應을 보여주고 있다.

(3) A₃ 變數와 NB 29 變數

NB 29 變數는 海技士라는 職業에 대하여 느끼는 이미지 (Image)를 測定하는 것으로 각 學科別 應答分布를 보면 그렇지 않다라는 應答에 N₃ 가 7.5 %, E₃ 가 20.0 %로 나타나고 있다.

이는 有意度 $\alpha = 0.0882$ 에서 有意的인 差異를 보여주고 있으며 N₃ 가 E₃ 보다 보람 있는 職業으로 認識하는 程度가 相對的으로 높다고 할 수 있고 또한 이것은 앞서 살펴 본 N 28 變數에 대한 認識程度와도 상당히 유사한 傾向을 보여 주고 있다 하겠다.

〈表-8〉

A ₃ 〈學年및學科〉	COUNT		NB 29 〈反對〉	〈中立〉	〈同感〉	ROW TOTAL
	ROW TOT	PCT PCT				
N ₃ F 〈實習終了한 N ₃ 〉	1	5 7.5 33.3 4.3	29 43.3 65.9 24.8	33 49.3 56.9 28.2	67 57.3	
	2	10 20.0 66.7 8.5	15 30.0 34.1 12.8	25 50.0 43.1 21.4	50 42.7	
COLUMN TOTAL		15 12.8	44 37.6	58 49.6	117 100.0	
RAW CHI SQUARE = 4.85712 WITH				2 DEGREES OF FREEDOM.		
				SIGNIFICANCE = .0882		

④ A₃ 變數와 NB 33 變數

〈表-9〉

A ₃ 〈學年및學科〉	COUNT		NB 33 〈反對〉	〈中立〉	〈同感〉	ROW TOTAL
	POW TOT	PCT PCT				
N ₃ F 〈實習終了한 N ₃ 〉	1	21 31.3 44.7 18.1	16 23.9 55.2 13.8	30 44.8 75.0 25.9	67 57.8	
	2	26 53.1 55.3 22.4	13 26.5 44.8 11.2	10 20.4 25.0 8.6	49 42.2	
COLUMN TOTAL		47 40.5	29 25.0	40 34.5	116 100.0	
RAW CHI SQUARE = 8.24775 WITH				2 DEGREES OF FREEDOM.		
				SIGNIFICANCE = .0162		

NB 33 變數는 海技士라는 職業은 陸上으로의 職業轉換에 아무런 利點을 주지 못하는 것
같다라는 設問에 대한 것이다. 이에 대하여 그렇다는 反應이 N₃의 경우 44.8%, E₃의

경우 20.4 %로 N₃ 가 E₃ 보다 職業轉換의 利點에 대하여 다소 否定的인 見解를 가지고 있음을 알 수 있다.

이것은 有意度 $\alpha = 0.1$ 以下에서 相當히 有意的인 差異를 나타내 준다고 하겠다.

⑤ A₃ 變數와 NB 34 變數

〈表-10〉

A ₃ 〈學年 및 學科〉	COUNT ROW PCT COL PCT TOT PCT	NB 34			ROW TOTAL
		〈反對〉 1	〈中立〉 2	〈同感〉 3	
N 3 F 〈實習終了한 N ₃ 〉	1	36 53.7 65.5 31.0	23 34.3 59.0 19.8	8 11.9 36.4 6.9	67 57.8
E 3 F 〈實習終了한 E ₃ 〉	2	19 38.8 34.5 16.4	16 32.7 41.0 13.8	14 28.6 63.6 12.1	49 42.2
COLUMN TOTAL		55 47.4	39 33.6	22 19.0	116 100.0
RAW CHI SQUARE = 5.48632 WITH 2 DEGREES OF FREEDOM. SIGNIFICANCE = .0644					

NB 34 變數, 즉 陸上의 海運關聯職業을 쉽게 찾을 수 있다라는 設問에 대하여 그렇다는肯定的인 對答이 N₃ (11.9 %), E₃ (28.6 %)로 나타나고 있다. 이것은 陸上의 海運關聯職業을 찾을 수 있는 機會에 對하여 N₃ 가 E₃ 보다 相對的으로 보아 否定的인 見解를 지니고 있음을 알 수 있다. 즉, 有意度 $\alpha = 0.1$ 以下에서 認識程度에 有意的인 差異가 있다고 하겠다.

3) 1 學年集團의 認識程度

1 學年集團의 경우 各 學科別로 職業意識에 대한 有意的인 差異는 나타나지 않고 있다. 즉, 全體變數 (NB 9 ~ NB 35) 들 중 有意度, $\alpha = 0.2$ 以下를 基準으로 살펴보면 1 個의 變數만이 有意的인 差異를 나타낼 뿐이다.

이것은 本大學의 四年 教科課程中 3 學年 實習教育이 職業意識形成에 커다란 影響을 미치기 때문이며 따라서 1 學年的 경우 뚜렷한 差異를 發見하기는 어렵다고 보겠다. 有意度

$\alpha = 0.2$ 以下에서 差異를 나타내는 變數는 NB 29 變數로서 割當表 (Contingency table) 는 아래 <表-11>과 같다.

(1) A₃ 變數와 NB 29 變數

<表-11>

A ₃ <學年 및 學科>	NB 29 COUNT		<反對>	<中立>	<同感>	ROW TOTAL
	ROW TOT	PCT PCT				
N ₁ <1 學年 航海學科>	3	11	25	24	60	
		18.3	41.7	40.0	54.1	
		42.3	52.1	64.9		
		9.9	22.5	21.6		
E ₁ <1 學年 機關學科>	4	15	23	13	51	
		29.4	45.1	25.5	45.9	
		57.7	47.9	35.1		
		13.5	20.7	11.7		
COLUMN TOTAL		26	48	37	111	
		23.4	43.2	33.3	100.0	
RAW CHI SQUARE = 3.26069		WITH	2 DEGREES OF FREEDOM. SIGNIFICANCE = .1959			

NB 29 變數는 海校土職業이 무엇보다도 보람있는 職業이다라는 設問으로서 肯定的인 應答分布를 보면 N₁ (40.0%), E₁ (25.5%)로 E₁ 集團보다 N₁ 集團이 다소 肯定的으로 認識하고 있음을 알 수 있다.

그러나 이것은 有意度 $\alpha = 0.2$ 以下에서 有意的인 差異를 보여 주는 것으로서 社會科學에서 通常의으로 使用하는 有意度 $\alpha = 0.1$ 以下를 基準으로 본다면 事實上 큰 意味는 없다고 하겠다.

2. 集團間分散分析

3 個의 母集團들이 여러 變數들에 대하여 認識하는 程度差異를 檢定하기 위하여 分散分析技法을 使用하였다. 分析結果 全體變數들 중 세 集團間에 有意度 $\alpha = 0.1$ 以下에서 有意的인 差異를 나타내는 變數는 總 11 個이며 分散分析結果는 다음과 같다.

(1) NA₃ 變數와 B16 變數

〈表-12〉

***** C E L L M E A N S *****																																												
B 16 GOOD HOUSING IN BOARDING LIFE																																												
BY NA3																																												

TOTAL POPULATION																																												
1.99																																												
(354)																																												
NA 3 (學年)																																												
1	2	3																																										
(實習終了 3 學年)	(1 學年)	(實習中인 3 學年)																																										
1.99	2.16	1.83																																										
(117)	(111)	(126)																																										
***** A N A L Y S I S O F V A R I A N C E ***																																												
B 16 GOOD HOUSING IN BOARDING LIFE																																												
BY NA3																																												

<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: left; width: 30%;">SOURCE OF VARIATION</th> <th rowspan="2" style="text-align: center; width: 20%;">SUM OF SQUARES</th> <th rowspan="2" style="text-align: center; width: 10%;">DF</th> <th rowspan="2" style="text-align: center; width: 20%;">MEAN SQUARE</th> <th colspan="2" style="text-align: center; width: 20%;">〈 유의도 〉</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">〈 제곱합 〉</th> <th style="text-align: center;">〈 자유도 〉</th> <th style="text-align: center;">〈 평균제곱 〉</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>MAIN EFFECTS (主効果)</td> <td>6.698</td> <td>2</td> <td>3.349</td> <td>3.968</td> <td>.020</td> </tr> <tr> <td>NA 3</td> <td>6.698</td> <td>2</td> <td>3.349</td> <td>3.968</td> <td>.020</td> </tr> <tr> <td>EXPLAINED</td> <td>6.698</td> <td>2</td> <td>3.349</td> <td>3.968</td> <td>.020</td> </tr> <tr> <td>RESIDUAL (殘差)</td> <td>296.231</td> <td>351</td> <td>.844</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>TOTAL (合計)</td> <td>302.929</td> <td>353</td> <td>.858</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQUARES	DF	MEAN SQUARE	〈 유의도 〉		〈 제곱합 〉	〈 자유도 〉	〈 평균제곱 〉	MAIN EFFECTS (主効果)	6.698	2	3.349	3.968	.020	NA 3	6.698	2	3.349	3.968	.020	EXPLAINED	6.698	2	3.349	3.968	.020	RESIDUAL (殘差)	296.231	351	.844			TOTAL (合計)	302.929	353	.858		
SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQUARES	DF	MEAN SQUARE	〈 유의도 〉																																								
				〈 제곱합 〉	〈 자유도 〉	〈 평균제곱 〉																																						
MAIN EFFECTS (主効果)	6.698	2	3.349	3.968	.020																																							
NA 3	6.698	2	3.349	3.968	.020																																							
EXPLAINED	6.698	2	3.349	3.968	.020																																							
RESIDUAL (殘差)	296.231	351	.844																																									
TOTAL (合計)	302.929	353	.858																																									
354 CASES WERE PROCESSED.																																												
0 CASES (0 PCT) WERE MISSING.																																												

이것은 B16 變數 즉 船內의 居住環境에 대한 認識을 測定한 것으로서 위 〈表-12〉에 의하면 1 學年集團의 平均이 2.16 ($n=111$) 으로 가장 肯定的인 反應이며 實習終了한 3 學年集團의 平均이 1.99 ($n=117$) 로 中間程度이고 實習中인 3 學年集團의 平均이 1.83 ($n=126$) 으로 가장 낮게 나타나고 있다. 이는 세 集團이 $F=3.968$, 有意度 $\alpha=0.02$ 로 B 16 變數를 認識하는 程度에 있어서 有意味의 差異가 있음을 보여 주고 있다.

(2) NA3 變數와 B18 變數

다음 〈表-13〉에 따르면, B18 變數 즉 乘船生活은 친구나 다른 동료들로부터 존경을 받을 수 있기에 좋다고 볼 수 있다라는 設問으로서 1 學年集團의 平均이 2.62 ($n=111$)

〈表-13〉

CADETS VIEWS ON MARINE OFFICER TASK-03 ANOVA FILE CADETS (CREATION DATE = 85/11/01.) SURVEY					
***** C E L L M E A N S *****					
B 18 TO BE RESPECTED FROM FELLOWS					
BY NA3					

TOTAL POPULATION					
2.42 (354)					
NA3 (學年)					
1 2 3 (實習終了 3 學年) (1 學年) (實習中인 3 學年)					
2.38 2.62 2.27 (117) (111) (126)					
***** A N A L Y S I S O F V A R I A N C E ***					
B 18 TO BE RESPECTED FROM FELLOWS					
BY NA3					

SOURCE OF VARIATION	SQUARES	DF	MEAN	< 유의도 > SIGNIF OF F	
	SUM OF				
MAIN EFFECTS (主効果)	7.571	2	3.786	4.423	.013
NA3	7.571	2	3.786	4.423	.013
EXPLAINED	7.571	2	3.786	4.423	.013
RESIDUAL (殘差)	300.386	351	.856		
TOTAL (合計)	307.958	353	.872		

로 가장肯定的인反應이며 實習終了한 3 學年集團의 平均은 2.38 ($n = 117$)로 中間程度이고 實習中인 3 學年集團의 平均은 2.27 ($n = 126$)로 가장 낮게 나타나고 있다. 즉, 세集團은 $F = 4.423$ 有意度 $\alpha = 0.013$ 으로 B 18 變數에 대한認識程度가 다르다.

③ NA3 變數와 B22 變數

〈表-14〉

***** C E L L M E A N S ***																																																	
B 22		SATISFACTORY PAYMENT																																															
BY NA3																																																	

TOTAL POPULATION																																																	
2.24																																																	
(354)																																																
NA3(學年)																																																	
1		2		3																																													
(實習終了 3 學年) (1 學年) (實習中인 3 學年)																																																	
2.24		2.77		1.77																																													
(117)	(111)	(126)																																												
***** A N A L Y S I S O F V A R I A N C E ***																																																	
B 22		SATISFACTORY PAYMENT																																															
BY NA3																																																	

<table border="1"> <thead> <tr> <th>〈제곱합〉</th> <th>〈자유도〉</th> <th>〈평균제곱〉</th> <th>〈유의도〉</th> </tr> <tr> <th>SUM OF</th> <th></th> <th>MEAN</th> <th>SIGNIF</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SOURCE OF VARIATION</td> <td>SQUARES</td> <td>DF</td> <td>SQUARE</td> <td>F</td> <td>OF F</td> </tr> <tr> <td>MAIN EFFECTS (主効果)</td> <td>58.533</td> <td>19245</td> <td>29.267</td> <td>30.616</td> <td>.001</td> </tr> <tr> <td>NA3</td> <td>58.533</td> <td>2</td> <td>29.267</td> <td>30.616</td> <td>.001</td> </tr> <tr> <td>EXPLAINED</td> <td>58.533</td> <td>2</td> <td>29.267</td> <td>30.616</td> <td>.001</td> </tr> <tr> <td>RESIDUAL (殘差)</td> <td>335.534</td> <td>351</td> <td>.956</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>TOTAL (合計)</td> <td>394.068</td> <td>353</td> <td>1.116</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						〈제곱합〉	〈자유도〉	〈평균제곱〉	〈유의도〉	SUM OF		MEAN	SIGNIF	SOURCE OF VARIATION	SQUARES	DF	SQUARE	F	OF F	MAIN EFFECTS (主効果)	58.533	19245	29.267	30.616	.001	NA3	58.533	2	29.267	30.616	.001	EXPLAINED	58.533	2	29.267	30.616	.001	RESIDUAL (殘差)	335.534	351	.956			TOTAL (合計)	394.068	353	1.116		
〈제곱합〉	〈자유도〉	〈평균제곱〉	〈유의도〉																																														
SUM OF		MEAN	SIGNIF																																														
SOURCE OF VARIATION	SQUARES	DF	SQUARE	F	OF F																																												
MAIN EFFECTS (主効果)	58.533	19245	29.267	30.616	.001																																												
NA3	58.533	2	29.267	30.616	.001																																												
EXPLAINED	58.533	2	29.267	30.616	.001																																												
RESIDUAL (殘差)	335.534	351	.956																																														
TOTAL (合計)	394.068	353	1.116																																														

B 22 變數는 海技士라는 職業의 金錢的 報酬에 關한 設問이다. 이 設問에 대하여 1學年集團의 平均이 2.27 ($n=111$)로 가장 肯定的인 反應을 보이고 있으며 實習終了한 3學年集團의 平均이 2.24 ($n=117$)로 中間 程度이고 實習中인 3學年集團의 平均이 1.77 ($n=126$)로 相對的이긴 하지만 제일 낮게 나타나고 있다. 즉, 세 集團이 $F=30.616$, 有意度 $\alpha = 0.001$ 로 金錢的 報酬에 關하여 認識하는 程度에 有意的인 差異가 存在한다.

④ NA3 變數와 B24 變數

B 24 變數는 앞으로의 就業機會에 대한 認識程度를 나타내는 것으로서 다음 〈表-15〉와 같이 各集團의 平均을 보면 1 學年集團 ($3.48, n=111$), 實習終了한 3 學年集團 ($3.$

〈表-15〉

***** C E L L M E A N S *****					
B 24 JOBS WILL BE SCARCE					
BY NA3					

TOTAL POPULATION					
	3.64				
(354)				
NA3(學年)					
1	2	3			
(實習終了 3 學年)	(1 學年)	(實習中인 3 學年)			
3.55	3.48	3.87			
(117)	(111)	(126)			
***** A N A L Y S I S O F V A R I A N C E ***					
B 24 JOBS WILL BE SCARCE					
BY NA3					

〈제곱합〉 〈자유도〉 〈평균제곱〉 〈유의도〉					
SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQUARES	DF	MEAN SQUARE	F	SIGNIF OF F
MAIN EFFECTS (主效果)	10.784	2	5.392	5.460	.005
NA 3	10.784	2	5.392	5.460	.005
EXPLAINED	10.784	2	5.392	5.460	.005
RESIDUAL (殘差)	346.653	351	.988		
TOTAL (合計)	357.438	353	1.013		

55, n=117), 實習中인 3 學年集團 (3.87, n=126) 으로 나타나고 있다. 즉, 實習中인 3 學年集團이 가장 높게 나타나고 實習終了한 3 學年集團이 中間程度, 1 學年集團이 가장 낮게 나타나고 있다. 이로부터 學年의 變化에 따라 취업 기회를 얻는 것이 힘들다고 느끼는 傾向이 強함을 알 수 있다. 세 集團의 $F=5.460$, 有意度 ($\alpha=0.005$) 에서 有意的인 差를 나타내 주고 있다.

⑤ NA3 變數와 B 25 變數

다음 〈表-16〉은 NA3 變數와 B 25 變數間 分散分析結果이다. B 25 變數는 海技士職業의 계속적인 취업보장에 대하여 學年에 따라 認識하는 程度를 測定하는 것이다. 1 學年集團의 平均이 2.12 (n=111) 로 가장 긍정적이고, 實習終了한 3 學年集團의 平均이 1.83 (n=126) 으로 가장 낮게 나타나고 있다. 즉, 海技土職業에 대하여 學年에 따라 그

〈表-16〉

***** C E L L M E A N S *****																																				
B 25 PERMANENT EMPLOYMENT																																				
BY NA3																																				

TOTAL POPULATION																																				
1.99																																				
(354)																																				
NA3(學年)																																				
1	2	3																																		
(實習終了 3 學年)	(1 學年)	(實習中인 3 學年)																																		
2.03	2.12	1.83																																		
(117)	(111)	(126)																																		
***** A N A L Y S I S O F V A R I A N C E *****																																				
B 25 PERMANENT EMPLOYMENT																																				
BY NA3																																				

<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left; width: 30%;">〈제곱합〉</th> <th style="text-align: left; width: 30%;">〈자유도〉</th> <th style="text-align: left; width: 30%;">〈평균제곱〉</th> <th style="text-align: left; width: 10%;"></th> </tr> <tr> <th>SUM OF</th> <th>MEAN</th> <th></th> <th>SIGNIF</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SOURCE OF VARIATION</td> <td>SQUARES</td> <td>DF</td> <td>OF F</td> </tr> <tr> <td>MAIN EFFECTS (主効果)</td> <td>5.029</td> <td>2</td> <td>3.222</td> </tr> <tr> <td>NA3</td> <td>5.029</td> <td>2</td> <td>3.222</td> </tr> <tr> <td>EXPLAINED</td> <td>5.029</td> <td>2</td> <td>3.222</td> </tr> <tr> <td>RESIDUAL (殘差)</td> <td>273.901</td> <td>351</td> <td>.780</td> </tr> <tr> <td>TOTAL (合計)</td> <td>278.929</td> <td>353</td> <td>.790</td> </tr> </tbody> </table>					〈제곱합〉	〈자유도〉	〈평균제곱〉		SUM OF	MEAN		SIGNIF	SOURCE OF VARIATION	SQUARES	DF	OF F	MAIN EFFECTS (主効果)	5.029	2	3.222	NA3	5.029	2	3.222	EXPLAINED	5.029	2	3.222	RESIDUAL (殘差)	273.901	351	.780	TOTAL (合計)	278.929	353	.790
〈제곱합〉	〈자유도〉	〈평균제곱〉																																		
SUM OF	MEAN		SIGNIF																																	
SOURCE OF VARIATION	SQUARES	DF	OF F																																	
MAIN EFFECTS (主効果)	5.029	2	3.222																																	
NA3	5.029	2	3.222																																	
EXPLAINED	5.029	2	3.222																																	
RESIDUAL (殘差)	273.901	351	.780																																	
TOTAL (合計)	278.929	353	.790																																	

認識程度가 相異하게 나타나고 있으며, 이들 세 集團은 $F=3.222$, 有意度 $\alpha=0.041$ 로 學年이 높아짐에 따라 海技士職業의 繼續的인 就業保障에 대하여 相對的으로 否定的인 見解를 보여주고 있음을 알 수 있다.

⑥ NA3 變數와 B27 變數

B27 變數는 海技士라는 職業은 韓國의 經濟發展에 일익을 담당하는 重要한 職業이라고 볼 수 있다라는 設問으로서 이에 대하여 各學年集團의 平均은 1 學年 ($4.10, n=111$), 實習終了한 3 學年 ($4.13, n=117$), 實習中인 3 學年 ($4.42, n=126$) 으로 나타나고 있다. 즉, 세 集團이 $F=5.033$, 有意度 $\alpha=0.007$ 로 有意味의 差異를 보여준다. 實習中인 3 學年集團이 가장 긍정적으로 느끼고 있으며 實習終了 3 學年集團이 中間 程度이고, 1 學年集團이 相對的으로 다소 낮게 認識하고 있다. 이는 學年이 높아짐에 따라 肯定的으로 認

識하는 程度가 커지고 있음을 나타낸다.

〈表-17〉

***** C E L L M E A N S *****					
B 27 IMPORTANT JOB IN KOREAN ECONOMICS					
BY NA3					

TOTAL POPULATION					
NA3(學年)	4.22				
	(354)				
NA3(學年)	1	2	3		
	(實習終了 3 學年)	(1 學年)	(實習中인 3 學年)		
	4.13	4.10	4.42		
	(117)	(111)	(126)		
***** A N A L Y S I S O F V A R I A N C E ***					
B 27 IMPORTANT JOB IN KOREAN ECONOMICS					
BY NA3					

SOURCE OF VARIATION	〈제곱합〉 SUM OF SQUARES	〈자유도〉 DF	〈평균제곱〉 MEAN SQUARE	〈유의도〉 F OF F	
MAIN EFFECTS (主効果)	7.677 ₄₅	2	3.838	5.033	.007
NA3	7.677	2	3.838	5.033	.007
EXPLAINED	7.677	2	3.838	5.033	.007
RESIDUAL (殘差)	267.693	351	.763		
TOTAL (合計)	275.370	353	.780		

⑦ NA3變數와 B28變數

〈表-18〉

***** C E L L M E A N S *****					
B 29 ATTRACTIVE JOB TO THE MAN					
BY NA3					

TOTAL POPULATION					
	3.97				
	(354)				

NA3 (學年)					
	1	2	3		
(實習終了 3 學年)	(1 學年)	(實習中인 3 學年)			
3.94 (117)	3.85 (111)	4.11 (125)			
***** A N A L Y S I S O F V A R I A N C E ***					
B 28	ATTRACTIVE JOB TO THE MAN				
BY NA3					

SOURCE OF VARIATION	〈체곱합〉 SUM OF SQUARES	DF	MEAN SQUARE	F	SIGNIF OF F
MAIN EFFECTS (主効果)	4.295	2	2.148	2.360	.096
NA3	4.295	2	2.148	2.360	.096
EXPLAINED	4.295	2	2.148	2.360	.096
RESIDUAL (殘差)	319.422	351	.910		
TOTAL (合計)	323.718	358	.917		

위 〈表-18〉에서 B28 變數는 職業의 이미지에 대한 變數이다. 1 學年集團의 平均이 3.85 ($n = 111$), 實習終了한 3 學年集團의 平均이 3.94 ($n = 117$), 實習中인 3 學年集團이 4.11 ($n = 126$)로 다르게 나타나고 있다. 즉 男子라면 한 번 해 볼만한 職業 이다라는 設問에 대하여 3 學年集團이 1 學年集團보다 肯定的으로 認識하고 있음을 알 수 있다. $F = 2.360$, 有意度 $\alpha = 0.096$ 에서 有意의인 差異가 있다.

⑧ NA3 變數와 B29 變數

〈表-19〉

***** C E L L M E A N S **					
	B 29	FRUITABLE JOB			
	BY NA3				

TOTAL POPULATION					
	3.29				
	(354)				
NA3 (學年)					
	1	2	3		
(實習終了 3 學年)	(1 學年)	(實習中인 3 學年)			
3.44 (117)	3.12 (111)	3.29 (126)			

***** ANALYSIS OF VARIANCE *****					
B 29 FRUITABLE JOB					
BY NA3					
***** ***** ***** ***** *****					
SOURCE OF VARIATION	SQUARES	DF	MEAN SQUARE	F	SIGNIF OF F
MAIN EFFECTS (主効果)	5.802	2	2.901	2.991	.051
NA3	5.802	2	2.901	2.991	.051
EXPLAINED	5.802	2	2.901	2.991	.051
RESIDUAL (殘差)	340.382	351	.970		
TOTAL (合計)	346.184	353	.981		

集團의 平均이 3.29 ($n = 126$) 이다. 즉, 海技士라는 職業은 무엇보다도 보람있는 職業이 나라는 設問에 대하여 3 學年集團이 보다 긍정적으로 認識하고 있는데 反하여 相對的으로 1 學年集團은 다소 낮게 認識하고 있다.

(9) NA3 變數와 B31 變數

B31 變數에 대하여 各集團의 平均을 보면 1 學年集團이 2.05 ($n = 111$), 實習終了한 3 學年集團이 1.95 ($n = 117$), 現在 實習中인 3 學年集團이 1.79 ($n = 126$)로 나타나고 있다. 즉, 海技士라는 職業이 편안하고 기분좋은 職業이라고 볼 수 있다에 대하여 1 學年集團이 가장 긍정적으로, 實習終了한 3 學年集團은 중간 정도를 나타내고 있으며 實習中인 3 學年集團이 相對的으로 보아 가장 낮게 느끼고 있다. 이들 세 集團은 $F = 2.865$, 有意度 $\alpha = 0.058$ 로 有意的인 認識差異가 존재한다.

〈表-20〉

***** CELL MEANS *****					
B 31 RELAXING AND CONVENIENT JOB					
BY NA3					
***** ***** ***** ***** *****					
TOTAL POPULATION					
	1.92				
	(354)				
NA3 (學年)					
	1	2	3		
	(實習終了 3 學年)	(1 學年)	(實習中인 3 學年)		
	1.95	2.05	1.79		
	(117)	(111)	(126)		

***** ANALYSIS OF VARIANCE *****					
B31 RELAXING AND CONVINIENT JOB					
BY NA3					
<제곱합>		<자유도>		<평균제곱>	
SOURCE OF VARIATION	SQUARES	DF	MEAN SQUARE	F	SIGNIF OF F
MAIN EFFECTS (主効果)	4.104	2	2.052	2.521	.082
NA3	4.104	2	2.052	2.521	.082
EXPLAINED	4.104	2	2.052	2.521	.082
RESIDUAL (殘差)	285.681	351	.814		
TOTAL (合計)	289.785	353	.821		

⑩ NA3 變數와 B34 變數

<表-21>

***** CELL MEANS *****					
B34 EXPECT TO FIND JOB OF MARITIME NATURE AS					
BY NA3					
TOTAL POPULATION					
2.44 (354)					
NA3 (學年)					
1 2 3 (實習終了 3 學年) (1 學年) (實習中인 3 學年)					
2.58 2.48 2.29 (117) (111) (126)					
***** ANALYSIS OF VARIANCE *****					
B34 EXPECT TO FIND JOB OF MARITIME NATURE AS					
BY NA3					
<제곱합>		<자유도>		<평균제곱>	
SOURCE OF VARIATION	SQUARES	DF	MEAN SQUARE	F	SIGNIF OF F
MAIN EFFECTS (主効果)	5.483	2	2.742	2.865	.058
NA3	5.483	2	2.742	2.865	.058
EXPLAINED	5.483	2	2.742	2.865	.058
RESIDUAL (殘差)	335.887	351	.957		
TOTAL (合計)	341.370	353	.967		

B34 變數는 海運關聯職業을 쉽게 찾을 수 있다라는設問에 대하여 느끼는 程度를 리커트(Likert) 5點尺度로 測定하였다. 1學年集團의 平均이 2.48 ($n=111$)로 中間程度를 나타내고 있고 實習終了한 3學年集團의 平均이 2.58 ($n=117$)로 가장 긍정적으로 느낀 반면에 實習中인 3學年集團의 平均이 2.29 ($n=126$)로 가장 낮게 認識하고 있다. 이들 세 集團은 $F=2.865$, 有意度 $\alpha = 0.058$ 에서 有意의 認識差異를 나타내고 있다.

⑪ NA3 變數與 B35 變數

〈表—22〉

B35 變數는 船舶에 關한 專門的 知識은 陸上에서도 充分한 價值가 있는 것이라고 볼 수 있다라는 設問이다. 이에 대하여 實習中인 3學年集團의 平均이 3.06 ($n = 126$)으로 가 장 肯定的으로 느끼고 있고 實習終了한 3學年集團의 平均이 2.90 ($n = 117$)으로 中間

程度이며 1學年集團의 平均이 2.72 ($n=11$)로 가장 낮게 나타나고 있다. 이것은 學年의 變化에 따라 認識하는 傾向이 肯定的이며 有意的인 差異가 存在하고 있음을 나타내고 있다. 즉, $F=2.788$, 有意度 $\alpha=0.063$ 으로 세 集團間에 認識의 差異가 存在한다. 이와 같은 현상은 다른 变数들에서와 같이 學年이 올라감에 따라 職業에 대한 肯定的인 意識이 늘어감을 나타내 준다고 하겠다.

IV. 結論

本研究는 集團生活에서 나타나는 職業意識의 變化過程을 分析하고자 하였다. 즉 本大學의 教育課程中 實習教育이 學生들의 職業意識形成과 乘船生活에 대한 認識形成에 크게 影響을 미칠 것으로 보아 實習을 前後한 3學年을 2個의 母集團으로 하고 1學年을 比較集團으로서 母集團으로 하였다. 이들 母集團에서 필요한 標本數를 單一標本抽出方法 (Simple Random Sampling)으로 抽出하였다. 學科別 職業意識의 差異를 알아 보기 위하여 피어슨 (Pearson) 適合度檢定을 하였고 學年間 職業意識의 變化를 考察하기 위하여 分散分析技法 (Analysis of Variance)을 使用하였다. 本研究의 主要結果는 다음과 같이 要約할 수 있다.

1. 實習中인 3學年集團의 경우, 船舶運航技術을 實제로 잘 적용할 수 있는 機會를 가질 수 있다고 認識하는데 대하여 航海學科 學生이 機關學科 學生보다 다소 긍정적으로 認識하고 있다. 이와 같은 現象은 船舶組織內의 各部署別 課業의 特性과 性質上 그려한 것으로 본다.
2. 實習中인 3學年集團의 경우, 船舶에 關한 專門的인 技術이 陸上에서도 充分한 價値가 있다는 것에 대하여 機關學科 3學年 (E_3)이 航海學科 3學年 (N_3)보다 다소 肯定的인 反應을 보이고 있다. 이는 陸上으로의 進出分野와 상당한 관連이 있다고 본다.
3. 實習을 終了한 3學年集團에서는, 海技土職業이 陸上으로의 職業轉換을 하는 데 줄 수 있는 利點에 대하여, 航海學科 3學年 (N_3)이 機關學科 3學年 (E_3)보다 다소 否定的으로 認識하고 있다. 이는 船舶組織에서의 課業의 特性과 陸上의 關聯職業을 찾을 수 있는 機會와 상당히 관連이 큰 것으로 본다.
4. 實習을 終了한 3學年集團의 경우, 陸上의 海運關聯職業을 가질 수 있는 機會에 대하여 航海學科 3學年이 機關學科 3學年보다 다소 否定的으로 認識하고 있다. 이는 앞에

서 언급한 3의 結論과 상당히 밀접한 관계가 있다.

5. 1 學年集團에서는 學科別로 職業과 乘船生活에 대하여 느끼는 程度에 있어서 有意的인 差異를 發見할 수가 없었다.

6. 學年間의 職業意識의 變化는 1 學年集團보다는 相對的이긴 하지만 3 學年集團이 海技士職業에 대하여 肯定的인 評價와 認識을 가지고 있다. 이는 學年이 높아짐에 따라 實習教育을 통하여 장래 職業의 特性을 잘 파악할 수 있기 때문이라고 생각된다. 이러한 결과는 分散分析結果에서 나타나는 바와 같이 여러 變數들에서 有意的인 反應을 보여주기 때문이다.

本研究의 限界는 첫째, 設問自體가 지니는 方法論上의 問題이다. 本研究의 目的에 必要한 모든 變數를 다 包含할 수는 없다는 것이다. 그리고 設問紙自體가 가져올 수 있는 應答者の 반응세트나 要求特性 등이 資料의 내용을 오염시킬 수 있다는 것을 들 수 있다.

둘째, 橫斷的인 研究方法 (Cross-Sectional Research Method) 과 더불어 縱的인 研究方法 (Longitudinal Research Method) 을並行해야 한다는 것이다.

마지막으로 앞으로의 研究는 全學年을 對象으로 層化標本抽出 (Stratified Sampling) 을 使用하여 標本을 抽出함으로써 研究의 信賴性 (Reliability) 과 妥當性 (Validity) 를 높여 나가야 할 것으로 본다. 그리고 海技士職業과 乘船生活에 대하여 各集團別로 가장 重要하게 느끼는 變數들을 몇 개의 要因 (Factor) 으로抽出할 수 있도록 要因分析 (Factor Analysis) 을 使用하여 研究하는 것도 바람직할 것이다.

參 考 文 獻

1. 金光雄, 社會科學調查方法論, 博英社, 1982.
2. 朴容燮, 韓國商船海技人力의 環境意識에 關한 標本調查 研究, 船員船舶, 韓國船員船舶問題研究所, 1984.
3. 孫兌鉉, 海運環境變化와 經營者의 역할, 海運產業研究, 韓國海運技術院, 1985. 4.
4. 慎有根, 組織論, 茶山出版社, 1982.
5. 李永澤, 韓國海洋大學生의 問題傾向에 대한 調查研究, 學生指導研究 第一輯, 韓國海洋大學 學生指導研究所, 1975.
6. 李永澤·曹元鎬, 學園指向의 大學生活을 위한 誘因에 關한 研究, 學生指導研究 第 3 輯,

- 韓國海洋大學，學生指導研究所。
7. 李學鍾，人事管理，世經社，1985.
 8. 李學鍾，組織行動，世經社，1985.
 9. 張彥孝·安昌一·李光鎬，大學生의 價值觀 및 意識構造變化에 關한 研究，1983.
 10. 吳澤燮，社會科學데이터 分析法，도서출판 나남，1984.
 11. 鄭鍾鎮， 새人事管理，法文社，1982.
 12. 鄭世模·全孝重·盧彰注·李相錄，韓國海技士의 教育開發에 關한 研究，韓國海洋大學，1984. 3.
 13. 西部 徹一，海上勞動科學の あゆみ，成山堂，1980.
 14. 黒田 降·柴田康彦，日本船員の職業意識について，文科論集 第二十一號，神戶商船大學紀要，昭和四十八年一月。
 15. 黒田 降，本學生の海洋指向性，神戶商船大學紀要，昭和五十四年七月。
 16. 黒田 降·吉田光雄·大澤文男·大谷浩二·松田廣久·大西典一·金田章治，練習船 實習生の自己イメージ，日本航海學會論文集(第 70 號)，社團法人 日本航海學會，昭和 59 年 1 月
 17. Rosengren, William. R., Bassis, Michael. S., The Social Organization of Nautical Education, Lexington Books, 1976.
 18. Moreby, D. H., The Human Element in Shipping, A Seatrade Publication, England, 1975.
 19. Bedaux, L. G. M., Groeneveld, J. P., Organizational Change in Shipping, ERGOSEA, 1981.
 20. Roggema, J. and Smith, M. H., On the Progress of Organizational change in Shipping, ERGOSEA, 1981.
 21. P. T. Quinn, People and Change in the Shipping Industry, ERGOSEA, 1981.
 22. Swanda, John., Organizational Behavior, Alfred Publishing Co., 1979.

V. 附 錄

= 설 무 지 =

바쁘신 중에도 이 연구에 참가해 주신 것을 진심으로 감사 드립니다.

이 질문서는 상선 사관(해기사)에 대한 여러분들의 직업의식을 살펴보고서 건전한 해결방안을 모색하기 위한 기초 연구로서 그 의의가 있다고 하겠습니다.

본 인구 목적에 필요한 귀하의 모든 고견은 완전히 익명으로 다루어지므로 귀하의 이름과 주소 기타 시설에 관한 자료는 기입하실 필요가 전혀 없습니다.

나소 어려운 점이 있더라도 널리 양해하시고 끝까지 정확한 답변을 해 주시기를 부탁드립니다.

1. 설문 응답 분석

다음의 설문은 여러분들의 상선 사관(해기사) 직업 의식에 관한 질문들로 작성 되어져 있습니다. 각 질문에 있어서 여러분의 고견이 매우 긍정적이면 5란에 ○표 하시고, 약간 긍정적이며 4란에 ○표, 보통의 경우(중립)에는 3란에 ○표, 약간 부정적이면 2란에 ○표, 매우 부정적이면 1란에 ○표 하시기 바랍니다.

한 질문에는 꼭 한 곳에만 ○표 하시기 바라며, 각 질문에 빠짐없이 답하여 주시기 바랍니다.

〈보기〉 해기사라는 직업은 귀하가 제공하는 근로 서비스에 대하여 충분한 보수를 제공하다고 볼 수 있다

1 2 3 4 5

2. 설 문

3. 귀하가 속해 있는 반은? ① N 3 (실습종료) () ② E 3 (실습종료) ()
 ③ N 1 () ④ E 1 ()
 ⑤ N 3 (승선중) () ⑥ E 3 (승선중) ()
4. 부(모)의 교육 정도는? ① 무학 () ② 국 졸 ()
 ③ 중 졸 () ④ 고 졸 ()
 ⑤ 대졸 이상 () ()
5. 가정의 월 총수입 정도는 얼마나 됩니까? ① 20만원 이하 () ② 20~50만원 이하 ()
 ③ 50~100만원 이하 () ④ 100만원 이상 ()
6. 부(모)의 직업은? ① 농업·어업·광부 등 ()
 ② 전문직 (교수, 변호사, 의사, 계리사 등) ()
 ③ 공무원 (교육 공무원 포함) ()
 ④ 사업 (개인사업 포함) ()
 ⑤ 회사원 () ⑥ 서비스업 () ⑦ 기타 ()
7. 귀하는 졸업 후 몇 년간 승선 실무에 종사할 예정입니까? ① 3년 미만 () ② 3년~5년 이하 ()
 ③ 5년~7년 이하 () ④ 7년~10년 이하 ()
 ⑤ 10년~20년 이하 () ⑥ 20년 이상 ()
8. 귀하는 해기사라는 직업이 다음 중 어느 것과 유사하다고 생각하십니까? ① 전문적 직업 () ② 사업가 ()
 ③ 작업 책임자 () ④ 기술자 ()
 ⑤ 해군 장교 () ⑥ 기타 ()

* 아래 설문들은 승선생활에 대하여 귀하가 인식할 수 있는 사항들입니다. 각 질문에 빠짐없이 답해 주시기 바랍니다.

- | | | | | | |
|------------------------------------|-----------|-----------|--------|--------|--------|
| 9. 흥미로운 외국항구를 방문할 수 있어 서 좋다고 생각한다. | 전혀 그렇지 않다 | 약간 그렇지 않다 | 보통 그렇다 | 약간 그렇다 | 아주 그렇다 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
10. 선박 운항이라는 특이한 기술을 실제로 잘 적용할 수 있는 기회가 있어서 좋다고 생각한다.
- | | | | | | |
|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| 11. 선박에 관한 전문가가 될 수 있기에 좋다고 생각한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
12. 기술 뿐만 아니라 인격적으로도 완전한 사람이 될 수 있기 때문에 좋다고 볼 수 있다.
- | | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

	전혀 그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	아주 그렇다
13. 부하들을 지휘·통솔할 수 있는 권한 과 기회가 주어지기 때문에 좋다고 볼 수 있다.	1	2	3	4	5
14. 국가 이익에 공헌할 수 있기 때문에 좋다고 볼 수 있다.	1	2	3	4	5
15. 규율적이고 집단적인 생활을 할 수 있기 때문에 좋다고 볼 수 있다.	1	2	3	4	5
16. 선내의 거주 환경이 좋기 때문에 승선생활이 좋은 것으로 볼 수 있다.	1	2	3	4	5
17. 동료 사관과 동지애를 형성할 수 있고 원만한 인간관계를 맺을 수 있기 때문에 좋다고 볼 수 있다.	1	2	3	4	5
18. 친구나 다른 동료들로부터 존경을 받을 수 있기에 좋다고 볼 수 있다.	1	2	3	4	5
19. 승선생활은 특이한 형태의 직업이기 때문에 좋다고 볼 수 있다.	1	2	3	4	5
20. 승선생활은 가족과 떨어져서 생활하기 때문에 좋은 것이 되지 못하는 것 같다.	1	2	3	4	5
21. 선박에서 장기간 생활하기 때문에 좋은 것은 되지 못하는 것 같다.	1	2	3	4	5

* 다음 설문들은 해기사(상선 사관) 직업 전반에 관한 것들입니다. 각 질문에 빠짐없이 답해 주시기 바랍니다.

	전혀 그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	아주 그렇다
22. 해기사라는 직업은 귀하가 제공하는 근로 서비스에 대하여 충분한 보수를 제공한다고 볼 수 있다.	1	2	3	4	5
23. 앞으로의 취업기회는 비교적 양호하다고 볼 수 있을 것 같다.	1	2	3	4	5
24. 앞으로 해기사라는 직업은 취업하기가 어려워질 것 같다.	1	2	3	4	5

전혀 그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	아주 그렇다
-----------------	-----------------	----	-----------	-----------

25. 해기사 직업은 평생 직장으로서 계속 적인 취업을 보장해 준다고 볼 수 있다. 1 2 3 4 5
26. 외국적 선박에 취업하는 것은 앞으로도 비교적 쉬울 것이라고 생각한다. 1 2 3 4 5
27. 해기사라는 직업은 한국의 경제 발전에 일익을 담당하는 중요한 직업이라 고 볼 수 있다. 1 2 3 4 5
28. 남자라면 해 볼만한 직업이라고 생각 한다. 1 2 3 4 5
29. 해기사라는 직업은 무엇보다도 보람 있는 직업이라고 볼 수 있다. 1 2 3 4 5
30. 해기사라는 직업은 위험하고 고통스러 운 직업이라고 볼 수 있다. 1 2 3 4 5
31. 해기사라는 직업은 편안하고 기분 좋 은 직업이라고 볼 수 있다. 1 2 3 4 5
32. 해기사라는 직업은 자유분방한 사람 들이 택하는 것이 좋다고 생각한다. 1 2 3 4 5
33. 해기사라는 직업은 육상으로의 직업 전환에 아무런 잇점을 주지 못하는 것 같다. 1 2 3 4 5
34. 육상의 해운 관련 직업을 쉽게 찾을 수 있다고 볼 수 있다. 1 2 3 4 5
35. 선박에 관한 전문적인 지식은 육상에 서도 충분한 가치가 있는 것이라고 볼 수 있다. 1 2 3 4 5

