

5. 제조물배상책임보험에 관한 연구

A Study On Product Liability Insurance

해사법학과 신 정 훈
지도교수 신 종 철

본 논문에서는 제조물책임법과 제조물배상책임보험의 현황과 이 보험의 법적 구조 및 내용을 고찰하여, 선진국과 같은 시행착오를 밟지 않고 제조물배상책임보험의 적절한 시행을 위한 필요조건들을 검토하고, 이를 통하여 제조물배상책임보험을 활성화시키고 보험에 대한 일반의 인식을 제고할 수 있는 현대사회의 시대적 적합성과 그 타당성을 갖는 효율적인 운영방안의 내용으로서, 피해자보호의 측면에서는 제조물배상책임보험의 의무보험화와, 보험계약자와 보험자보호의 측면에서는 현행 제조물배상책임보험의 문제점을 검토하여 발전방향을 제시하는 것을 본 논문의 목적으로 한다.

이에, 본 논문에서는 제조물책임보험의 전제가 되는 제조물책임법에 관한 검토를 선행하고, 그 후 제조물배상책임보험의 보험으로서의 일반이론에 대하여 살펴보고 이후 제조물책임보험이 책임보험으로서 본질상 가지게 되는 법률관계인 보험자, 피보험자, 제3피해자의 3면간 법률관계에 대하여 검토한 뒤, 본 논문의 목적인 제조물책임보험의 개선방향과 관련하여, 피해자보호의 측면에서는 제조물배상책임보험의 의무보험화를, 피보험자와 보험자의 보호의 측면에서는 현행 제조물배상책임보험의 문제점을 검토하여 발전방향을 제시할 것이다.

이상을 기초로 하여 본 논문의 서술순서를 다음과 같이 정리하고자 한다.

제1장인 서론에서는 연구의 목적을 밝히고, 이에 따른 연구의 방법과 범위를 제시하였다.

제2장에서는 각국의 제조물책임법리에 관하여 비교적으로 고찰한 바, 제1절에서는 미국의 제조물책임에 있어서, 미국에는 제조물책임법이라는 독립한 단행법이 없는 관계로 제조물책임에 관하여는 주로 판례와 관련법규정인 통일상법전의 규정에 의하여 제조물책임문제의 해결을 도모하기에, 제조물책임의 계약법규정과 관련성과 제조물책임법리의 주요내용에 대하여 살펴본다. 제2절에서는 EU의 제조물책임법과 관련한 EU의 제조물책임법 입법지침과 독일, 영국, 프랑스의 제조물책임법리에 관하여 살펴보고, 제3절에서는 일본의 제조물책임법의 도입과정과 주요내용을, 제4절에서는 우리나라 제조물책임법의 도입배경과 주요내용에 대하여 살펴본다.

제3장에서는 제조물책임보험의 보험으로서의 일반이론에 대하여 고찰한 바, 제1절에서는 제조물배상책임보험의 의의, 법적성격 및 기능을, 제2절에서는 특별법상 제조물책임과 제조물배상책임보험과의 관련성을, 제3절에서는 제조물배상책임보험의 성립배경과 현황을, 제4절에서는 책임보험의 약관체계에 대하여 살펴본다.

제4장에서는 제조물책임보험이 책임보험으로서 가지는 본질적 법률관계인 피보험자·보험

자·피해자인 제3자간의 법률관계에 대하여 각각의 법률관계를 나누어 고찰한 바, 제1절에서는 보험자와 피보험자의 법률관계를, 제2절에서는 보험자와 제3자의 법률관계를, 제3절에서는 피보험자와 피해자와의 법률관계에 대하여 살펴본다.

제5장에서는 우리나라 제조물책임보험의 활성화방안에 대하여 고찰한 바, 제1절에서는 피해자보호의 측면에서의 활성화 방안으로 제조물책임보험의 의무보험화를, 제2절에서는 보험자와 피보험자 보호의 측면에서의 활성화 방안으로 현행제조물책임보험의 문제점을 살펴보고 발전방향을 제시한다.

마지막으로 제6장에서는 결론으로서 상기에서 정리한 논점중에서 우리나라의 제조물책임법의 주요내용과 제조물책임보험의 발전방향에 대한 정리로서 결론을 맺었다.

6. 해상운송장에 관한 연구

해사법학과 공 독 인
지도교수 정 영 석

最近의 高速船의 出現과 船荷證券의 相換證券性이 衝突하여 發生한 船荷證券의 危機로 인하여 傳統的인 船荷證券과 貨換信用狀에 의한 貿易去來體系는 時代의 要求에 副應하지 못하고 적지 않은 問題點이 露出되고 있다. 海上運送狀은 이와 關聯해서 생긴 각종 問題를 安定되고 簡潔하게 解決하는 하나의 手段으로 考慮될 수 있으며, 海上運送狀은 이러한 問題를 解決하는 代替手段으로 利用되고 있다. 그러나 이것에는 완전히 契約自由의 原則에 依存하여 拘束力을 가진 法制度가 갖추어져 있지 않으며, 海上運送狀에는 航空運送狀에 대한 바르샤바 協約과 같은 法的 拘束力을 가진 國際協約이나 國內法이 存在하지 않아서 契約自由의 原則과 既存 法律의 解釋論에 맡겨져 있는 狀況이다.

本 論文에서는 海上運送狀에 관한 立法案을 提案하기 위해서 海上運送證券의 概念과 種類에 대해서 살펴보고, 그 가운데에서 船荷證券의 一般의인 概念과 性質 그리고 海上運送狀의 一般의인 概念과 性質을 考察하면서 兩 證券 사이의 差異點을 살펴보았다.

이를 바탕으로 하여 船荷證券의 危機와 그로 인한 弊害를 對處하기 위한 既存의 對案들과 새로운 對案들을 각각 考察하면서 가장 적절한 對案으로 海上運送狀의 當爲性을 導出하여 海上運送狀의 使用을 통한 代替 效果도 또한 살펴보았다.

따라서 既存의 船荷證券과 比較하여 보면, ① 運送書類의 發行 및 取扱節次의 簡素化와 이에 따른 運送物의 신속한 引渡, ② 書類의 偽造 등에 의한 詐欺行爲 防止效果, ③ 電子 文書化의 容易, ④ 保證渡에 따르는 分爭除去, ⑤ 證券紛失에 따른 節次上의 問題點 除去, ⑥ 受