

自我概念的 比較

(本大學 運動部 選手와 非運動部選手を 中心으로)

崔 普 烈

A Comparative Study on the self-Concepts

Choi Bo-Yeoul

< 目 次 >

- | | |
|--------------|---------------|
| I. 序 論 | |
| 1. 研究的 制限點 | IV. 研究結果 및 解釋 |
| 2. 研究對象 | V. 要約 및 結論 |
| II. 理論的 背景 | 參考文獻 |
| III. 研究方法 | |
| 1. 檢査道具 및 採點 | |

Abstract

Studies on the present situation of self-concepts has long been undergone. However, Studies of the self-concepts in terms of the psychology of physical education are being conducted quite recently.

In this paper, self-concepts of players group and non-players group are compared and analyzed so as to apply to the actual education with the useful Data.

The results of the study are as follows;

1. Self-criticism scores of players group are higher than those of non-players group, as shown in table 1.
2. Distribution scores of players group are also higher than those of non-players group, As shown in table 2.

In summary, players group is given a chance for thoughtful through sports activities

I . 序 論

自我概念은 人性(personality) 類型의 中核을 이루는 要素이다. 그러므로 한 個人의 思考와 行動은 그 人間의 自我概念과 密接한 關係를 갖고 있으며¹⁾ 自己(ego)와 自身(self)을 어떻게 理解하느냐에 따라 그 樣相이 다르게 나타나고 있다고 報告되었다.

體育은 大筋肉活動(big muscle activities)을 通하여 未完成된 人間을 完成된 人間으로 이끌어 가는 教育의 한 領域을 차지하고 있다. 이와 같이 現實的이고 事實的인 體育活動이 올바르게 發展하기 위해서는 여러 가지 面에서 研究되어야 한다.

運動選手는 스포츠 集團이라는 特殊한 環境에서 계속되는 訓練(training), 合宿, 競技 등 모든 經驗은 選手自身의 人格形成에 自然히 反映되게 마련이다. 그렇다고 하여 運動選手들의 性格特性들은 모두 스포츠 活動만의 影響이라고 말할 수는 없으며 연습이나 競技過程에서 빚어지는 社會的 環境 全體의 影響이라고 보아야 할 것이다.²⁾ 그리고 스포츠 場面이 여러 가지 特殊한 經驗을 쌓을 수 있는 「場」이라고 볼 때 性格形成에도 影響을 미칠 수 있는 素地가 있으므로 運動部集團과 非運動部集團의 自我概念을 檢査하여 比較코져 한다.

따라서 本研究는 運動部集團과 非運動部集團들의 自我概念을 綜合 分析하여 教育과 學生 指導에 必要한 資料를 얻고자 함에 그 目的이 있다.

1 . 研究의 制限點

研究集團이 本大學生만으로 되어 있으므로 測定值들을 全國적으로 類推하기는 어렵다고 여겨진다.

2 . 研究對象

韓國海洋大學 男子學生 70名을 對象으로 하였다.

運動集團 : yacht 選手 : 10名

canoe 選手 : 5名

漕艇 選手 : 8名

rugby foot ball 選手 : 10名

非運動集團 : 海運經營學科 1年 : 18名

海事法學科 1年 : 19名 이다.

1) 辛阿商外 1人, 新入生 自我概念에 對한 分析, 學生生活研究 第2號(東義大學 1983), p.19.

2) 문교부, 체육교육 자료 총서 3, 체육심리, p.241~243. 前揭書.

II. 理論的 背景

自我概念이란 무엇이며 그것은 어떻게 形成되며 人間의 行動과 어떤 關係를 갖고 있는가를 先行 研究家들의 報告를 土臺로 살펴보면 自我(ego)와 自己(self)라는 概念은 行動主義心理學이 人間의 行動을 단순한 刺戟反應의 複雜한 人間의 行動을 說明하는 데 懷疑를 느낀 Allport 에 의하여 그 重要性이 再認識되기 시작했으며 Rogers(1951)는 “自我概念(self concept)이란 個人的 意識 속으로 들여다볼 수 있도록 容認된 自我知覺의 組織된 形態”라고 하면서 사람은 모든 經驗을 이 自我概念에 관련지어 評價하고 또 自己像에 一致되는 方式으로 行動하기를 원한다고 했다.

이 自我概念을 좀 더 알아보면 A. W. Combs (1959)는 個人이 그가 무엇인가를 아는 바가 곧 自我概念이라고 했고, Secord와 Beckman (1964)은 各 個人이 自己自身에 대해 갖고 있는 感情과 認知라고 했다. 또 鄭元植(1975)은 “自己概念은 個人이 行爲해야 할 方向을 決定하는 概念, 價値觀, 目的, 理想 등이 力動的으로 綜合된 組織體”라고 했고 崔正薰(1972)은 自我概念이란 “나 라는 것과 關聯되는 모든 知覺”이라고 했다.

이러한 定義들은 Purkey (1971)의 “個人이 自身에 對하여 갖는 信念, 態度, 見解들의 總體라는 의미로 要約될 수 있다.

이러한 自我概念은 Rogers 에 의하면 다음과 같은 特性을 가지고 있다. (C. S Hall & G, Lindzey 1970)

첫째, 自我概念은 유기체와 環境과의 相互作用에 의해 發達한다.

둘째, 自我는 他人의 價値觀을 안으로 投射시키거나 혹은 歪曲된 모습으로 知覺하기도 한다.

셋째, 自我는 恒常性を 追求한다.

넷째, 有機體는 自我와 一致하는 方式으로 行動한다.

다섯째, 自我構造와 一致하지 않는 經驗은 威脅으로 간주된다.

여섯째, 自我는 成熟이나 學習의 結果로써 變化될 수도 있다.

또, W. W. Purkey (1971)는 自我를 組織的으로 形成된 것, 力動的인 것, 學習된 것으로 보았다. Raimy 는 自我概念은 行動에 影響을 줄 뿐만 아니라 그 自體가 行動이나 充足되지 못한 欲求에 의해서 變化되고 再組織된다 (A. W. Combs & D. Snygg, 1959)고 하면서 變化와 可能性을 示唆하고 있다. Abhidamma에서는 결코 永續的인 自我란 없으며 단지 오고 가는 過程들의 非人格的인 集合만이 있을 따름이라고 했다 (李相魯, 李寬鎔 譯)

3) 崔普烈外 3人, 成就動機育성이 自我概念에 미치는 影響 (韓國海洋大學, 1984), pp. 16~18. 前揭書.

1981)

前述한 바와 같이 Rogers는 有機體는 自我와 一致하는 方式으로 行動하려고 하고 自我는 成熟이나 學習의 結果로써 變化될 수도 있다고 했다. 自我概念은 한마디로 個人이 自身에 對하여 갖는 信念, 態度, 見解 등의 總體이며 環境과의 相互作用을 通하여 發達되고 成熟과 學習에 의해 變化될 수 있다는 것을 알 수 있다.³⁾

Ⅲ. 研究方法

1. 檢査道具 및 採點

自我概念檢査: 鄭元植이 製作(서울 코리안 테스트 센터, 1968)한 것으로 이 檢査는 下位尺度로 構成되어 있고 總合하여 總自我肯定點數를 얻게 되어 있다. 卽, 現象의 場을 內的 自我準據體制와 外的 自我準據體制로 分類하여 (1)前者를 自己의 尊重意識(I) (2)自己 滿足 혹은 自己受容(II) (3)自己行動傾向(III) 등의 3個次元으로 나누고 後者를 (1)身體的 自我(A) (2)道德的 自我(B) (3)性格的 自我(C) (4)家庭的 自我(D) (5)社會的 自我(E) 등 5個 領域으로 區分하였다.

이 외에도 妥當度 尺度인 한 개의 自我評價(S.C) 項目이 獨立되어 있고 한 개의 分布 點數(d)가 있다. 이것 외에도 抽出 가능한 點數는 總自我肯定點數(T.P)를 비롯하여 9個가 自我肯定點數이고 3個는 自我變散性 點數이다.

變散性點數는 總變散性 點數(T.V)와 外的 變散性 點數(R.V)와 內的 變散性 點數(C.V)로 나누어져 있으며 檢査의 採點은 製作者와 檢査者의 檢査表 要綱에 따라 處理하였다. 그리고 檢査의 內容과 點數의 意味와 그 解釋을 알기 위해 간단히 說明하면 다음과 같다.

1. 自我評價點數 (S.C: Self Criticism Score)

이 尺度는 10個의 問項으로 構成되어 있으며 이들 問項들을 否認하는 것은 自己 방어적인 사람이거나 자기 자신의 좋은 모습만을 나타내려는 虛僞의 노력을 보여준다. 이 點數가 높으면 自己批判을 할 수 있는 正常的인 健全한 사람이다. 極端의으로 방어체계가 결핍되어 있고 너무 낮으면 個人의 防禦的 特性을 나타낸다.

2. 總自我肯定點數 (P.T: Total Positive Self Score)

이 點數는 自我概念檢査를 代表하는 가장 重要한 點數이다. 이 點數는 그 個人의 全體의인 자기존중감을 나타내는 것이다. 이 點數가 높은 사람은 자기 自身에 對하여 肯定的

이고 自己를 價値있고 보람있게 산다고 생각하고, 반면 낮은 사람은 自己自身の 價値에 對하여 懷疑의이며 무가치한 人間으로 보여 不安을 느끼며 침울하고 不幸스럽게 느낀다.

3. 自我同一點數 (I : Self Identity Score)

自己를 價値있고 존중받아야 할 人間으로 생각하는지 無價値하고 쓸모없는 人間으로 생각하는지 그 個人의 同一性의 程度를 알아 보려는 點數로서, 높은 사람은 自尊心 및 自肯心이 強하고 自己 肯定的이며 낮은 사람은 自己自身을 虛待하거나 卑屈하게 劣等感을 가지고 있다.

4. 自我受容 (II : Self Satisfaction Score)

個人의 自己滿足 혹은 自己受容 程度를 反映하는 點數이다.

5. 自我行動 (III : Self Behavior Score)

個人의 行動하는 方式 또는 傾向性에 對하여 어떻게 知覺하며 그것에 對하여 肯定的인가를 나타내며 이 點數가 높은 사람은 自己生活의 場에서 알맞게 적극적으로 行動하는 사람이며 낮은 사람은 자기의 環境에 消極的이거나 否定的인 傾向이 있다.

6. 身體的 自我 (A : Physical Self Score)

自身の 身體를 肯定的으로 보느냐를 나타낸다.

7. 道德的 自我 (B : Moral Ethical Self Score)

이는 自身の 倫理的 面을 本人이 스스로 어떻게 생각하고 느끼느냐를 알아보는 것으로 이 點數가 높은 사람은 道德的 基準이 높다는 것을, 낮은 사람은 倫理的 基準이 낮다는 것을 意味한다.

8. 性格的 自我 (C : Personal Self Score)

이 點數가 높은 사람은 安定되고 바람직한 性格特徵을 所有하고, 낮은 사람은 性格이 不安定한 心理狀態에 있다고 본다.

9. 家庭的 自我 (D : Family Self Score)

家族의 一員으로서 圓滿한 家庭生活을 누리고 있느냐를 나타내는 點數이다.

10. 社會的 自我 (E : Social Self Score)

이 點數가 높은 사람은 對人關係에서 圓滿한 社會生活을 하고 있는 것이며, 낮은 사람은 對人關係가 圓滿하지 못하다든가 疎外되거나 한다.

11. 總變散點數 (T.V : Total Variability Score)

外的變散點數(R.V : Row Variability Score), 變散點數(C.V : Column Variability) 이들 點數가 높은 사람은 自我概念의 恒常性이 流動되는 것을 意味한다. T.V는 R.V와 C.V를 合한 것이며 R.V는 A, B, C, D, F 點數의 變散이며 C.V는 I, II 點數의 變散이다.

12. 分布點數 (D : Distribution Score)

이 點數가 높은 사람은 말이 確實하고 意味가 分明한 사람이며, 낮은 사람은 自己陳述이 애매하며 자기방어적이고 警戒심이 많음을 意味한다.

IV. 研究結果 및 解釋

運動選手集團과 非運動選手集團의 自我概念 點數를 比較하기 위하여 *t*檢證法으로 兩側檢證을 하였다.

1. 妥當性 尺度(自我評價 : SC) 點數의 比較

自我評價(S.C) 點數에 對한 運動集團과 非運動集團의 *t*檢證結果는 아래의 表 1 과 같다.

表 1. SC 點數의 *t*檢證

集 團	M	SD	<i>t</i>
運 動 集 團	32.85	4.37	2.152 *
非 運 動 集 團	30.59	4.28	

df = 68, * P < 0.05

표 1에서 보는 바와 같이 自我評價(SC) 尺度點數에서는 5% 有意水準으로 運動集團의 點數에 비해 높다.

2. 自我肯定尺度 點數의 比較

1) 內的 自我準據體制 點數들의 比較

內的 自我準據體制에는 自我同一性(I), 自我收容 혹은 自我滿足(II), 自我行動 혹은 自己行動(III) 尺度가 있다. 이러한 內的 自我準據體制 點數에 對한 *t*檢證 結果는 表2와 같다.

表2에서 보는 바와 같이 自我同一性(I) 尺度에서 運動集團의 平均點數가 非運動集團의 平均點數에 비해 多少 높기는 하지만은 意味있는 差異는 아니다.

表 2. 內的準據體制點數들의 *t*檢證

項 目	集 團	M	SD	<i>t</i>
I	運動集團	113.42	7.97	0.753
	非運動集團	111.62	11.23	
II	運動集團	100.52	9.02	- 0.026
	非運動集團	100.59	12.10	
III	運動集團	106.55	8.85	- 0.211
	非運動集團	107.05	10.44	

df = 68, * P < .005

두 集團의 內的準據體制 點數들은 意味있는 差異가 없는 것으로 나타났다.

2) 外的 自我準據體制 點數들의 比較

外的 自我準據體制에는 身體的 自我(A), 道德的 自我(B), 性格的 自我(C), 家庭的 自我(D), 그리고 社會的 自我(E)가 있다. 이러한 外的自我準據體制 點數들에 對한 *t*檢證 結果는 表 3과 같다.

表 3. 外的準據體制點數들의 *t*檢證

項 目	集 團	M	SD	<i>t</i>
A	運動集團	66.91	5.81	- 0.745
	非運動集團	65.57	8.57	
B	運動集團	64.24	5.75	- 0.737
	非運動集團	65.41	7.15	
C	運動集團	63.45	7.07	- 0.174
	非運動集團	63.81	9.58	

D	運動集團	66.03	7.12	0.764
	非運動集團	64.70	7.20	
E	運動集團	59.70	4.97	- 0.045
	非運動集團	59.78	8.77	

df = 68, * P < .005

表3에서 보는 바와 같이 두集團의 外的集據體制들의 點數에 있어서 意味있는 差異가 發見되지 않았다.

3) 總自我肯定 點數들의 比較

總自我肯定(TP) 點數는 內的自我準據體制에서의 點數와 外的自我準據體制에서의 點數들의 總合이다. 總自我肯定點數에 대한 두集團의 t檢證 結果는 表4와 같다.

表4. TP 點數의 t檢證

集團	M	SD	t
運動集團	319.79	22.80	0.086
非運動集團	319.21	31.48	

df = 68, * P < 0.05

表4에서 보는 바와 같이 總自我肯定點數는 運動集團이 높기는 하지만 이것은 意味있는 差異는 아니다. 따라서 總自我肯定點數는 두集團間에 差異가 없는 것으로 나타났다.

3. 分布點數의 比較

分布點數(d)에 對한 두集團間的 t檢證 結果는 表5와 같다.

表5. d 點數의 t檢證

集團	M	SD	t
運動集團	89.85	21.32	- 2.857 **
非運動集團	107.00	27.37	

df = 68, * P < 0.05, ** P < 0.01

表5에서 보는 바와 같이 分布點數는 非運動集團이 運動集團에 비해 1%有意水準으로 높게 나타났다.

4. 變散性 點數의 比較

變散性 點數에 內的變散(CV), 外的變散(RV) 그리고 總自我變散性(TV)에 對한 點數가 있다. 이들에 對한 두 集團의 t 檢證 結果는 表6과 같다.

表6. 變散性 點數에 對한 t 檢證

項 目	集 團	M	SD	t
CV	運 動 集 團	22.34	5.62	- 5.656
	非 運 動 集 團	23.35	7.34	
RV	運 動 集 團	18.15	4.65	- 1.975
	非 運 動 集 團	21.30	7.89	
TV	運 動 集 團	40.45	9.47	- 1.460
	非 運 動 集 團	44.65	13.60	

df = 68, * P < 0.05

表6에서 보는 바와 같이 두 集團의 變散性 點數는 意味있는 差異가 없다. 以上の t 檢證 結果를 整理하여 表로 나타내면 表7과 같다.

表7. t 檢證表

項 目	集 團	M	SD	N	t
SC	運 動	32.85	4.37	33	* 2.152
	非 運 動	30.59	4.28	37	
I	運 動	113.42	7.97	33	0.753
	非 運 動	111.62	11.23	37	
II	運 動	100.52	9.02	33	- 0.026
	非 運 動	100.59	12.10	37	
III	運 動	106.55	8.85	33	- 0.211
	非 運 動	107.05	10.44	37	

A	運 動	66.91	5.81	33	0.745
	非 運 動	65.57	8.57	37	
B	運 動	64.24	5.75	33	- 0.737
	非 運 動	65.41	7.15	37	
C	運 動	63.45	7.07	33	- 0.174
	非 運 動	63.81	9.58	37	
D	運 動	66.03	7.12	33	0.764
	非 運 動	64.70	7.20	37	
E	運 動	59.70	4.97	33	- 0.045
	非 運 動	59.78	8.77	37	
T.P	運 動	319.79	22.80	33	0.086
	非 運 動	319.21	31.48	37	
d	運 動	89.85	21.32	33	- 2.857 **
	非 運 動	107	27.37	37	
CV	運 動	22.30	5.62	33	- 0.656
	非 運 動	23.35	7.34	37	
RV	運 動	18.15	4.65	33	- 1.975
	非 運 動	21.30	7.85	37	
TV	運 動	40.45	9.47	33	- 1.460
	非 運 動	44.65	13.60	37	

* > t_{68} , 0.05 = 2.00 ** > t_{68} , 0.01 = 2.67 NS: Non Significant

V. 要約 및 結論

1. 表 1에서 보는 바와 같이 運動集團이 非運動集團보다 自我評價點數(S.C)가 높게 나타났다. 自我評價點數가 높으면 自己批判을 할 수 있으며 正常的이며 健全한 사람이다 라고 한다. 따라서 運動集團은 非運動集團에 비해 健全한 自己批判을 할 수 있는 사람이라고 할 수 있다.

2. 表 2에서 보는 바와 같이 運動集團이 非運動集團보다 分布點數(d)가 낮게 나타났다. 分布點數가 낮은 사람은 자기 진술이 애매하고 자기 방어적이며 경계심이 많은 自我

概念의 所有者라고 말하기도 한다. 그러나 반드시 이것을 否定的으로만 解釋할 수 없으며 오히려 自己陳述의 신중성, 자기에 대하여 사려 깊게 탐색하고 있다고 解釋할 수 있다. 運動集團은 運動을 통하여 自己에 대해 보다 깊게 省察하는 機會를 많이 가진다고 할 수 있다.

以上の 結果解釋을 綜合해 보면 運動部活動을 통하여 보다 더 慎重해지고 思慮性이 깊어지고 省察의 機會가 많이 주어지는 것으로 볼 수 있다.

따라서 運動은 自己를 反省하고 自己에 對한 理解를 돕는 데 도움이 된다고 볼 수 있다. 앞으로 運動을 통하여 보다 많은 自己省察의 機會를 주고 자기 理解의 한 教育過程(process)으로 重要視 되어야 한다.

參 考 文 獻

1. 鄭元植, 自我概念檢査 檢査法要綱, 서울, 코리아 테스트 센터, 1968.
2. 辛阿商外 1人, 新入生 自我概念에 對한 分析, 東義大學, 學生生活研究, 第2號, 1983. pp. 19~28.
3. 文敎部, 체육교육자료총서 3, 體育心理, 서울, 서울신문사 출판국, 1973.
4. 崔普烈外 3人, 成就動機育成이 自我概念에 미치는 影響, 韓國海洋大學論文, 第20號, 1984, pp. 93~129.
5. 金鍾先外 1人, 스포오츠選手의 自我概念比較研究, 스포오츠 科學研究報告書, 第18券 1號, 서울, 1981.

概念의 所有者라고 말하기도 한다. 그러나 반드시 이것을 否定的으로만 解釋할 수 없으며 오히려 自己陳述의 신중성, 자기에 대하여 사려 깊게 탐색하고 있다고 解釋할 수 있다. 運動集團은 運動을 통하여 自己에 대해 보다 깊게 省察하는 機會를 많이 가진다고 할 수 있다.

以上の 結果解釋을 綜合해 보면 運動部活動을 통하여 보다 더 慎重해지고 思慮性이 깊어지고 省察의 機會가 많이 주어지는 것으로 볼 수 있다.

따라서 運動은 自己를 反省하고 自己에 對한 理解를 돕는 데 도움이 된다고 볼 수 있다. 앞으로 運動을 통하여 보다 많은 自己省察의 機會를 주고 자기 理解의 한 教育過程(process)으로 重要視 되어야 한다.

參 考 文 獻

1. 鄭元植, 自我概念檢査 檢査法要綱, 서울, 코리아 테스트링 센터, 1968.
2. 辛阿商外 1人, 新入生 自我概念에 對한 分析, 東義大學, 學生生活研究, 第2號, 1983. pp. 19~28.
3. 文教部, 체육교육자료총서 3, 體育心理, 서울, 서울신문사 출판국, 1973.
4. 崔普烈外 3人, 成就動機育成이 自我概念에 미치는 影響, 韓國海洋大學論文, 第20號, 1984, pp. 93~129.
5. 金鍾先外 1人, 스포오츠選手의 自我概念比較研究, 스포오츠 科學研究報告書, 第18券 1號, 서울, 1981.

