

洛東江 河口의 混合特性

俞 洪 善·梁 東 信

The Characteristics of Mixing Process in the Nakdong River Estuary

Yu, Hong Sun · Yang, Dong Sin

- | | |
|-------------------|---------|
| -----< 目 次 >----- | |
| 1. 序 論 | 4. 混合特性 |
| 2. 鹽分과 流速의 特性 | 5. 結 論 |
| 3. 河口의 分類 | |



Abstract

A sound understanding of mixing process in tidal rivers is needed especially when the engineering works have direct effects upon the aquatic environment.

In order to investigate the mixing process of the Nakdong River Estuary, many observations have been made during past three years. From the series of data obtained in 1985, 1986 & 1987, the following results which are somewhat different from that of 1983, 1984 were found;

Salinity and velocity profiles of all stations but C station of 1986 showed intense stratification and a stable salt wedge flow condition along the estuary. Tidal trapping due to East Tributary also was found in A station.

As a result of highly stratified condition, the values of vertical diffusion coefficient were much reduced to $1.4 \sim 1.8 \text{ cm}^2/\text{sec}$ compared to previous year and high Richardson number at mid-depth, ranging $3.2 \sim 9.9$, made the entrainment play a dominant role in vertical mixing in 1985. Tidal diffusion contribution to longitudinal salt flux also much decreased and thus, the standing wave system in tidal current was enhanced.

Notation

- A : Observation station
 \bar{A} : Mean cross-sectional area of estuary
 A_o : Value of K_z in well mixed condition
C : Observation station
h : Estuary depth
HW : High water
Kx : Coefficient of longitudinal eddy-diffusion
Ky : Coefficient of lateral eddy-diffusion
Kz : Coefficient of vertical eddy-diffusion
LW : Low water
N : Observation station
 \bar{Q} : Salt flux over a tidal cycle
R : River discharge
Ri : Richardson number
Sb : Bottom salinity
Ss : Surface salinity
 \bar{s} : Tidal mean salinity
 s_o : Tidal variation of salinity
 s_1 : Deviation from $\langle \bar{s} \rangle$
 s' : Turbulent fluctuation of salinity
 $\langle \bar{s} \rangle$: Tidal mean salinity averaged over depth
T : Tidal period
 \bar{u} : Tidal mean longitudinal velocity
 u_o : Tidal variation of longitudinal velocity
 u_1 : Deviation from $\langle \bar{u} \rangle$
 u' : Turbulent velocity fluctuation
 $\langle \bar{u} \rangle$: Tidal mean longitudinal velocity averaged over depth
 U_s : Surface velocity
v : Lateral velocity



- v_1 : Longitudinal velocity of the upper layer
 v' : Critical velocity
 w : Vertical velocity
 Wen : Entrainment velocity
 ν : Tidal diffusive fraction
 Z : Vertical distance
 $\bar{\cdot}$: Tidal averaged
 $\langle \cdot \rangle$: Depth averaged

1. 序 論

洛東江 河口의 海洋物理學의 特性研究의 重要性은 그 立地的 條件과 自然環境의 可變性 때문에 現在 國內의 他河口보다 더욱 크다고 할 수 있으며 1987年 11月에 洛東江 河口들이 完工되어 이 곳에 對한 보다 體系의이고 持續의인 研究分析이 必要하다고 하겠다.

本 大學研究陣은 洛東江 河口의 海洋物理學의 特性을 調查하기 為해 1983年 以後 해마다 觀測을 實施하였다. 이며 申(1983)¹⁾, 金(1984)²⁾ 等이 當時 觀測資料에 따른 研究結果를 報告하였다.

本 論文에서는 洛東江 河口의 海洋物理學의 特性中 混合過程에 重點을 두어 N, A, C 觀測點들의 擴散係數를 連續方程式과 實驗式을 使用하여 求하였고 이에 따라 洛東江 河口의 混合過程을 數量化하여 年度別 混合特性의 變化와 그 原因을 紛明하고자 하였다.

觀測은 1m 水深別로 1潮汐週期동안 N, A, C의 水溫, 鹽分, 流速, 流向 및 電氣傳導度를 測定하였고 觀測點은 一貫性 있는 比較, 分析을 為해 1984年과 同一한 位置, 即 N은 洛東大橋에서 1km下流, A는 中央水路의 上端, C는 河口의 西側 下端(그림 1)을 擇하였다.

觀測資料는 Dyer(1973), Hansen and Rattray(1966), Bowden(1978), Officer(1976) 等의 方法에 따라 1985年 4月, 1986年 6月, 1987年 2月의 觀測點 N, A, C의 觀測資料를 潮汐時間 및 相對水深에 對해 分析하였다.

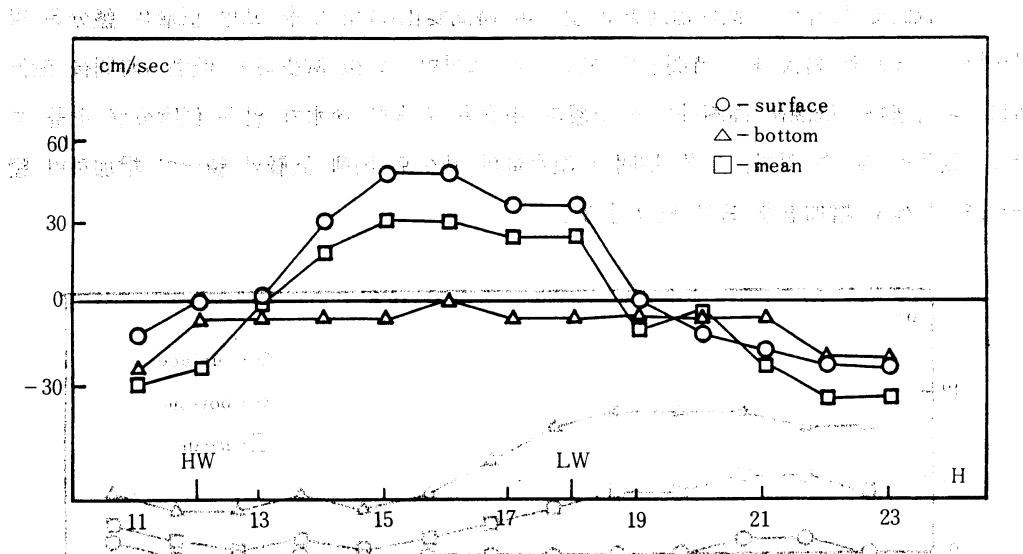


Figure 4. Time variation of velocity at N(1985. 4, 25)

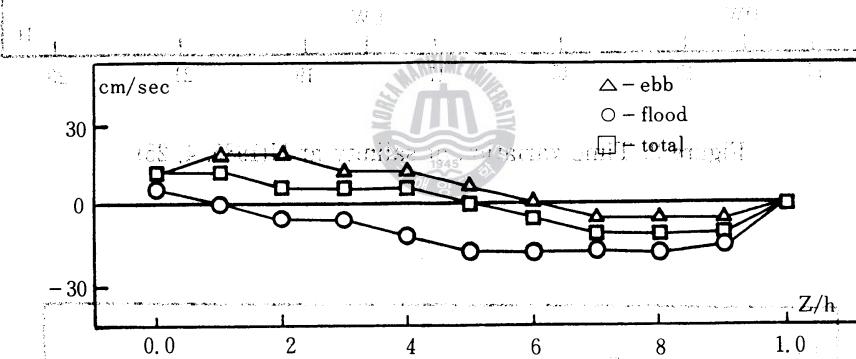


Figure 5. Velocity profile at N(1985, 4, 25)

觀測點 N의 1 潮汐週期동안의 流速의 時間變化(그림 4)는 低層流速은 全潮汐期間中一定한 變化를 보이며 上層과 平均流速은 潮汐振動에 따라 變化함을 나타내며 相對水深에 따른 流速의 變化(그림 5)는 中間水深에서 流向이 逆轉하는 二層流의 모습을 보인다. 또 한 潮位에 對한 鹽分과 流速의 變化(그림 6)는 約 3時間의 位相差를 가지므로 觀測點 N에서의 潮汐波는 定常波의 性格을 나타낸다고 할 수 있다.

觀測點 A에서 相對水深에 對한 鹽分變化(그림 8)를 보면 中間水深에서 强한 鹽分躍層을 形成하고 있으며 全潮汐期間中 上層은 淡水로 이루어져 있음을 알 수 있다. 1984年的觀測²⁾에서는 鹽分이 全層에 걸쳐 고르게 分布되어 상당한 混合이 이루어져 있었지만 이와는 달리 1985年에는 成層이 顯著하여 低潮와 高潮의 中間에서 鹽分은 最大值를 보인다

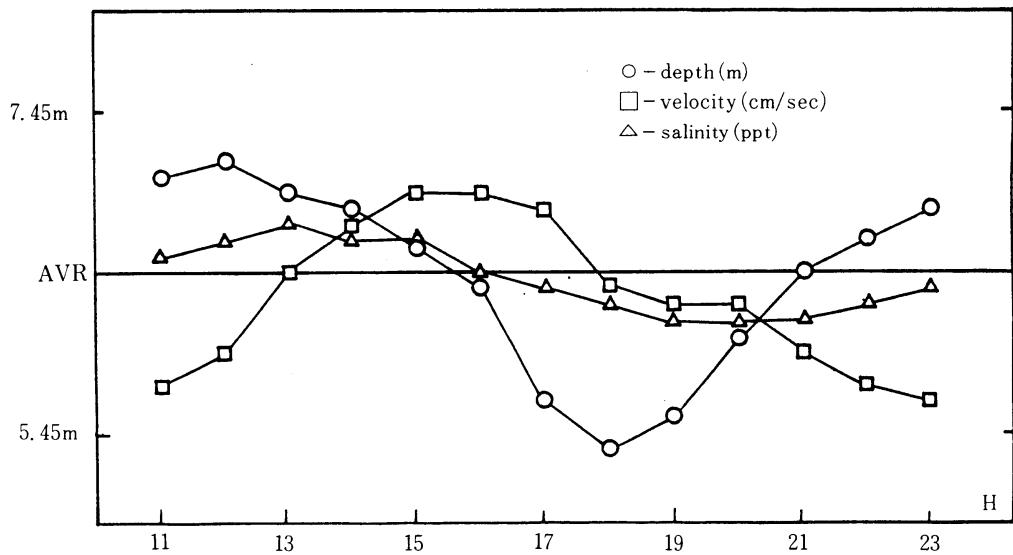


Figure 6. Time variation of depth, velocity & salinity at N(1985. 4. 25)

(그림 7). 또한 高鹽分의 低層은 高潮부터 급격히 增加하여 低潮 2時間前 最大值를 나타낸다. 이처럼 上層과 低層의 鹽分變化가 相異함을 보이는 것은 東支流(그림 1)에 依한 潮汐停滯의 結果라고 생각된다.⁶⁾ 즉 밀물期間中 上向流에 依해 上流로 進行하였던 低層의 高鹽水가 高潮時 東支流에 停滯되었다가 潮位가 下降함에 따라 中央水路(그림 1)에 다시 흘러나와 어느기간 上向成分을 가지나, 썰물로 轉流後에도 밀물初期의 上向流와는 区分되는 高鹽分層을 維持한다고 생각된다.

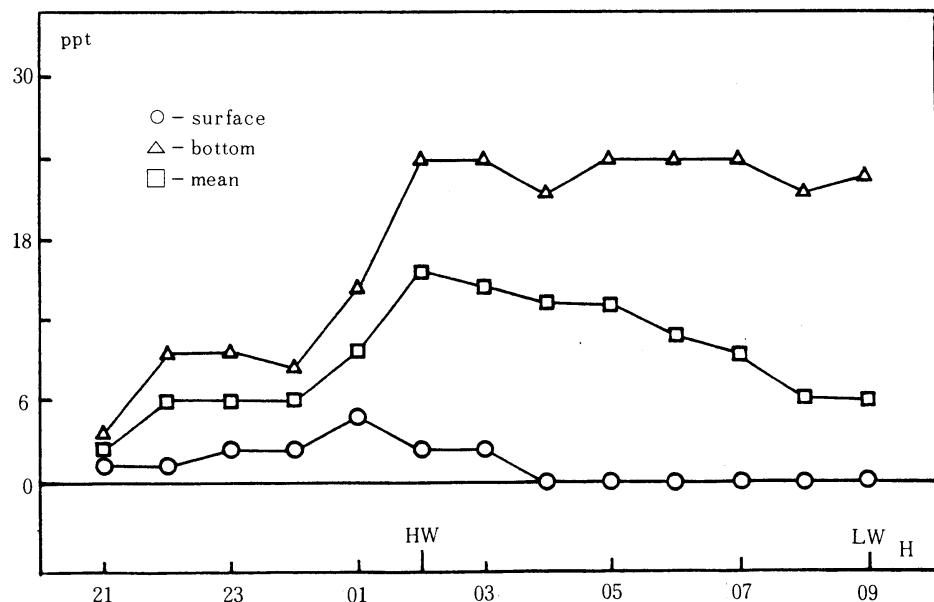


Figure 7. Time variation of salinity at A(1985. 4. 27)

觀測點 A에서 流速의 時間變化(그림 9)를 보면 最大流速은 高潮 3時間後, 最低流速은高潮 및 低潮에 나타나고 또한 潮位에 따른 流速과 鹽分의 時間變化(그림 11)를 보면 約 2~3時間의 位相差를 보이므로 潮汐波의 性格이 定常波에 가까움을 意味한다.⁵⁾ 相對水深에 對한 鹽分과 流速의 分布(그림 8, 10)는 二層流의 흐름을 뚜렷히 나타내고 있다.

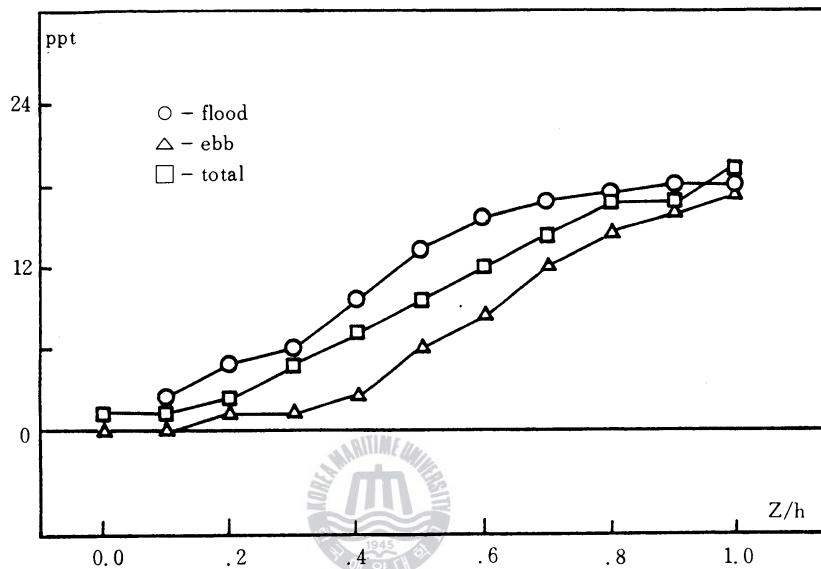


Figure 8. Salinity profile at A(1985. 4, 27)

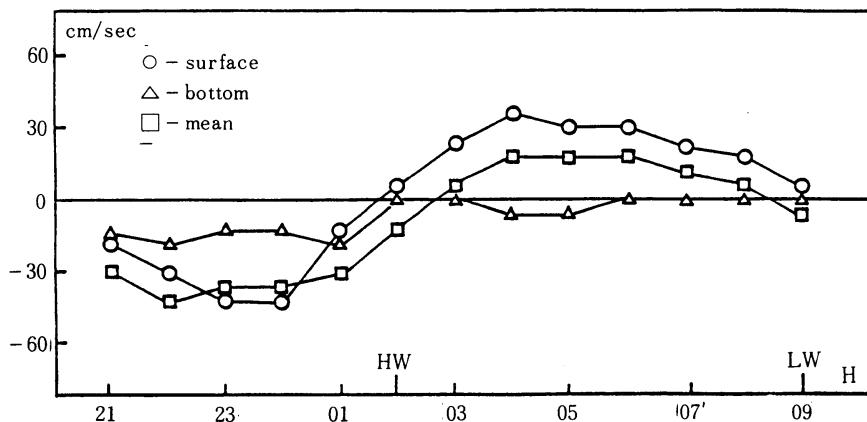


Figure 9. Time variation of velocity at A(1985. 4, 27)

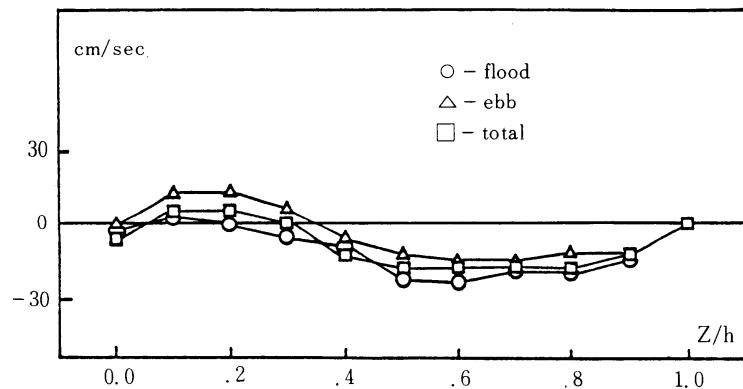


Figure 10. Velocity profile at A(1985. 4, 27)

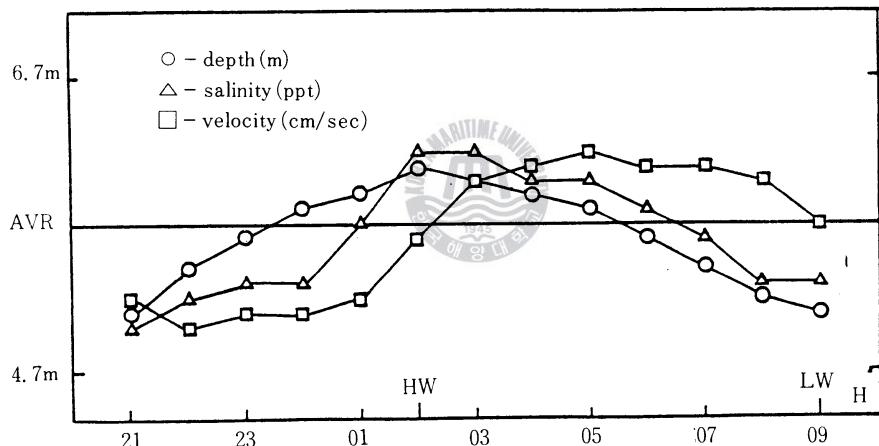


Figure 11. Time variation of depth, velocity & salinity at A(1985. 4, 27)

觀測點 C에서 鹽分의 時間變化(그림 12)를 보면 最大鹽分은 高潮時에 最低鹽分은 低潮時에 나타나며 潮位變化(그림 16)와 類似한 모습을 보인다. 水深에 對한 鹽分의 變化(그림 14)는 相對水深(Z/h) 0.3에서 1.0까지 鹽分의 增加함을 나타낸다. 流速은 高潮 및 低潮 1 時間前에 最大值를 보이며(그림 15), 中間水深에서 뚜렷한 流向의 境界層을 이루어(그림 13) 全潮汐期間中 一定한 두께를 가진 二層流의 흐름을 이루고 있다. 潮位에 對한 流速과 鹽分의 時間變化(그림 16)는 約 2~3時間의 位相差를 나타내고 있으므로 觀測點 C에서 潮汐波도 定常波의 性格을 보인다고 할 수 있다.

3. 河口의 分類

estuary는 地形이나 鹽分의 構造, 成層係數 그리고 成層循環圖에 依해 分類될 수 있으며 이 중에서도 觀測可能한 量, 즉 鹽分과 流速만으로 表現되는 Hansen and Rattray의 成層循環圖(그림 17)에 따른 分類가 一般的인 傾向이다.⁸⁾ 모두 4가지 型을 그림에서 나타내며 1型은 全水深에 걸쳐 純흐름이 下流方向이며 上流鹽分輸送은 擴散해 起因하며 2型은 部分的으로 混合된 形態이고 3型은 fjord를 4型은 鹽分쐐기(salt wedge)를 나타낸다. 添字 a는 混合이 잘 된(well mixed)狀態를 b는 成層을 의미한다. 또한 曲線 ν는 全上向水平擴散에 依한 鹽分流動量에 對한 潮汐擴散에 따른 鹽分流動量의 比를 나타낸다.

따라서 成層循環圖에 따라 觀測點 N을 表示하면 停滯된 鹽分層 위를 淡水가 흐르는 것을 意味한다. 水深에 對한 鹽分과 流速의 變化(그림 3, 5)를 보면 流速은 相對水深 0.6以下에서 느린 上向流를 보이며 鹽分도 이 水深에서 급한 기울기를 나타낸다. 全體的으로 淡水인 上層이 얇은 低鹽分層의 위를 훌러나가는 모습을 보인다. 즉 低層의 鹽分量이 潮汐振動에 따라 移動하는 鹽分쐐기型이라 할 수 있다. 安東dam이 斷續的으로 放流되었던 1984年 3月의 觀測에 比해 持續的으로 放流되었던 1985年 以後 觀測에는 顯著한 鹽分의 減少와 함께 強한 成層을 이루고 있으므로 觀測點 N에서의 垂直混合은 擴散에 따른混合보다는 淡水와 鹽分層의 境界面에서의 entrainment混合이 優勢할 것으로^{3),8),9)} 判斷된다.

觀測點 A에서는 1984年의 觀測²⁾과 比較하여 成層係數의 增加가 크고 循環係數가 1985年에는 減少하였으나 1987年에는 循環係數는 크게 늘어났음을 알 수 있다(表 1).

觀測點 C에서는 1985年의 경우 4型인 鹽分쐐기에 屬하며 鹽分의 成層은 다른 觀測點과 같이 高潮時에 最低值를, 低潮 1時間前에 最小值를 보이고 있다(그림 20). 1986年에는 1985年에 比해 成層係數는 減少하였으나 循環係數는 급격히 增加하여 2b型에 屬하며 流向이 中間水深에서 反轉하는 部分的으로 混合된 estuary의 特性을 나타낸다. 따라서 이곳에서의 混合過程은 移流와 擴散에 依한 上流鹽分輸送이 存在하리라 생각된다.^{5),7)} 1987年의 경우 밀물期間中에는 流向이 中間水深에서 바뀌는 二層流의 흐름을 形成하나 썰물期間中에는 모든 下向인 즉 1b型에 屬하는 性格을 보이므로 上流鹽分輸送은 擴散에 따라 된다 할 수 있다.^{5),9)}

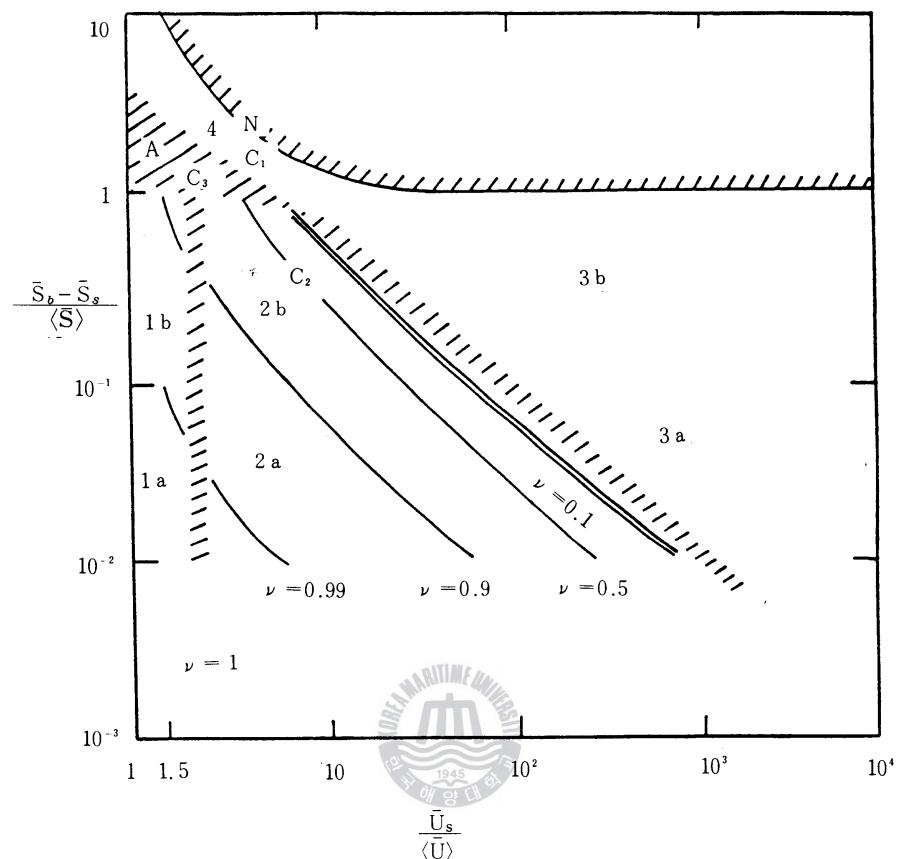


Figure 17. Stratification-circulation diagram for Nakdong river estuary

Table 1. Calculated values of stratification, circulation parameters and Ri numbers for Nakdong estuary

Station	Year	$\bar{S}_b - \bar{S}_s / \langle \bar{S} \rangle$			$\bar{U}_b / \langle \bar{U} \rangle$			Ri
		1985	1886	1987	1985	1986	1987	
N		2.92			4.03		1.47	3.2
A		1.80			0.15		1.47	4.5
C		1.15	0.47	1.32	4.33	8.73	2.14	9.9

이상의 estuary 特性 分析을 綜合하면 1985年 4月의 洛東江 河口는 强한 成層을 이루고 있는 염분쐐기型으로 全體的으로 安定한 低層을 形成하므로 높은 Ri(表 1)를 보여 垂直混合은 entrainment에 依한 混合이 높은 比重을 차지할 것으로 판단된다.^{5),8)}

4. 混合過程

estuary의 混合過程은 平均흐름에 依한 單一方向運動인 移流(advection)와 亂流(turbulence)에 依한 3次元 擴散(diffusion)으로 이루어지나 洛東江과 같이 幅이 좁고 地形의 潛曲이 작으며 水深에 對한 幅의 比(1/100)가 작을 경우 混合은 江軸方向의 水平混合과 垂直混合으로 이루어진 2次元的으로 취급할 수 있다.^{3),9)} 一般的으로 混合은 平均흐름의 速度기울기와 水平密度差에 依해 助長되나 鹽分의 垂直기울기의 增加에 따라 減少된다. 그리고 潮汐에너지가 작다면 垂直擴散은 減少되어 鹽分쇄기를 形成하나 垂直鹽分輸送은 entrainment에 依해 可能하다.⁹⁾

따라서 estuary의 特性을 紛明하기 為해서는 混合過程을 數量化할 必要가 있다. 이는 estuary內의 鹽分變化量을 方程式化함으로써 可能하므로 鹽分과 流速分析의 正確한 分析이 必須의이다.

鹽分의 連續方程式(The equation of continuity for salt)는 다음과 같이 表現된다.⁸⁾

$$\frac{\partial \bar{s}}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial x} (K_x \frac{\partial \bar{s}}{\partial x}) + \frac{\partial}{\partial y} (K_y \frac{\partial \bar{s}}{\partial y}) + \frac{\partial}{\partial z} (K_z \frac{\partial \bar{s}}{\partial z}) - \bar{u} \frac{\partial \bar{s}}{\partial x} - \bar{v} \frac{\partial \bar{s}}{\partial y} - \bar{w} \frac{\partial \bar{s}}{\partial z} \dots \dots \dots \quad (1)$$

(1) 水平分散(Longitudinal dispersion)

江軸을 따르는 水平混合은 潮汐擴散과 速度 shear 또는 循環에 依한 擴散等을 包含하는 複合的인 意味를 가진 分散이란 用語로 表現한다.⁸⁾ 따라서 여러가지 水平混合要因의 寄與度 比較를 為해 平均흐름에 垂直인 單位幅에 對한 鹽分流動量은

$$\begin{aligned} Q &= \int_0^T \int_0^h u \cdot s dz \cdot dt \\ &= h \langle \bar{u} \rangle \langle \bar{s} \rangle + h \bar{u}_0 \bar{s}_0 + h \langle \bar{u}_1 \bar{s}_1 \rangle + h \langle \bar{u}' \bar{s}' \rangle \\ &= Q_1 + Q_2 + Q_3 + Q_4 \dots \dots \dots \quad (2) \end{aligned}$$

로 表現된다.⁸⁾

여기서 Q_1 은 江水流出에 해당하는 平均흐름에 依한 移流의 寄與度이며 $\langle \bar{u} \rangle = R / \bar{A}$ 로 表示할 수 있다. Q_2 는 潮汐擴散의 寄與度로 潮汐期間中 $\langle u \rangle$ 와 $\langle s \rangle$ 의 變化에 따른 結果이며 流速과 鹽分의 變化가 90° 位相差를 가질 때, 즉 潮汐波가 定常波의 性格을 나타낼 경

우 이 項의 寄與度는 0이 된다. Q_3 는 速度 shear 또는 循環의 寄與度를 나타내며 水深에 對한 流速과 鹽分의 變化에 따라 起因한다. Q_4 는 小規模亂流의 寄與度로 他項에 比해 작 으므로 보통 無視한다.⁵⁾

定常狀態下에서 $Q=0$ 이며 充分히 混合된 estuary에서는 K_2 가 크고 s_i 이 작으므로 Q_3 項은 그 寄與度가 減少하여 Q_2 와 Q_1 이 均衡을 이루며 成層 estuary에서는 Q_2 와 Q_3 의 기여도가 Q_1 과 均衡을 이룸을 알 수 있다.⁸⁾

式(2)는

$$\langle \bar{u} \rangle \langle \bar{s} \rangle = Kx \frac{\partial \bar{s}}{\partial x} \dots \quad (3)$$

로 表現할 수 있으며

과 함께 水平分散係數를 計算할 수 있다.⁸⁾ 여기서 K_x 는 $Q_2 \cdot Q_3$ 및 Q_4 의 寄與度를 包含하고 있으며 充分히 混合된 estuary에서는 潮汐擴散係數를, 成層estuary에서는 潮汐擴散과 速度shear를 包含하는 係數를 意味한다.⁸⁾

式(3), (4)에서

가 되며 式(5)에 따라 1984年과 1985年的各觀測點들의 水平分散係數를 求해 보면 表 2와 같다. 1985年 관측점 C에서 K_x 의 값이 減少하였음을 알 수 있다. 이는 前年에 比해 鹽分의 減少와 水平鹽分기울기가 減少하였기 때문이라 생각된다.

그리고 全上向 水平擴散流動量에 對한 潮汐擴散의 比인 ν 는

$$\nu = 1 - 1.20 \frac{\bar{u}_s}{\langle \bar{u} \rangle} - \frac{\bar{S}_b - \bar{S}_s}{\langle \bar{s} \rangle} \dots \quad (6)$$

로 表示된다.⁸⁾ 各 觀測點에 對한 v 를 求하여 表2에 나타내었다. v 가 1에 가까울수록 그 지점에서의 上向水平鹽分輸送은 潮汐擴散에 依存하며 0에 가까울수록 速度 shear 또는 循環에 依한 鹽分輸送이 우세하다는 것을 알 수 있다.⁸⁾ 表2에서 보면 v 를 관측점 C에서는 1984年에 比해 1985年에는 크게 減少하였음을 나타내고 있다. 이는 Q_2 의 寄與度가 감소하였음을 意味하며 이 지점의 垂直鹽分 速度分布(그림 13, 14)를 볼 때 Q_3 項의 기여도가 증가하였음을 알 수 있고 潮汐波가 定常波의 性格을 强하게 나타내고 있음을 意味한다. 1984年的 경우 평균 v 를 約 0.82로 Q_2 의 기여도가 優勢하였고 進行波의 性格을 띤 潮汐波를 추측할 수 있으며 1985年에는 橫方向循環에 따른 N의 陰의 值을 無視한다면 0.35의 평균 值을 나타내어 前年에 比해 Q_2 項의 기여도가, 즉 潮汐擴散에 依한 上流鹽分輸送이 크게 감소하였다는 점을 파악할 수 있다.

Tab. 2 Calculated longitudinal dispersion coefficient and ν for Nakdong estuary

Station		N		A		C	
Classifi	Year	1984	1985	1984	1985	1984	1985
$K_x (\times 10^6 \text{cm}^2/\text{s})$		6.4	0.3	2.4	5.6	7.3	3.7
ν		0.61		0.93	0.62	0.93	0.08

(2) 垂直混合

連續方程式에서 垂直方向만을 고려하고 垂直速度(W)를 無視하면 式(1)은

$$\frac{\partial \bar{s}}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial x} (K_x \frac{\partial \bar{s}}{\partial x}) + \frac{\partial}{\partial x} (K_z \frac{\partial \bar{s}}{\partial z}) - \bar{u} \frac{\partial \bar{s}}{\partial x} \quad (7)$$

水深에 對해 積分하면 式(7)은

$$\frac{\partial}{\partial z} (K_z \frac{\partial \bar{s}}{\partial z}) = \frac{1}{T} \int_0^T (u \frac{\partial \bar{s}}{\partial x} - \langle u \frac{\partial \bar{s}}{\partial x} \rangle) dt \quad (8)$$

로 表示되어 垂直擴散係數 K_z 의 計算이 可能하다.⁸⁾ 式(8)을 使用하여 1985年 各 觀測點들의 K_z 값을 求해보면 N-A사이에서는 $1.8 \text{cm}^2/\text{sec}$, A-C사이에서는 $1.4 \text{cm}^2/\text{sec}$ 의 값을 나타내고 있다. 이 값들은 1984年에 얻어진 값²⁾에 比하면 훨씬 작은 값이다. 一般的으로 强한 潮汐流를 가진 中立安定條件에서 K_z 는 $100 \text{cm}^2/\text{sec}$ order이고 流速이 弱하고 成層이 强하면 K_z 는 $5 \text{cm}^2/\text{sec}$ 의 order를 나타낸다.³⁾ 따라서 1985年 觀測點에서 求한 K_z 값의 條件을 감안할 때 一般的인 事實과 妥當한 結果를 나타내고 있다. 여기서 K_z 를 R_i 의 函數로 表示하여 成層으로 因한 K_z 의 減少效果를 알아보기 為해 Munk and Anderson과 Officer의 實驗式^{4),8)}

$$K_z = A_o (1 + 10/3 R_i)^{-\frac{3}{2}} \quad (9)$$

$$K_z = A_o (1 + R_i)^{-2} \quad (10)$$

에 觀測點 N, A, C에서의 R_i 를 代入하면 表 3과 같이 나타난다. 여기서 A_o 는 $R_i = 0$ 일 때의 K_z 값이다. 즉 充分히 混合된 中立條件에서 $K_z = A_o$ 이다.

表 3에서 보면 모든 觀測點에서의 K_z 값이 中立安定條件下의 K_z 값보다 顯著하게 減少하였음을 알 수 있다. 따라서 1985年 各觀測點에서의 垂直混合은 減少하였으며 擴散에 依한 混合보다는 entrainment에 依한 混合이 優勢하다고 判斷할 수 있다.

또한 Officer(1976)에 따르면 $R_i > 10$ 에서는 entrainment에 依한 混合만이 存在한다고 하

Tab. 3 Effect of stability on vertical mixing coefficient

Station	Ri number	Kz/Ao	Kz/Ao
		Eqn. 9	Eqn. 10
N	3.2	0.19	0.056
A	4.5	0.15	0.033
C	9.9	0.097	0.0084

였으며 $50 < \text{Ri} < 100$ 에서는擴散에 따른 垂直混合은 거의 無視할 정도⁹⁾이므로 각 觀測點들의 垂直混合特性을 판단할 수 있다.

특히 1985年 觀測點 C에서는 높은 Ri와 安定한 低層의 흐름을 가지므로 이곳의 垂直混合은 entrainment에 依한 混合이 월등하리라 생각된다.

5. 結論

1985, 1986, 1987年에 洛東江 河口의 觀測點 N, A, C에서 얻은 觀測資料를 分析하여 다음과 같은 結論을 얻었다.

1. 1986年의 觀測을 除外하고 모든 觀測點에서 洛東江 estuary는 强한 成層을 보이며 成層循環圖에 따라 分類하면 鹽分쐐기 (salt wedge)型으로 分類되었다.
2. 1984年 觀測結果에 比해 1985年 관측에는 潮汐波가 定常波의 性格을 더 强하게 나타내었다.
3. 潮汐擴散에 依한 上流鹽分輸送은 1985年에는 1984年에 比해 그 寄與度가 크게 減少하였다.
4. Ri number는 큰 값을 나타내어 entrainment에 依한 垂直混合이 擴散에 依한 混合보다 優勢하였다.
5. 垂直擴散係數 (Kz)는 强한 成層으로 인해 1984年보다 크게 감소한 $1.4 \sim 1.8 \text{cm}^2/\text{sec}$ 의 값을 나타내었다.

References

1. 欧洪善外 2名(1984) : 洛東江河水의 混合 및 循環過程에 關한 研究, 韓國海洋大學 海事基礎科學研究所 論文集 第1輯, 韓國海洋大學 海事基礎科學研究所
2. 欧洪善外 2名(1985) : 洛東江 河口에서의 河川水의 循環과 混合의 物理的特性, 韓國海洋大學 海事基礎科學研究所 論文集 第2輯, 韓國海洋大學 海事基礎科學研究所.
3. Bowden, K. F. (1983) : Physical oceanography of coastal waters, Ellis Horwood, pp. 185-186, 274, 275-277.
4. Bowden, K. F. (1978) : Mixing process in estuaries, symp. Estuarine transport processes edited by Kjerfve, B., South Carolina univ., pp. 11-32.
5. Dyer, K. R. (1973) : Estuaries ; A Physical introduction, John Wiley & Sons, pp. 6-18, 21-22, 64-84.
6. Fischer, H. B., List, E. J., Koh, R. C. Y., Imberger, J., Brooks, N. H. (1979) : Mixing in inland and coastal waters, Academic Press, pp. 234-237.
7. Hansen, D. V. and Rattray, Jr. M. (1966) : New dimensions in estuary classification, Limnol. Oceanogr. 11, pp. 319-325.
8. Officer, C. B. (1976) : Physical oceanography of estuaries, John Wiley & Sons, pp. 3-5, 165-217, 259-266.
9. McDowell, D. M., O'Conor, B. A. (1977) : Hydraulic behaviour of estuaries, McMillan Press, pp. 13-16, 49-78.