

國民教育憲章上の 德目들에 대한 特殊 大學學生의 實踐的 態度에 관한研究

曹 元 鎬

A Study on the Attitude of College Students toward the Elements of Morals in the Charter of National Education

Won-Ho Jo

〈目 次〉

I. 緒 論	2. 道 具
1. 研究의 必要性	3. 資料處理
2. 研究의 目的	IV. 結果 및 考察
3. 研究의 課題	1. 各 德目에 대한 學年別 反應狀況
4. 研究의 位置와 制限點	2. 領域別 反應狀況의 比較
II. 理論的 背景	V. 結 論
1. 國民教育憲章의 理念	1. 國民教育憲章上の 德目の 抽出에서
2. 國民教育憲章上の 德目の 抽出	2. 德目の 規範의 內容 記述과 그 體系 化에서
3. 各 德目の 規範의 內容	3. 態度의 測定에서
4. 國民教育憲章上の 價值體系	要 約
5. 態度의 定義와 그 特性	英文抄錄
6. 態度의 測定	參考文獻
III. 調查의 方法	附 錄
1. 對 象	

Abstract

I. Purpose;

To contribute to the efficient education of "National Ethics" aiming at the embodiment of the ideals of "The Charter of National Education".

II. Problems;

1) To abstract the elements of morals which are presented by and implied in The Charter,

- 2) To describe and systematize the contents of each elements of morals in The Charter.
- 3) To investigate the practical moral attitude of the students of professional college.

F. Subject group;

A total of 483 student (309 freshmen and 174 seniors) in a professional college which has the particular formal characteristics in the aim of education and college environment.

IV. Tool;

"The Inventory of Moral Attitude of College Students", devised by the author.

V. Main results;

- 1) The twenty elements of morals out of many conceptions of spiritual value implied in The Charter were abstracted by using four logical principles of abstraction, and a new model of spiritual value system was formed.
- 2) The rank order of the level of attitude responded by students was ① Efficiency(75.5%) -② Order(75.1) -③ Service(72.7) -④ Role(72.1) -⑤ Love of the country(71.8) -⑥ Against communism(71.7) -⑦ Participation(70.9) -⑧ Industry(68.7) -⑨ Pride(67.5) -⑩ Mutual assistance(60.5) -⑪ Love and respect(60.3) -⑫ Health(58.4) -⑬ Faithfulness(57.8) -⑭ Creativity(57.7) -⑮ Quality(57.5) -⑯ Co-operation(57.1) -⑰ Confidence(57.0) -⑱ Public good(56.7) -⑲ Effort(54.2) -⑳ Pioneer spirit(52.7).
- 3) On the whole, no elements of moral responded negatively were found.
- 4) The students of a professional college were found homogenous because the difference of attitude response between those of the year grade was a little.
- 5) It was suggested that as to the moral areas, the responses of the students in the social area was stronger than those in the individual, and higher in national area than in social.

I. 緒 論

1. 研究의 必要性

7年前, 1968年 12月 5日, 『國民 倫理의 基 礎』이며 『國民 敎化의 指 標』¹⁾라 할 『국민교육헌장』²⁾이 全文 393字 속에 民族의 決意를 담고 宣布된 以來, 그 理念의 內面化를 통하여 國民 各自의 生 活 行 動 規 範 으로 生 活 化 되 도록 하기 위한 努力이 繼 續 的 히 進 行 되어 來 了.

이와 같은 努力은 勿 論, 國 家 社 會의 모든 分 野에서 다같이 進 行 되고 있지만, 「헌장」 理 念의 生 活 化를 위한 가장 直 接 的인 功 效도 무거운 役 割이 敎 育 分 野에 期 待 되고 있음은 더 明 確 히 說 明 할 可 無 也 이며,³⁾ 특히 그것은 各 級 學 校 國民 倫 理 敎 育의 基 本 的인 使 命의 하나로 認 識 되어,⁴⁾ 그 를 위한 實 踐 的인 敎 育 活 動과 더불어 科 學 的인 研 究가 活 潑 히 그리고 持 續 的 으로 展 開 되고

- 1) 國民敎育憲章宣布에 즈음한 談話文, "박정희 대통령 연설문집" 제3집(제6대편), 서울: 대통령 비서실, 1973, P. 382.
- 2) 이 報 告 書에서는 앞으로 本 文 記 述에 있어서 「국민교육헌장」을 짧게 「헌장」으로 줄여 쓴다.
- 3) 李 洪 雨, 道 德 敎 育의 敎 育 課 程 構 成 及 實 際 指 導 方 法에 관한 基 礎 研 究, "학술연구조성비에 의한 연구보고서," 사회과학계, 2-2, 서울: 문교부, 1972, PP. 3-4.
- 4) 姜 煥 國, 韓 國 道 德 敎 育의 理 論 的 基 礎, 서울: 法 文 社, 1973, P. 93.

있는 것이다.

그런데 이 方面의 研究들은 지금까지 初·中·高等學生에 대한 道德教育的 側面과 地域社會 또는 國民一般의 實踐 德目이라는 側面的 關心이 研究傾向의 主流을 이루는 한 편 大學生 階層, 특히 特殊한 環境을 가지고 있는 大學의 學生들을 對象으로 한 研究는 좀처럼 發見되지 않는다.

「헌장」에 담겨져 있는 倫理的 德目들을 具體的으로 가려내고, 그것에 대한 學生들의 實踐的인 態度를 分析·確認하는 일은, 大學의 國民倫理教育에 있어서도 그 効率的인 教育方法을 模索하는 基礎作業으로서 대단히 必要하고 또 重要的 課題이다.

이 研究는 위와 같은 現實的인 必要性 때문에 着手되었다.

2. 研究의 目的

이 研究는 위의 必要性에 따라 아래와 같은 目的에 接近하려고 한다. 즉,

- 1) 「헌장」을 分析하여 그 倫理的 內容을 具體化하고,
- 2) 具體的으로 가려낸 德目を 論理的으로 記述하여 그 規範的 理解를 도우며,
- 3) 被教育者의 倫理的인 生活態度에 대한 實證的인 資料를 確保하고,
- 4) 나아가서, 새로운 價値觀을 定立하고 「헌장」의 理念을 具顯하고자 하는 大學의 國民倫理教育이 보다 더 效果的으로 遂行될 수 있도록 하는 데에 寄與한다.

3. 研究의 課題

위의 目的에 接近하기 위하여, 이 研究는 具體的으로 다음과 같은 研究課題를 갖는다.

- 1) 「헌장」에 提示 또는 含蓄되어 있는 倫理的 德目の 抽出.
- 2) 各 德目の 規範的 內容의 記述과 그 體系化를 통한 새 價値觀模型의 構成.
- 3) 各 德目에 대한 한 特殊大學 學生의 實踐的 態度的 測定.
 - ① 問項別 反應狀況의 學年水準別 分析.
 - ② 德目別 反應狀況의 學年水準別 分析과 比較.
 - ③ 德目領域別 反應狀況의 學年水準別 分析과 比較.

위와 같은 課題들을 究明하기 위한 研究方法으로서, 課題 1) 및 2)에 대하여는 文獻研究의 方法을 取함으로써 그 結果까지를 다음 章(『Ⅱ. 理論의 背景』)에서 統合하여 論述·提示하고, 다시 그 全體를 理論的인 背景으로 하면서 課題 3)에 대한 調查研究를 進行하고자 한다. 따라서 調查研究에서 使用한 具體的인 方法만은 이를 따로(『Ⅲ. 調查의 方法』에서) 詳細히 밝힌다.

4. 研究의 位置와 制限點

大學에서 國民倫理를 배우는 學生들이 『高等學校 時節의 이 科目에 대한 印象을 조금도 고치지 못하고 있다』는 한 研究報告가 있다.⁵⁾ 이 報告는 또한 『國民倫理 科目은 우선 그 名稱이 겹은 大學生들에게 너무도 保守的인 印象을 주며, 이 事情이 政策科目이라는 先入見과 얽혀서 國民倫理는 大學生들에게 人氣없는 科目』으로 여겨지고 있는 現實을 指摘하였다.⁶⁾

事實上 大學의 國民倫理教育은 그 科目의 重要性에도 不拘하고 다음과 같은 많은 教育的 難

- 5) 서울大學校 國民倫理教育改善研究會, 國民倫理教育方法에 관한 實驗的인 研究, “國民倫理研究,” 第4號, 서울: 國民倫理教育研究會, 1975, P. 145.
- 6) 上揭書, P. 137.

點을 가지고 있다. 즉,

- ① 一般的으로 倫理·國史·政治·共產主義批判 등으로 構成된 教育內容의 多樣性,
- ② 그로 因한 教授의 科目 擔當 忌避現象,
- ③ 受講 學生의 消極的 態度,
- ④ 授業 規模,
- ⑤ 教授方法,
- ⑥ 道德教育(國民精神教育)의 接近 方法上的 混亂,
- ⑦ 單元 教科의 體系的 分析의 未盡,
- ⑧ 被教育者의 準備性(특히 道德的 態度 水準)에 대한 資料의 不備 등, 打開되어야 할 課題가 山積되어 있는 形편이다.

그런데 이 研究는 앞서 言及한 바와 같이, 大學에 있어서 「헌장」理念의 具顯을 위한 道德教育의 責務가 主로 國民倫理教育에 맡겨져 있다는 認識 아래서, 우선 ① 教材로서의 「헌장」의 內容을 分析·體系化하는 일과, ② 그에 대한 學生들의 態度特性만이라도 알아봐야 되겠다고 하는 教育現場에서의 多급한 必要에 쫓기고 있으므로, 試圖的이고 基礎診斷的인 位置를 스스로 免하기가 어렵다.

따라서 研究의 遂行過程에서는 다음과 같은 몇 가지 重要的 制限點을 是認하지 않을 수 없다.

첫째, 文獻研究를 통한 「헌장」의 分析과 德目的 抽出 및 그 記述에 있어서는, 이에 대한 哲學的 또는 倫理學的 論究에 깊이 接近하지 못하고, 先行研究의 밝힘들을 綜合·考察하여 그것을 大學教育의 水準에서 再構成함에 그친다.

둘째, 調查研究의 對象을 研究者의 現實的 關心 對象인 한 特殊大學에 限定하며, 調查道具의 良好度에 대한 統計的 檢證을 생략한 채 使用함으로써, 結果의 考察 段階에서는 그로 因한 위험을 排除하기 위한 慎重한 努力이 必要하다는 負擔을 갖는다.

Ⅰ. 理論的 背景

1. 國民教育憲章의 理念

「헌장」은, 그것이 教育의 『指標』로서 闡明되었다. 따라서 그 指標가 담고 있는 根本 理念이 무엇인가에 대한 總和的인 合意(mutual consent)가 必要하며, 多幸히 이와 같은 合意는 生活을 통한 實踐運動과 學術活動을 통한 學問的 究明들에 의하여 거의 完成段階에 이른 것으로 判斷된다.

그러므로 여기서는, 지금까지 「헌장」의 理念을 究明해 온 많은 研究들의 成果를 集約·整理함으로써 이를 『確認』해 두려고 한다.

그것은 「헌장」상의 구체적인 目標과 指針 등 모든 價値들의 實現을 위한 解釋과 適用의 準據로서 必要할 뿐만 아니라, 「헌장」상의 德目들을 다루고자 하는 이 研究의 出發點이자 歸着點이라는 意味에서도 必要不可缺한 일이기 때문이다.

「헌장」은 우선, 그 審議過程에서 強調한 原理들로 다음과 같은 것을 들고 있다.⁷⁾

첫째, 우리 民族의 主體性을 確立케 하겠다는 것.

7) 姜煥國, 前揭書, P. 92.

둘째, 個人과 國家의 關係를 아름답게 調和시켜 보겠다는 것.
세째, 傳統과 改革의 調和를 통하여 國家發展이 健全하고 굳건한 精神的 基盤위에 推進되어야 하겠다는 것.

그리고, 柳炯鎭은 「헌장」解釋의 尺度가 될 『이슈』로서 다음의 네 가지를 들었다.⁸⁾

첫째, 教育目的과 教育方法의 調和

둘째, 傳統과 改革의 調和

세째, 個人·社會·國家의 調和

네째, 自由와 訓練의 調和

이와는 다른 側面에서, 李珪範 등은 『近代國家의 生成 以來 急激한 公教育의 發達』과 더불어 『國家는 단순히 個人的 純粹한 自己實現이라는 태두리를 넘어서 國家社會의 關係 속에서 教育의 目標을 志向하게 되었다』고 말하고, 우리의 「헌장」에서도 『民族 및 國家意識이 憲章 精神의 바탕』을 이루고 있음을 指摘하였다.⁹⁾

事實, 우리 「헌장」의 教育思想的 基底에는 J. G. Fichte의 國民教育論의 色調가 짙게 나타나고 있으며,¹⁰⁾ 이 點에 關하여 윤기수는, 『그가 부르짖은 國民 教育의 이념은 우리 國民교육헌장에서도 기본이념으로 강조되고 해석된 ① 국가의식과 주체성 ② 창조적인 힘 ③ 개척정신 ④ 협동성 ⑤ 국가에 대한 봉사의 이념들과 너무나도 일맥상통하는 國民교육 이념이라는 결론을 얻을 수 있겠다』라고, 한 研究를 結論 지었다.¹¹⁾

한 편, 鄭元植은 教育心理學의 觀點에서, 『憲章理念에서 具顯하려고 하는 대부분의 이념이 知的인 領域에 속하는 特性이라기보다도, 또한 認知的인 水準에서 習得되는 心理的인 特性이라기보다도, 그것은 情意的인 領域에 속하고 또 內面化된 特性으로서의 이념』이라는 點을 밝히고, 「헌장」의 理念을 心理學的으로 分析함에 있어서 다음과 같은 다섯 가지를 주요 骨字로 抽出하였다.¹²⁾

첫째, 國家意識과 主體性

둘째, 創造의 힘

세째, 開拓精神

네째, 協同性

다섯째, 國家에 대한 奉仕

우리는 지금까지의 論議에서, 우리의 「헌장」이 첫째로 어떤 『民族的 大課業을 志向하는 決意를 지니고 있으며』, 둘째로 그것이 강한 『民族主體性 또는 國家意識』을 基盤으로 하고 있음을 確然하게 捕捉할 수가 있었다.

이제 그러면, 그 內容을 「헌장」의 文脈에 따라서 좀 더 具體化시켜 볼 必要가 있다.

8) 柳炯鎭, 憲章의 教育哲學의 背景, “國民教育憲章의 資料總覽,” 서울: 國民教育協會, 1972, 第1編 第2章, PP. 27—39.

9) 李珪範·金均保·河在煥, 各級學校 學生들의 國家意識에 關한 研究, “학술연구조성비에 의한 연구보고서,” 사회과학계, 1—1, 서울: 문교부, 1972, P. 3.

10) 國民教育協會(編), 各國國民倫理運動의 章典들—教育憲章에 參照된 것을 中心으로—“國民教育憲章의 資料總覽,” 서울: 同協會, 1972, 第1編 第6章, PP. 166—168.

11) 윤기수, 「獨逸國民에게 告함」에 나타난 國民教育 理念研究—韓國教育理念探索의 示唆點을 中心으로—, “학술연구조성비에 의한 연구보고서,” 사회과학계, 6—6, 서울: 문교부, 1973, P. 12.

12) 鄭元植(編), 知力과 情意的 教育, (新教育學全書, 8), 서울: 培英社, 1976, P. 174.

「헌장」의 表現을 國民教育의 目標라는 觀點에서 要約하면 다음과 같이 整理해 볼 수 있다.

즉, 첫째로 開拓精神·協同精神 및 國民精神을 涵養하여 個人·社會 및 國家倫理를 確立하고, 둘째로 그리하여 反共民主精神에 따른 祖國의 統一을 이룩하여, 세째로 對內的으로는 自主獨立의 姿勢를 굳히며 對外的으로는 世界 人類의 繁榮에 貢獻하는 民族의 새 歷史를 創造하되, 네째로 이 모든 目標들은 結局『民族中興의 歷史的 使命感을 지닌 새 韓國人像』이라는 큰 理念 아래 모여 있다고 할 것이다.

「헌장」은 거듭 말할 것도 없이, 『국민으로서의 이상적인 인간상을 밝혀 국민교육의 지표로 삼는다』는 것이다.¹³⁾

이에 대하여 길기열·김무길은, 「헌장」에서 提示한 理想的인 國民像을 『민족 중흥의 역사적 사명감을 가진 국민으로, 민족중흥이 오늘날 우리가 새로운 국가건설에 적극 참여하는 목적이고 또한 민족중흥은 우리의 역사적 사명감을 자각하는 국민상』으로 解釋하고, 이는 곧 教育法¹⁴⁾ 上의 人間像인 『홍익인간』에, 『민족중흥의 역사적 사명감이 뚜렷한 국민상을 첨가하여 구체화한 것』으로 보고, 「헌장」의 基本的인 教育理念을 『민족중흥의 역사적 사명감을 가진 국민』으로 規定하였다.¹⁵⁾

이상의 考察을 要約하면, 民族主體性의 바탕 위에, ① 個人倫理를 確立하여 各自의 自我를 實現하고, 社會倫理를 確立하여 民主의 價値를 宣揚하며, 國家倫理를 確立하여 나라의 發展을 이룩하여서, ② 名實 共히 自主獨立하는 民族國家로 人類共榮에 이바치 하는 새 歷史를 創造해 감으로써, 『民族의 中興』을 成就하겠다는 것이 「헌장」의 理念體系라고 말할 수 있다.

2. 國民教育憲章上의 德目의 抽出

「헌장」은, 위와 같은 理念의 體系의 具顯을 위해서 具體的으로 生活化되어야 할 많은 德目들을 提示하거나 含蓄하고 있다.

이 德目들은 學校에 있어서 國民倫理 또는 道德教育의 구체적인 內容을 이루는 한 편, 모든 國民의 行動規範으로서 內面化되어야 할 人間의 價値들이라고 말할 수 있다.

그런데 「헌장」은 그 文章의 感性的이고 情意的인 性格 때문에 그 內容에 대한 理論的 分析이나 論理的 接近에는 多少間의 어려움이 없지 않다.

이제 이와 같은 어려움을 最大限 克服하면서 「헌장」上의 諸 德目を 抽出해 보려고 한다.

1) 우선 「헌장」에 表現되고 있는 價値 用語를 全文을 통하여 차례로 찾아 내 보면 대략 다음의 마흔 세 가지를 들 수 있다.

즉, 민족중흥·역사적 사명·조상의 빛난 얼·자주독립·인류공영·성실한 마음·튼튼한 몸·학문·기술·소질·창조·개척·공익·질서·능률·실질·경애·신희·상부상조·전통·명랑·협동·창의·협력·자유·권리·책임·의무·참여·봉사·국민정신·반공·민주·애국애족·이상·영광·통일조국·신념·금지·근면·슬기·노력·새역사 등.

2) 한 편, 이에 관한 先行研究들을 概觀하면 다음과 같다.

13) 문교부, 국민교육헌장독본, 서울: 동아출판사, 1968, P. 83.

14) 教育法, 第1條.

15) 길기열·김무길, 국민정신 진흥을 위한 새 가치관 모형의 정립과 그 실천 방안에 관한 연구—국민교육헌장 이념이 학생 및 교사행동에 내면화된 상황의 조사분석을 중심으로—, “학술연구조성비에 의한 연구 보고서,” 인문과학계, 2-2, 서울: 문교부, 1971, PP. 11-12.

① 한장덕은 「헌장」의 생활화를 저해하는 요인을 연구함에 있어서 德目を 다음의 열 일곱 가지로 分類하였다.¹⁶⁾

즉, 자주독립·인류공영·조상의 빛난 얼·성실한 마음·학문과 기술·소질개발·창조개척·공익과 질서·능률과 실질·경애와 신의·상부상조·국가의식·자유책임·참여봉사·반공통일·신념금지·근면노력 등

② 길기열·김무길은, 「헌장」에 提示된 理想的 人間像을 圖型化함에 있어서 다음의 스물 한 가지를 教育目標로 抽出하였다.¹⁷⁾

즉, 성실한 마음·튼튼한 몸·학문과 기술습득·소질개발·창조정신·개척정신·공익과 질서·능률과 실질·경애와 신의·상부상조·나와 국가와의 관계·자유와 책임·권리와 의무·국가 건설에 참여·조상의 얼을 계승·통일조국의 지향·근면한 국민정신·신념과 금지·반공민주정신·애국애족정신·자유세계의 이상실현 등.

③ 姜煥國은, 「헌장」의 初章에서, 민족중흥의 역사적 사명감 인식·조국 전통을 통한 자주독립정신 함양·인류공영에 공헌 등 세 가지를, 中章에서, 성실·건강·학술·자기개발·창조·개척정신·공공정신·능률과 실질 숭상·경애와 신의 견지·협동·국민의식·자유와 책임·국가 건설에 참여와 봉사 등 열 세 가지를, 그리고 終章에서, 반공·민주정신·통일조국·국민으로서의 신념과 금지 등 네 가지로 分析하여 모두 스무 가지의 德目を 들고 있다.¹⁸⁾

그런데, 이들 先行研究의 共通된 현상의 하나는, 前述한 40餘個의 價値 用語들 가운데서 德目を 抽出해 내는 데에 適用한 一定한 原理가 分明치 않다는 點이다.

3) 이 點을 補完하기 위하여 이 研究에서는 앞의 節에서 要約한 「헌장」의 理念을 基本的인 準據로 삼되, 다음과 같은 몇 가지 抽出原理를 適用하여 「헌장」을 分析하고, 德目を 가려 내보려고 한다.

① 具體的 規範性: 그 自體로서는 높은 價値를 含蓄하는 말이라 하더라도, 그것이 現實生活을 직접 規制하는 구체적인 行動의 準則으로서 明瞭하게 把握되기 어려운 것은, 이를 보다 높은 理念을 表現하기 위한 것으로 보고 『德目』으로서 가려 뽑지 않는다.

민족중흥·역사적사명·조상의 빛난 얼·자주독립·인류공영·학문·전통·자유·권리·국민정신·민주정신·이상·통일조국·새역사 등을 除外한 것은 이 때문이다.

② 記述性: 具體的인 規範性에 立脚하여, 그 規範的 內容을 特定の 行動樣式으로 記述하기가 극히 困難한 것은 除外한다.

기술·소질·명량·영광·슬기 등이 排除된 所以이다.

③ 概念의 論理性: 概念間의 等位性이 模糊하거나, 排他性이 없어서 그 外延이 交錯되거나 區分이 判明하지 않는 것은 上位概念(類概念)쪽을 排除한다.

성실¹⁹⁾이 除外된 것은 이 때문이며, 민족중흥·자주독립·국민정신 등등을 除外한 것은 여기

16) 한장덕, 국민교육헌장의 생활화를 저해하는 요인에 관한 연구, "학술연구조성비에 의한 연구보고서, 인문과학계, 5-11, 서울: 문교부, 1971, P. 2.

17) 길기열·김무길, 前揭書, P. 11.

18) 姜煥國, 前揭書, PP. 93-94.

19) 中庸에는 『誠者, 物之終始, 不誠無物』이라하여 우주와 인간의 모든 것을 誠에 귀결시키고, 그 誠은 곧 德의 최고 형태인 『聖』에 직결되었다. (李東歡 譯解, 大學·中庸(新譯四書 1), 서울: 玄岩社, 1973, P. 125 및 248). 朱子도 『誠實은 五常(仁·義·禮·智·信)의 根本이며 百行의 源泉』이라고 보았다. (李御寧, 世界文章, 大百科事典, 제2권, 서울: 三中堂, 1971, P. 324(朱子, 通書). 孟子도 『誠』을 根本 德으로 본 것은 마찬가지다. (李柏龍, 道義倫理寶鑑, 서울: 道義文化社, 1973, PP. 86-87). 한편, M. J.

에도 그 理由가 있다.

④ 表現의 簡潔性: 극히 類似한 두 用語는 이를 어느 하나로 합치고, 抽出한 德目도 이를 되도록 簡潔하게 表現한다.

창조와 창의를 創意로, 책임과 의무를 任務로, 협동과 협력을 協同으로 單一化하며, 개척·협동 등에서 『정신』이라는 말을 빼어 버리고, 상부상조는 相助로, 애국애족은 愛國으로, 그리고 튼튼한 몸을 健康으로 각각 줄여서 쓰는 것과 같다.

4) 이리하여 結局 이 研究에서는 「헌장」上的 德目を 모두 스무 가지로 壓縮·抽出하였는데, 이를 「헌장」에 記述된 차례에 따라 간단한 表로 整理하면 다음 <表. 1>과 같다.

<表. 1> 抽出된 「헌장」上的 德目들*

初 章	(없음)
中 章	健康·創意·開拓·公益·秩序·能率·實質·敬愛·信義·相助·協同·任務·參與·奉仕 (14個)
終 章	反共·愛國·信念·矜持·勤勉·努力 (6個)

* 傳統 倫理의 主要 德目인 「忠」 및 「孝」는 表現上 確然치는 않으나, 「헌장」의 基本精神을 構成하는 것으로 볼 수 있으며, 直接的으로는 「애국」(忠) 및 「경애」(孝)에 담겨져 있는 것으로 본다.

3. 各 德目の 規範의 內容

여기서는 위에서 抽出한 스무 가지의 德目들에 대하여 그 各各의 規範的인 內容을 밝힘으로써, 行爲規範으로서의 德目的 概念을 定立하여 앞서(I의 3) 提示한 研究課題의 一部를 解決하고, 나아가서 態度 調査(특히 道具制作)의 理論的인 背景을 얻으려고 한다.

다만 「헌장」의 基本理念과 그 價値體系를 念頭に 두고 그것을 德目 解釋의 바탕으로 삼고 있음은 말할 나위도 없다.

1) 健康: 健康은 自我實現의 基礎이고 理想的인 生活을 運營하는데 없어서는 아니될 手段的인 價値로서,²⁰⁾ 個人的 健康은 國家 社會의 利害에 直結되는 것이다.²¹⁾ 이 德目を 生活化하기 위하여 實踐되어야 할 內容은 다음과 같이 要約된다.

- ① 健康에 대한 知識을 꾸준히 習得해 간다.
- ② 바람직한 習慣을 길러간다.
- ③ 日常의 生活을 規則的으로 運營한다.

Adler도 『誠實한 態度』를 『에지·용기·강직·극기·정의·신중·신의』등을 포함하는 基本德性으로 理解하였다. (Great Idea from Great Book, N. Y.: W. S. press, 1961, PP. 70-71. —길기열·김무길, 前揭書, P. 15에서 再引用)

20) 李寅基·徐明源(譯), 教育哲學(H. C. Broudy, Building a Philosophy of Education), 서울: 乙酉文化社, 1963, P. 198.

21) C. L. Andersim, School Health Practice, S. T.: The C. V. Moisyby co., 1964, P17(길기열·김무길, 前揭書, P. 18에서 再引用)

- ④ 基礎的 運動能力을 維持 增進한다.
- ⑤ 生活 周邊을 清潔하게 가꾼다.
- ⑥ 健全한 「레크리에이션」을 즐긴다.
- ⑦ 一定量의 運動(예컨데 걷기)을 規則的으로 持續한다.
- ⑧ 保健·衛生을 위한 公衆道德을 지킨다.
- ⑨ 精神健康을 圖謀한다.

2) 創意: 現狀에 自足하여 停滯하지 않고, 계속적으로 啓發·應用·創造·變化를 追求하는 生活態度로서,

- ① 問題를 찾고, 이를 새로운 方法으로 解決하려고 애를 쓴다²²⁾(啓發).
- ② 모든 일을 未完成 상태로 보고 改善할 여지가 있는 것으로 생각한다(融通).
- ③ 무엇을 보나 색달리 꾸며 낼 수 있는 可能性을 찾아 본다(獨創).
- ④ 여러 가지 實驗的인 活動을 해본다(變化).
- ⑤ 같은 問題라도 여러 가지로 다른 解決方法을 생각해 본다(應用).
- ⑥ 自己 能力보다 좀 벅찬 일에 더 큰 매력을 느낀다(意慾).
- ⑦ 삶의 보람을 일의 結果나 所得보다 그 成就過程에서 찾는다(成就動機).
- ⑧ 成就目標을 明確히 하고 成就過程을 수시로 檢討한다(用意).

3) 開拓: 이는 위의 創意와 매우 隣接한 概念을 가지는 德目으로서 相互補完的으로 解釋되어야 할 것이나, 특히 여기서는 進取(또는 進就)性·課業志向性·冒險性·持久性·自信感·好奇心 및 鬪志등이 強調되는 特性으로서,²³⁾

- ① 어려운 課業일수록 매력을 느낀다.
- ② 課業을 征服해 가는 데 즐거움을 갖는다.
- ③ 能力의 限界를 定하는 것을 꺼린다.
- ④ 여러 가지 課業을 試圖해 보는 데 즐거움을 느낀다.
- ⑤ 되도록 自力으로 課業의 成果를 얻고자 한다.
- ⑥ 일에 倦怠나 苦痛을 느끼지 못할 정도로 熱中한다.
- ⑦ 역경 속에서도 꿈을 實現시키려는 강한 鬪志를 갖는다.
- ⑧ 해야 할 일이 많은 것을 자랑으로 여긴다.
- ⑨ 일을 이루어 나가는 過程에서 언제나 새로운 勇氣를 얻는다.
- ⑩ 指示가 없는 課業도 自發的으로 遂行해 나간다.
- ⑪ 해 보지 못한 일을 해 보려는 好奇心을 갖는다.
- ⑫ 어려운 問題일수록 挑戰하기를 좋아한다.
- ⑬ 問題를 잡으면 解決할 때까지 놓지 않는다.
- ⑭ 어려운 課題는 自己가 맡기를 좋아한다.
- ⑮ 누구보다도 앞질러 일을 해 내려고 애쓴다.
- ⑯ 失敗에 挫折하지 않는다.

22) 『創意』 및 『開拓』의 內容 記述은, 朴容憲, 成就人의 心理—成就動機: 發展의 原動力—, (教育新書, 20), 서울: 培英社, 1976, pp. 195—199參照

23) 한장덕, 前揭書, P. 3.

⑰ 어느 정도 冒險性이 있는 課業을 좋아한다.

4) 公益: 國家 또는 社會的인 公共의 利益을 自身이나 그 情實集團의 利益보다 優先하는 것으로 認識하고 實踐하는 生活態度로서,

① 公共의 施設을 아끼고 보살핀다.

② 휴지줍기·침안벨기 등 各種의 公益의 生活運動에 肯定·率先한다.

③ 不正한 去來를 하지 않는다.

④ 남의 反公益의 行動에 대하여 과감히 忠告·制止한다.

⑤ 共同體의 利益과 충돌하는 自己의 慾望을 抑制한다.

⑥ 모든의 利益이 나에게도 利益이라는, 公益과 私益의 相互關聯性에 대한 理解가 되어 있다.

5) 秩序: 秩序는 公益의 한 內容일 수도 있지만, 그 自體 獨立된 行動領域으로 記述될 수 있으므로 여기서는 따로 다룬다.

① 客觀化된 法規를 承認하는 意志를 가진다(遵法).

② 恣意的인 衝動을 制御한다.

③ 安定과 平和를 志向하는 行動特性을 갖는다.

④ 節度 있고 禮節바르며 理性的이다.

⑤ 客觀性과 普遍妥當性에 行動의 準據를 둔다.

6) 能率: 能率은 다음의 實質과 함께 生活 및 思考의 科學化와 合理化를 이룩하는데에 中核的인 德目으로서, 民主市民으로 生活하는 데 眞實히 要請되는 價値이다.

① 科學의 知識과 方法을 부단히 日常의 생활에 應用한다.

② 合理的 態度로 生活의 짜임새를 소중히 여긴다.

③ 計劃性 있고 正確한 處身을 한다.

④ 어물거리지 않고, 行動은 민첩하다.

⑤ 行動의 過程과 結果에 대한 論理的 推理가 强하다.

⑥ 여러가지 生活領域에서 標準化를 志向한다.

⑦ 時間을 아끼며 餘暇를 善用한다.

7) 實質: 實質은 能率과 密接한 相關이 있으나, 虛勢와 浪費의 排擊에 특별한 強調點이 있다.

① 消費生活을 健全하게 營爲한다.

② 職業의 選擇과 社會的 價値에 肯定的으로 反應한다.

③ 虛禮虛飾을 싫어한다.

④ 迷信을 가까이 하지 않는다.

⑤ 貯蓄性向이 높다.

⑥ 질기고 값싼 물건을 으뜸으로 여긴다(國產品愛用).

⑦ 가정의 례준칙과 같은 것을 肯定·歡迎하고 勵行한다.

⑧ 流行에 盲從하지 않는다.

8) 敬愛: 『민주적 생활은 자기의 존엄성과 가치뿐만 아니라, 타인의 존엄성과 가치를 인정하는 과정에서 이루어지기 때문』²⁴⁾에 남을 공경하고 사랑한다는 것은 오늘날의 民主社會에서도

24) 김기열·김무길, 前揭書, P. 30.

소중하게 여겨질 뿐만 아니라, 우리나라의 傳統倫理에서도 늘 強調되어 오던 德目이다.

- ① 남을 尊重하고 正當하게 評價한다.²⁵⁾
- ② 親切한 말씨와 몸가짐을 가진다(禮儀).
- ③ 손윗 사람을 받들고(孝) 이웃과 다투지 않는다(友愛).
- ④ 남의 허물에 너그럽고(寬容), 自己의 힘을 뽐내지 않는다(謙遜).
- ⑤ 어린이를 좋아하며 힘 없는 者를 同情한다.
- ⑥ 自然의 生命을 소중히 여긴다.

9) 相助 : 서로 의지하고 서로 도우면서 살아 간다는 것은, 人間 社會에 溫情과 感動을 불어 넣는 아름다운 힘이고, 福祉社會 建設의 基本的 德目이다.

- ① 남에게 힘이나 財物을 나누어 준다.²⁶⁾
- ② 남에게 위험함을 알려준다.
- ③ 남을 慰勞하고 激勵한다.
- ④ 남의 마음을 편하게 해준다.
- ⑤ 항상 感謝하는 마음을 지니고 있다.
- ⑥ 불우이웃돕기 등 救護活動에 率先한다.

11) 協同 : 서로 도운다는 點에서는 相助와 같은 內容을 가질 수도 있으나, 兩者는 다음과 같은 面에서 分명한 差異가 있다. 즉, 구체적인 行動場面에 있어서, 相助는 當事者間에 힘의 均衡이 이루어져 있지 못한 경우가 보통이고, 協同은 對等한 立場 끼리 힘을 合한다는 경우가 일반적이다. 따라서 相助는 現狀克服에, 協同은 積極적인 發展에 그 直接的인 動機가 있다. 要컨데 協同은 보다 能動的이고 積極적인 概念이다.²⁷⁾

- ① 남들과 잘 어울린다.
- ② 全體의 흐름에 잘 同調한다.
- ③ 남의 提議나 勸誘를 신중히 다룬다.
- ④ 行動이 開放的이다.
- ⑤ 寬大하고 妥協的이다.

12) 任務 : 말은 바 責任과 義務를 다한다는 것은 民主生活의 要諦이며, 現代의 機能的 組織社會에서는 특히 強調되어야 할 基本 德目の 하나이다.

- ① 항상 自己의 役割을 自覺하고 있다.
- ② 맡겨진 일이면 最善을 다한다.
- ③ 일을 맡기를 꺼리지 않는다.
- ④ 自己의 機能과 役割이 增大되는 것을 아주 즐거워 한다.
- ⑤ 自己 責任으로 일하기를 좋아한다.
- ⑥ 責任을 避하지 않는다.

13) 參與 : 自己의 힘과 지혜를, 批判과 非難에 쓰지 말고, 스스로 그 일에 뛰어들어 建設的

25) 『敬愛』의 內容 記述은, 全羅南道教育委員會, 善을 가꾸는 教育 一獎學資料一, 光州: 전라남도 교육연구원, 1976, P.166 參照.

26) 上揭書, P.168-169.

27) 現代政治研究會(編), 維新政治의 指導理念, 서울: 光明出版社, 1976, PP.125-126.

으로 行使하는 것은, 共同體의 能率的인 成長 發展을 위하여 各 個人에게 要求되는 중요한 行動樣式이며, 더욱 國家建設의 큰 課業을 앞에 둔 우리나라에서는 現實的으로 매우 艱難한 德目이라 할 것이다.

- ① 어디에나 함께 섞이기를 좋아한다.
- ② 일반적으로 會合에 초청되는 것을 즐거워하고 잘 참석한다.
- ③ 어떤 行事나 그 준비에 나서서 책임 맡고 일하기를 거리낌 없이 원한다.
- ④ 남의 흠을 꼬집거나, 하려는 일을 妨害하지 않는다.
- ⑤ 남이 저질러 놓은 잘못도, 그것을 고치고 收拾하기를 잘한다.
- ⑥ 自己의 提案이나 希望이 받아들여지지 않더라도 모임을 깨거나, 協力을 拒否하지 않는다.

14) 事仕: 國家거나 家庭이거나 危急을 당하든지 큰 일을 치를 때에는 그 構成員의 獻身的인 決意가 必要하게 된다.

- ① 國家·社會, 기타 자기가 屬해 있는 集團을 위하여 일하기를 좋아한다.
- ② 남이 알아 주지 않더라도, 그것이 여럿을 위하여 有益한 일이라면 묵묵히 해 나간다.
- ③ 남을 위해서 하는 일에 즐거움을 느낀다.
- ④ 늘 자기가 獻身할 對象을 가지고 있다.
- ⑤ 남의 부탁을 받기를 꺼리지 않는다.

15) 反共: 反共은 思想的으로는 基本理念의 問題이고, 現實的으로는 國家 安保에 直結되는 問題로서, 그 重要性은 여기에 거듭 言及할 必要조차 없다.

- ① 共產主義의 理論과 實際를 잘 알고,
- ② 우리 體制의 優位性에 대한 信念과 愛着을 가지고,
- ③ 共產主義者들의 侵略根性을 언제나 警戒하고(安保意識),
- ④ 侵略行爲를 粉碎할 決意가 充滿되어 있고,
- ⑤ 우리의 體制와 主體性(民族史의 正統性)아래 그들을 받아들여 祖國의 平和的 統一을 成就할 度量(受容的 態度)을 가진다.²⁸⁾

16) 愛國: 우리 教育의 至大한 課題의 하나는 『國籍있는 教育』을 통해서 『자기가 자란 鄉土를 사랑하는 鄉土愛와 자기 民族의 繁榮을 위해 노력하는 愛國心』으로 다듬어진 人間을 기르는 일이다.²⁹⁾

- ① 나라가 處해 있는 對內外的 形편을 잘 안다.
- ② 모든 國家的 象徴에 대하여 敬意와 愛情을 품는다.
- ③ 바른 主體的 民族史觀을 지닌다.³⁰⁾
- ④ 國家建設과 保衛에 自進한다.
- ⑤ 職場과 鄉土를 지키고 아끼며 地域社會 開發에 선봉이 되고자 한다.

17) 信念: 우리는 지금 民族中興·祖國近代化·國力培養·精神革命·總力安保·主體的 祖國統一 등으로 表現되는 艱難한 民族的 課題를 안고 있다. 이 때에 國民 各自에게 있어 야 할 가장 절실한 精神的 힘은 『하면, 된다』고 하는 自信力이 아닐 수 없다.

28) 上揭書, P. 40.

29) 上揭書, P. 140.

30) 上揭書, P. 138.

- ① 나라의 持續的인 發展 可能性을 믿는다.
- ② 어려운 問題에 부딪쳐도 이를 어떻게든 解決해 내고자 한다.
- ③ 무엇이든 힘 껏 하면 成就될 수 있다는 것을 生活의 信條로 삼는다.
- ④ 어려운 課題가 생길수록 勇氣百倍한다.
- ⑤ 每事에 지칠 줄 모른다.

18) 矜持 : 一般的으로 矜持란, 믿는 바가 있어서 자랑스러움을 意味한다. 그러므로 보통, 矜持는 信念에서 일어나지만, 信念은 다시 矜持에 의해서 強化되기도 하는 것으로, 兩 德目은 서로 密接한 關聯이 있다.

- ① 남의 눈치를 살피거나 비굴하지 않다.
- ② 남의 비위를 맞추거나 아첨하지 않는다.
- ③ 소속 集團(학교·가정·직장·국가·민족)의 特性을 자랑스럽게 여긴다.
- ④ 現實的 어려움에 짓눌리지 않는다.
- ⑤ 輕薄한 行動을 하지 않으며, 每事에 毅然한 姿勢를 잃지 않는다.
- ⑥ 끊임 없이 새로운 勇氣와 自信을 불러 일으킨다.

19) 勸勉 : 勸勉은 傳統的으로도 稱頌되어 오던 德目이지만, 『싸우면서 일 해야 하는』오늘날의 國家的 現實에서도 소중한 德目的 하나이다.

- ① 일거리를 버려 두고 노는 법이 없다.
- ② 餘暇時間을 헛되이 보내지 않는다.
- ③ 어떤 種類의 일이든지 勞動은 神聖한 것으로 여긴다.
- ④ 부지런히 일하는 것을 즐거움으로 여긴다.
- ⑤ 장래를 생각하면서 무던히 참는다.

20) 努力 : 正當한 所得을 기대하면서, 眞摯하고 꾸준하게 힘쓰는 生活態度는 個人은 勿論 國家와 社會의 發展에 있어서도 基礎的인 底力이다.

- ① 항상 自己自身の 能力을 最大로 開發해 간다.
- ② 每事에 꾸준하고 眞摯하다.
- ③ 僥倖을 노리거나 要領爲主로 行動하지 않는다.
- ④ 어떤 狀況이든 一但 關與한 일에는 最善의 結果를 맺으려고 한다.
- ⑤ 強한 意志를 가졌으며, 淳朴하게 行動한다.

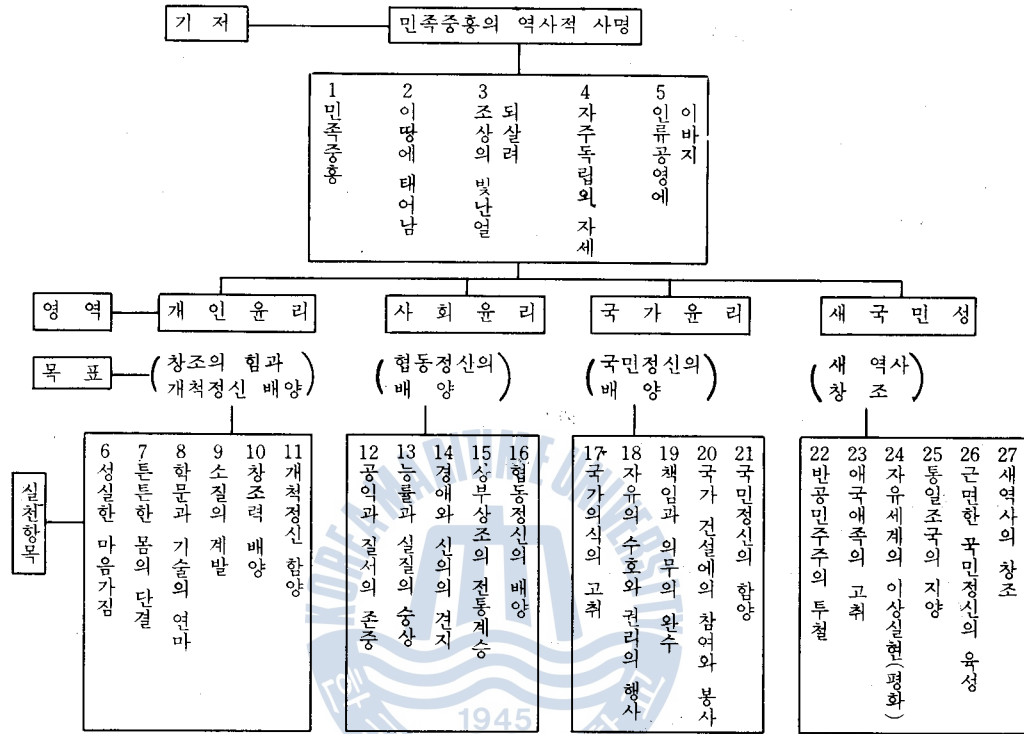
4. 國民教育憲章上的 價値體系

「헌장」은 그 基本理念의 具顯을 위하여 實現되어야 할 많은 價値들을 提示하고 있다. 이 價値概念들은 다른 面으로 보면, 教育을 통하여 成就되어야 할 國民的 課題들이기도 하다. 그리고 그것은 教育의 過程性³¹⁾에 비추어 段階的으로 接近하여야 할 性質의 것이며, 이를 위하여는 「헌장」上的 諸 價値들을 體系的으로 整理하고 理解할 必要가 있다.

1) 우선 이에 관한 先行研究를 보면, 서울특별시교육위원회는 『민족중흥의 역사적 사명을 기저로 하여, 教育의 지표를 개인윤리·사회윤리·국가윤리의 세 가지로 구분하고 종장을 새 국 민상으로 구분·배열하여』 다음 <表.2>와 같이 體系化하였다.

31) 李榮德, 教育의 過程, (新教育學全書, 2), 서울:培英社, 1976, pp.18-31.

<表. 2> 국민교육헌장 체계표⁽³²⁾



그리고 길기열·김무길은 『국민교육헌장에서는 국가적인 기본이념과 국민정신을 기반으로 우리 민족이 거족적으로 믿고 생각하는 인간상 즉 국민상을 시사하고 있다』고論하고 「헌장」에提示된 理想的인 人間像이라는 觀點에서 다음 <表. 3>과 같은 模型을 만들었다.

2) 이 研究에서는, 「헌장」理念에 관한 지금까지의 모든 論議를 基礎로 하여 「헌장」上的 價値體系를 다음과 같이 理解하려고 한다.

즉, 「헌장」의 最高 또는 基本理念은 『民族中興』이다. 그리고 이 民族中興은 안으로는 名實 共히 自主獨立하는 나라로서, 밖으로는 世界 人類의 共榮에 이바지 하면서 새로운 歷史를 創造하는 過程에서 成就되고 示顯되는 것이다.

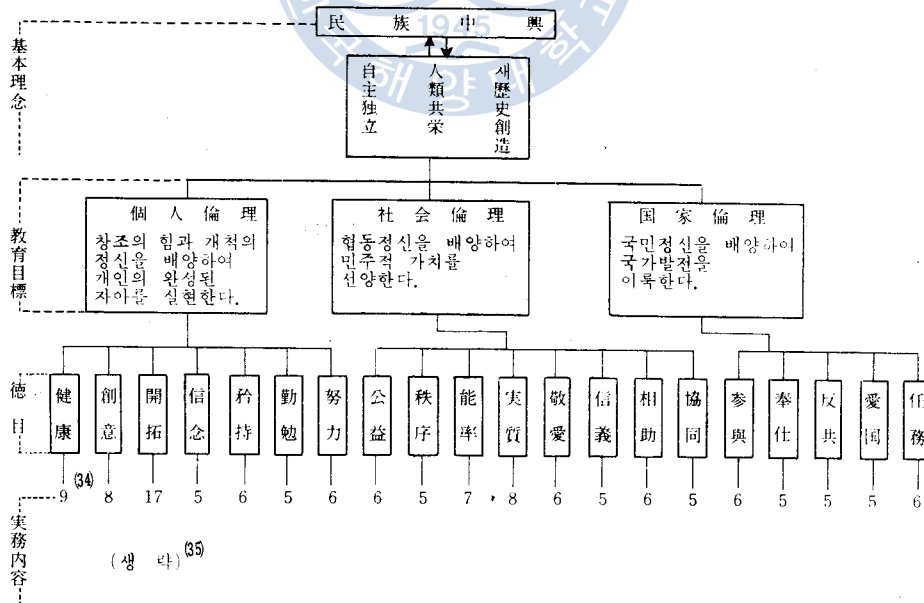
이를 위하여 教育은 個人倫理를 確立하여 各自의 自我를 完成·實現하고, 社會倫理를 確立하여 民主的 價値를 宣揚하며, 國家倫理를 確立하여 나라의 發展을 이룩하도록 하여야 할 것이며, 이와같은 諸 領域의 倫理는 그 下位德目들의 生活化를 통하여 確立될 것인즉, 그 生活化를 위한 各 德目の 實踐의 內容은, 「헌장」自體의 理念體系를 準據로 하여 밝혀질 것이며, 또한 끊임없이 探究·開發되어 갈 것이다. 이제 위와같은 認識을 表로 整理하여 한 模型을 만들어 보면 다음 <表. 4>와 같다.

32) 서울특별시교육위원회, 국민교육헌장 체계표, “國民教育憲章의 資料總覽” 서울: 國民教育協議會, 1972, 第1編 第7章, P.198.

<表. 3> 국민교육헌장에 제시된 이상적 인간상³³⁾

교육이념	교육 목적		교육 목표
	상위 목적	하위 목적	
민족 중흥의 역사적 사명 감을 가진 국 민	자주독립	자아실현 (개인윤리)	성실한 마음 튼튼한 몸 학문과 기술습득 소질계발 창조정신 개혁정신
		민주적가치선양 (사회윤리)	공익과 질서·능률과 실질 경애와 신의·상부상조
		국가 발전 (국가윤리)	나와 국가와의 관계·자유와 책임·권리와 의무 국가건설에 참여·조상의 얼을 계승
	새역사 창조		통일조국의 지향 근면한 국민정신 신념과 긍지
	인류공영		반공민주정신 애국애족정신 자유세계의 이상실현

<表. 4> 「헌장」上的 價値體系의 模型



33) 길기열·김무길, 前掲書, P. 11.

34) 각 德目 아래의 數字는 實踐內容의 項目 數를 표시한 것임.

35) 이 報告書 Ⅱ의 3 各 項 參照.

5. 態도의 定義와 그 特性

學校教育에 있어서 「헌장」의 理念은 主로 道德教育의 過程을 통해서 具顯될 것이다.

즉, 『국민교육헌장의 理念을 具顯하는데 있어서 學校教育의 모든 側面, 또는 보다 넓게 社會의 모든 教育的 機能이 다같이 책임을 가져야 한다는 것은 누구나 인정하고 있지만, 그 理念의 상당한 부분은 道德的 意味를 內包하고 있으며, 따라서 그 理念이 상당한 정도로 道德教育을 통하여 구현되어야 한다는 것도 또한 의심할 여지가 없다.』³⁶⁾ 그리고 나아가서 『主體性的 涵양도 國民倫理의 發達도 모두 개인의 도의교육에 의하지 않고서는 불가능하다』³⁷⁾ 고도 말할 수 있다. 그런데 道德教育은 價値教育이며³⁸⁾ 價値觀의 形成과 變容을 노리는 教育이다.

그리고 價値觀은, 『많은 態度類型이 組織된 共通的인 目標』³⁹⁾ 로서, 態度는 價値觀과 『명확한 선을 긋기가 힘들 정도』⁴⁰⁾ 로 밀접한 관계를 가지고 있다.

따라서, 「헌장」理念의 具顯을 重要的 使命의 하나로 알고 있는 大學의 國民倫理教育이 「헌장」上的 諸 價値에 대한 學生들의 『態度』를 問題삼게 되는 것이며, 이 研究도 바로 이와같은 問題意識에서 出發하였음은 앞서 밝힌 바와 같다.

여기서는 많은 學者들의 論議를 朴容憲이 要約·整理한 바에 따라, 態도의 概念을 다음과 같이 定義해 두려고 한다.⁴¹⁾

즉, 態度란 特定한 事物이나 事態에 대한 反應傾向 즉 人間의 深層에 속하는 行動性向으로서 그것은 經驗을 통하여 學習된 것이며 비교적 持續的이고 規則性을 가지고 있으며, 認知的·感情的(情意的)·行動的 要素로 構成되어 있다. 그리고 類似한 概念인 價値觀과는, 價値觀 쪽이 態度에 비해 보다 包括的이고 더욱 持續的이며 보다 一般的이고 中心的인 뜻을 갖는 概念이라는 點에서 區別된다.

態度는 한 特定한 事物이나 事態에 대한 反應傾向이다. 그것은 個人的 深層에 속하는 行動性向일 뿐만 아니라 그것을 構成하고 있는 認知 또는 情意在 外顯的으로 觀察되기 어려운 屬性을 가진 것이기 때문에, 態度를 직접 觀察할 수 있도록 操作的으로 또 具體的으로 定義하거나, 行動的 示唆을 주는 學習目標로 陳述하기가 어렵다.⁴²⁾

이 點이 『態度學習을 위한 授業戰略과 그 設計을 하는데 難點을 안겨 줄』뿐만 아니라 態度學習 내지 道德教育이 『美辭麗句로 이어지는 口頭禪에 그칠 뿐』, 그것을 위한 『授業方案에 관한 연구가 거의 없는 상태에 있다고 해도 過言이 아니다』⁴³⁾ 할 정도로 어렵게 만든다.

態도의 이와 같은 特性은, 態度란 무엇인가 하는 定義의 問題와 그것을 어떻게 기를 것인가 하는 授業方法의 問題뿐만 아니라, 習得된 態度를 어떻게 잴 것인가 하는 測定의 問題에도 똑같은 어려움을 안겨 주고있다.

36) 李拱雨, 前揭書, PP. 3-4.

37) 李致泰, 道義와 教義教育(教育新書, 10), 서울:培英社, 1975, P. 273.

38) 鄭範謨, 價値觀과 教育, (教育新書, 1), 서울:培英社, 1975, P. 196-198.

39) 鄭元植(編), 前揭書, P. 209.

40) 上揭書, P. 207.

41) 上揭書, P. 206-207.

42) 서울特別市教育委員會, 教育力を 極大化하는 學習指導의 原理와 實際, 서울:서울特別市教育委員會, 1976, PP. 63-64.

43) 上揭書, P. 63.

6. 態度的 測定

態도를 測定하는 方法으로는 質問紙法, 意見尺度法, 評定尺度法, 逸話記錄法 및 投射法 등을 들 수 있는데, 이 가운데서도 쾨어스톤式(The Thurstone method) 또는 릭커트式(The Likert method)과 같은 意見尺度法들이 널리 쓰이고 있다. 態도를 測定하는 道具들은 어떤 方式으로든지 態도의 認知的 혹은 情意的 屬性을 재려고 한다. 그런데 이들 屬性은 직접적으로 測定할 수 없는 假說的인 態度素因(constructs)들이다.⁴⁴⁾ 따라서 尺度上的 問項들은 一定한 態도를 習得한 사람이라면 취하게 될 것으로 豫想되는 行動들을 抽出한 目錄으로 되고 그것에 대한 被檢査者들의 反應에서 그들의 態도를 類推하게 된다.

그러므로 態度 測定의 最大 難點은 檢査反應과 準據行動(實際行動)間에 높은 相關度, 즉 檢査의 豫言妥當度を 期待하기가 어렵다는 점이다.

勿論, 態도의 特性이 매우 複雜하여 學習 또는 測定을 위하여 記述하기가 어렵지만, 그렇다고 態度 測定이 전혀 不可能하다고 볼 것은 아니다. 즉 이와 같은 難點은 理論的인 假定을 가지고 一但 克服할 수가 있기 때문이다.

金在恩은 意見尺度法에 의한 態度 測定의 根據를 다음과 같이 說明한다.⁴⁵⁾

『態度는 意見에 反映된다. 이 假定이 正當한 限에는 어떤 社會的 問題나 事象에 대한 意見を 통하여 態도를 測定할 수가 있다. 이 경우 表現된 意見이 態度 그것 自體도 아니거니와, 그것이 實際의 行動과 반드시 一致한다고 볼 수는 없다. 그러나 그것은 어떤 意味에 있어서, 그 사람의 態도와 密接한 關係를 가지고 있음은 明白하다. 그러므로 이를 통해서 그 사람의 態도의 一側面을 探知할 수 있을 것이다. 이것이 態度 測定의 根據이다.』

그러나 態度 測定의 難點을 解決하는 길에는 언제나, 『假說적인 態度屬性, 이에 준한 檢査狀況, 그리고 準據行動間에 類似性を 極大化』⁴⁶⁾하도록 努力해야 한다는 課題가 따르고 있음은 勿論이다.

Ⅲ. 調査의 方法

이 研究에서 使用한 態度調査의 對象集團과 道具, 그리고 方法과 節次는 다음과 같다.

1. 對 象

이 研究의 對象은 地方에 所在하는 理工學系 專攻의 한 國立 單科大學으로서, 學年 水準에 따른 差異가 가장 두드러질 것으로 豫想되는 1學年과 4學年의 全學生이다.

1) 對象大學의 特殊性(『特殊大學』概念의 操作的定義)

이 研究가 對象으로 한 『特殊大學』이라 함은, 設立目的 또는 教育目標가 特殊한 專門分野에 特定되어 있고, 學生들의 校內 生活環境에도 특별한 制度的인 措置를 加하고 있는 單科大學을 말한다. 이 特性을 좀 더 구체적으로 밝히면 다음과 같다.

44) 上揭書 P. 64.

45) 金在恩, 人格의 測定 및 診斷, 서울: 教育出版社, 1964, PP. 75-76

46) 서울特別市教育委員會(1976), 前揭書, P. 65.

첫째, 教育目標의 特殊性이란, 大學 自體가 同一한 産業技術 領域에서 相互補完의으로 關聯하는 理工學系의 2個 學科만으로 構成되어 있고, 따라서 專門領域에 대한 集中的인 教育이 실시되고 있으며, 法定의 資格과 當該 分野에의 服務義務가 주어지는 등 卒業 後의 進路가 確定的인 事實 등을 말한다.

둘째, 校內生活環境에 加한 制度的인 措置란, 一定한 狀況下의 實習期間을 除外하고는 全學生이 全教育期間을 통하여 校內的 寄宿舍에 入舍하여 生活訓練을 받으면서 團體生活를 하는 點과, 入學과 同時에 當然히 全員 豫備士官候補生(ROTC)으로 編入되어 軍事教育을 받게 되는點 등과 이에 따른 嚴格한 生活規範上의 특징 등을 말한다.

2) 標集對象

調査를 實施한 學年別 標集對象은 다음 <表. 5>와 같다.

<表. 5> 學年別 標集對象數

學年	區分	定員	在籍者	標集	百分率*
1	學年	350	322	309	96%
4	學年	200	188	174	93%
	全體	550	510	483	95%

* 在籍學生數에 대한 標集의 百分率임.

2. 道 具

이 研究에서 態度調査에 使用한 道具는 研究者가 制作한 『대학생의 윤리적 태도조사』이다. 이 道具를 制作함에는, 實際 調査對象이 아닌 2學年 學生 24名을 選定하여 各 德目を 提示하고 「현장」의 理念과 德目の 內容을 說明한 후, 各 學生別로 구체적 行動場面을 描寫하여 無制限 記述·提出케 하여 問項을 作成하였으며, 이를 다시 同一 學生集團에게 提示하여 自由討論의 形式으로 取舍選擇한 후, 最終的으로 研究者가 다시 修正·確定하였다.

따라서 이 道具는 顔面妥當度(face validity)⁴⁷⁾를 크게 考慮한 外에, 그 밖의 良好度에 대한 檢證은 이를 實施하지 못하였으므로, 結果의 解釋에는 한 층 慎重을 要하게 되었다.

問項의 構成은, 每 德目마다 다섯 개씩, 總 100問項으로 하되, 同一 德目에 관한 問項은 一定한 間격을 두고 나타나도록 分散·排列하였다.

採點方法은 릭커어트 尺度法(The Lickert method)의 原理에 따라,

- ① 항상 또는 대단히 그렇다(strongly agree)
- ② 대체로 그렇다(agree)
- ③ 보통이다(undecided)
- ④ 대체로 그렇지 않다(disagree)
- ⑤ 항상 또는 대단히 그렇지 않다(strongly disagree)

47) 全閔植·安昌圭, 教育評價 및 研究를 위한 統計的 方法, 서울: 漢城出版社, 1973, P. 246.

의 5段階 反應을 求하고, 이들 反應 中 好意的인 陳述에 대하여는 各各 4, 3, 2, 1, 0의 評點을 配定하고, 嫌意的인 陳述에 대하여는 反對로 0, 1, 2, 3, 4의 評點을 준다.

이와 같은 尺度는 單位의 絕對的 體系가 없으므로 點數는 相對的 基礎에서 解釋될 수 밖에 없다.

다만, 反應率(各 問項의 得點上限—滿點—에 대한 實際得點 點數의 百分率)에 따라 解釋할 때에는, 50%를 中央 限界值로 잡고 그 以上은 肯定, 그 以下는 否定으로, 그리고 다시 75% 以上이 되면 강한 肯定, 25% 以下가 되면 강한 否定의 態度 水準을 나타내는 것이라고 하는 相對的인 基準은 얻을 수 있다. 왜냐하면, 反應率이 나타내는 反應強度의 水準은 다음 <表. 6>과 같기 때문이다.

<表. 6> 反應強度 水準

點 數	反應率	反應強度
4	100	strongly agree
3	75	agree
2	50	undecided
1	25	disagree
0	0	strongly disagree

3. 資料處理

對象大學 學生指導研究所의 도움을 받아, 1976年 11月 29日 研究者가 직접 對象集團에게 위 的 道具를 實施하여 資料를 蒐集하였으며 따라서 回收率은 100%일 수가 있었다.

調查目的과 反應要領에 대한 充分한 說明이 있었으므로 非眞意的 反應 可能性은 最大한 排除되었다고 생각된다.

蒐集된 資料는 前述한 方法에 따라 採點하여 點數(素點)을 求하고, 이것을 가지고 다시 學年別로 各 德目的 得點上限에 대한 百分率(反應率)을 算出하여, 德目別·領域別·學年別 反應率을 整理하고, 領域別 反應率에 대한 差의 有意度를 學年別로 CR檢證하였다.

Ⅳ. 結果 및 考察

前述한 바와 같이(I의 3) 研究課題 1) 및 2)에 대하여는 文献研究의 方法을 取함으로써, 便宜上 그 結果까지를 第Ⅱ章 理論的 背景(Ⅱ의 2·3 및 4)에서 統合하여 論述·提示하였으므로, 여기서는 態度調查에서 얻어진 結果만을 밝히고 綜合的으로 必要한 解釋을 加하면서 考察하면 다음과 같다.

다만, 各 德目的 各 問項에 대한 學年別 反應狀況은 특별히 考察할 必要가 없으므로 그 結果만을 表로 整理하여 附錄하기로 한다. (附表. 1~20 參照)

1. 各 德目に 대한 學年別 反應狀況

우선 이 調查에서 얻어진 反應結果를 總括하면, 다음 <表. 7>과 같다.

<表. 7> 各領域 및 德目에 대한 學年別 反應狀況의 總括

反應 領域	學年 德目	1			4			全體		
		N=309		Z=6,180	N=174		Z=3,480	N=483		Z=9,660
		點數	率 %	順位	點數	率 %	順位	點數	率 %	順位
個人倫理	健康	3,617	58.5	12	2,025	58.2	15	5,632	58.4	12
	創意	3,442	55.7	16	2,134	60.0	13	5,576	57.7	14
	開拓	3,210	51.9	20	1,877	53.9	20	5,087	52.7	20
	信念	3,397	55.0	18	2,106	60.5	12	5,503	57.0	17
	矜持	4,337	70.2	8	2,186	62.8	9	6,523	67.5	9
	勤勉	4,242	68.6	9	2,398	68.9	6	6,640	68.7	8
	努力	3,316	53.7	19	1,919	55.1	19	5,235	54.2	19
	小計 및 平均	25,561	59.1		14,645	59.9		40,206	59.5	
社會倫理	公益	3,436	55.6	17	2,041	58.6	14	5,477	56.7	18
	秩序	4,629	75.0	2	2,643	75.1	2	7,272	75.1	2
	能率	4,597	74.4	4	2,694	77.4	1	7,291	75.5	1
	實質	3,535	57.2	14	2,016	57.9	16	5,551	57.5	15
	敬愛	3,708	60.0	11	2,116	60.8	11	5,824	60.3	11
	信義	3,566	57.7	13	2,015	57.9	16	5,581	57.8	13
	相助	3,725	60.3	10	2,118	60.9	10	5,843	60.5	10
	協同	3,514	56.9	15	1,994	57.3	18	5,508	57.1	16
	小計 및 平均	30,710	62.1		17,637	63.2		48,347	62.6	
國家倫理	參與	4,625	74.6	3	2,238	64.3	8	6,853	70.9	7
	奉仕	4,424	71.5	7	2,596	74.6	3	7,020	72.7	3
	反共	4,479	72.2	6	2,452	70.5	4	6,931	71.7	6
	愛國	4,647	75.2	1	2,293	65.9	7	6,940	71.8	5
	任務	4,524	73.2	5	2,441	70.2	5	6,965	72.1	4
	小計 및 平均	22,689	73.3		12,020	69.1		34,709	71.8	
總計 및 平均		78,960	64.8		44,302	64.1		123,262	63.8	

* N=事例數.

Z=滿點.

1) 全體的으로는, 平均反應率이 63.8%로서, 「헌장」理念에 대하여 比較的 肯定的인 生活態度를 가지고 있다고 말할 수 있다.

反應率에 따른 態度水準의 順位는, ① 能率(75.5%)—② 秩序(75.1)—③ 奉仕(72.7)—④ 任

務(72.1)－⑤ 愛國(71.8)－⑥ 反共(71.7)－⑦ 參與(70.9)－⑧ 勤勉(68.7)－⑨ 矜持(67.5)－⑩ 相助(60.5)－⑪ 敬愛(60.3)－⑫ 健康(58.4)－⑬ 信義(57.8)－⑭ 創意(57.7)－⑮ 實質(57.5)－⑯ 協同(57.1)－⑰ 信念(57.0)－⑱ 公益(56.7)－⑲ 努力(54.2)－⑳ 開拓(52.7)의 順이고, 上·下 反應率의 幅은 22.8로서, 즉 75.5%~52.7% 사이에 分布한다.

이 結果는, 特殊大學 學生들의 生活態度가 大體的인 肯定的 水準에서 강한 肯定的 水準까지 미치고 있는 反面, 뚜렷하게 否定的인 面은 없다는 것을 나타내 주는 것으로서 希望的인 示唆이라고 볼 수 있다.

그러나 75% 以上の 反應率을 보인 徳目이 두 개 뿐이라는 點에서, 앞으로 「헌장」理念의 生活化를 위한 보다 實効性 있는 道德教育의 必要性도 捕捉된다.

2) 學年別로 比較하면, 1學年은 反應率 順位가 ① 愛國－② 秩序－③ 參與－④ 能率－⑤ 任務－⑥ 反共－⑦ 奉仕－⑧ 矜持－⑨ 勤勉－⑩ 相助－⑪ 敬愛－⑫ 健康－⑬ 信義－⑭ 實質－⑮ 協同－⑯ 創意－⑰ 公益－⑱ 信念－⑲ 努力－⑳ 開拓의 順이고,

4學年은, ① 能率－② 秩序－③ 奉仕－④ 反共－⑤ 任務－⑥ 勤勉－⑦ 愛國－⑧ 參與－⑨ 矜持－⑩ 相助－⑪ 敬愛－⑫ 信念－⑬ 創意－⑭ 公益－⑮ 健康－⑯ 實質－⑰ 信義－⑱ 協同－⑲ 努力－⑳ 開拓의 順으로서, 특히 上位 反應圈에서 徳目 順位에 多少間의 差異가 있다.

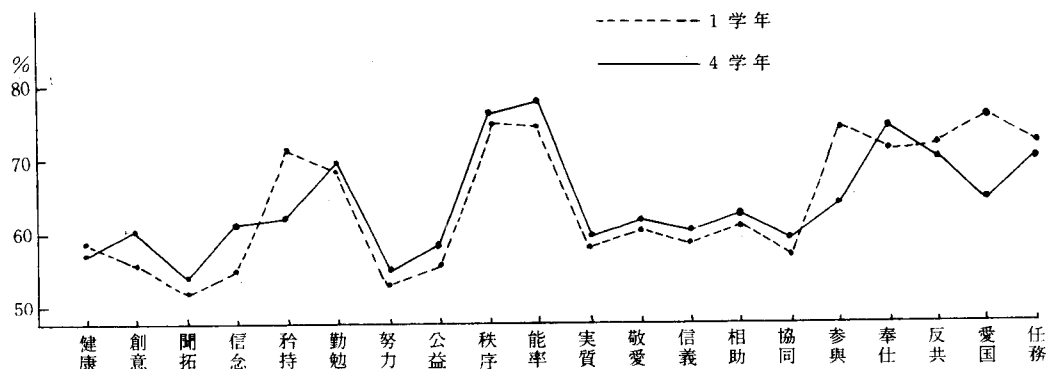
概觀하면, 4學年에서 順位가 올라간 徳目は 能率·反共·奉仕·勤勉·創意·公益·信念 등 일곱 가지이고, 내려간 徳目は 愛國·參與·矜持·健康·信義·實質·協同 등 일곱 가지이며, 나머지 秩序·任務·相助·敬愛·努力·開拓 등 여섯 가지는 順位에 變化가 없다.

反應率은, 1學年이 75.2%~51.9%, 4學年이 77.1%~53.9% 사이에 分布하여 4學年이 약간 높게 나타났고, 平均 反應率은 1學年이 64.8%로서 4學年의 64.1%보다 오히려 높게 나타났으나 이들 差異는 意味있는 差라고 보기가 어렵다.

要컨데 上·下級 學年間에 一部 徳目の 順位 差異는 보였으나 全般的인 態度 水準에 色다른 變化를 捕捉하기가 어려운 點으로 보아, 이 研究의 對象인 特殊大學의 學生들이 學年間에 상당한 同質性을 지니고 있다는 示唆을 얻게 된다.

위와 같은 學年別 反應狀況을 손쉽게 견주어 보아 알아차릴 수 있도록, 이를 그림으로 나타내면 다음 <圖. 1>과 같다.

<圖. 1> 徳目別 反應狀況의 學年間 比較



2. 領域別 反應狀況의 比較

앞서 (Ⅱ의 4) 提示한 「척장」上의 價値體系(〈表. 4〉)에 따라, 諸 德目을 個人·社會 및 國家 倫理의 세 領域으로 나누어, 그 反應狀況을 比較하면 다음과 같다.

1) 個人倫理領域과 社會倫理領域의 比較

〈表. 7〉에 따르면 1學年이 個人倫理領域에서 平均反應率 59.1%를 社會倫理領域에서는 62.1%를 보임으로써 3%의 差로 社會倫理領域에 높은 態度反應을 나타냈으며, 4學년도 59.9%對 63.2%로 3.3% 높게, 그리고 全體의으로도 59.5%對 62.6%로 3.2% 높게 나타났다.

이 程度의 差는, 對象集團이 個人倫理보다 상대적으로 社會倫理의 德目を 더 많이 生活化하고 있다는 態度傾向을 나타내는 것이라고는 할 수 있지만, 이 差에 대한 CR檢證(〈表. 8〉)에서 意 義있는 差를 나타내지는 않았다.

〈表. 8〉 個人倫理領域 對 社會倫理領域의 差의 檢證

	個人	社會	差	σ_{DP}	CR	P
1 學 年	.591	.621	.030	.039	.765	>0.10
4 學 年	.599	.632	.033	.052	.634	>0.10
全 體	.595	.626	.031	.031	.987	>0.10

따라서 이 差의 意味를 一般化할 수는 없다.

2) 個人倫理領域과 國家倫理領域의 比較

個人倫理領域보다 國家倫理領域에, 1學年은 14.2%, 4學年은 9.2%, 全體는 12.3%의 差로 높게 反應하였으며, 이에 대한 CR檢證의 結果는 다음 〈表. 9〉와 같다.

〈表. 9〉 個人倫理領域 對 國家倫理領域의 差의 檢證

	個人	國家	差	σ_{DP}	CR	P
1 學 年	.591	.733	.142	.037	3.78	<0.005**
4 學 年	.599	.691	.092	.051	1.80	>0.05
全 體	.595	.718	.123	.030	4.06	<0.005**

** 0.5% 以下 水準에서 極 意義있다.

즉 1學年과 全體의으로는 0.5% 以下 水準에서 極 意義있는 差를 보였고, 4學年만은 5%水準에서도 意義가 없었다.

3) 社會倫理領域과 國家倫理領域의 比較

社會倫理領域보다 國家倫理領域에, 1學年은 12.2%, 4學年은 5.9%, 全體는 9.2%의 差로 높게 反應하였으며, 이에 대한 CR檢證의 結果는 다음 〈表. 10〉과 같다.

<表. 10> 社會倫理領域 對 國家倫理領域의 差의 檢證

	社會	國家	差	σ_{DP}	CR	P
1 學 年	.621	.733	.122	.037	3.02	<0.005**
4 學 年	.632	.691	.059	.050	1.18	>0.10
全 體	.626	.718	.092	.030	3.07	<0.005**

즉 여기에서도 1學年과 全體는 統計 意義있는 差를 보였고, 4學年은 意義있는 差를 보이지 않았다.

V. 結 論

이 研究에서 얻어진 主要 結果는 다음과 같이 要約할 수 있다.

1. 國民教育憲章上の 徳目の 抽出에서

具體的 規範性·記述性·概念의 論理性 및 表現의 簡潔性 등 몇 가지 理論的인 抽出原理를 操作·適用함으로써, 「현장」上的 많은 價値概念들 가운데서, 健康·創意·開拓·公益·秩序·能率·實質·敬愛·信義·相助·協同·任務·參與·奉仕·反共·愛國·信念·矜持·勤勉·努力 등 스무 가지의 徳目を 抽出할 수 있었다.

2. 徳目の 規範의 內容 記述과 그 體系化에서

自主獨立·人類共榮·새 歷史創造로 具顯될 民族中興을 基本理念으로 하고, 그 아래 教育目標로서 個人倫理·社會倫理 및 國家倫理 등 세 領域의 內容과 範圍를 定하여, 이미 抽出한 스무 가지의 徳目들을 各 領域別로 分類·排列함으로써 價値體系의 模型을 만들었으며, 各 徳目들에 대하여는 實踐을 위한 規範的 行動內容을 다섯 가지에서부터 열 일곱 가지로 각각 記述·提示하였다.

3. 態度의 測定에서

첫째, 全體의 樣子로 보아, 否定的인 反應을 보인 徳目は 하나도 없고, 強한 肯定的 反應을 보인 두 가지의 徳目を 除하고는 모두 大體로 肯定的인 態度水準으로 나타났다.

둘째, 學年別로는, 上·下級 學年間에 一部 徳目の 反應率 順位에 差異를 보였으나, 全般的인 態度水準에 注目할만한 變化는 發見되지 않았으므로, 對象 特殊大學 學生이 學年間에 상당한 同質性을 지니고 있음을 示唆하였다.

셋째, 各 徳目에 대한 反應狀況을 領域別로 整理·比較해 보면, 全體의 樣子로 個人倫理領域보다 社會倫理領域에, 또 社會倫理領域보다 國家倫理領域에 더 높은 反應率을 보임으로써, 領域間에 生活態度의 水準 差를 나타내었다.

네째, 위의 差에 대한 有意度 檢證에서는 1學年과 全體가 個人倫理領域 對 國家倫理領域, 그리고 社會倫理領域 對 國家倫理領域에서 統計 意義있는 差를 보였다.

以上の結果로 보아 다음과 같은結論을 내릴 수 있다.

첫째, 「헌장」上的 德目들은, 이를 價値體系的으로 理解하고 教育하는 것이 有益하고 또 可能하다.

둘째, 否定的인 反應을 보인 德目은 없고, 특히 國家倫理領域에서 높은 反應을 보이는 것으로 보아, 對象 特殊大學 學生들의 實踐的 態度는 國民倫理的 見地에서 大體로 健全하다.

셋째, 相對的으로 低調한 反應을 보인 個人 및 社會倫理領域의 一部 德目들에 留意하고, 앞으로 「헌장」理念의 生活化를 통한 倫理的 生活態度的 深化(內面化)를 위하여, 보다 實効性 있는 道德教育의 必要性도 捕捉되었다.

네째, 德目の 內面化를 阻害하는 要因을 밝히고 繼續研究가 期待된다.

다섯째, 大學生의 倫理的 態度를 測定하는 보다 完璧한 道具의 開發과 洗鍊化가 時急하다.

要 約

이 研究는, 「국민교육헌장」의 理念을 具顯하고 새로운 價値觀을 定立하고자 하는 것을 큰 目標로 삼고 있는, 大學의 國民倫理教育이 보다 더 效果的으로 遂行될 수 있도록 하는데 寄與하기 위하여,

- ① 「헌장」에 提示 또는 含蓄되어 있는 倫理的 德目の 抽出
- ② 各 德目の 規範的 內容의 記述과 그 體系化를 통한 새 價値觀 模型의 構成
- ③ 各 德目에 대한 特殊大學 學生의 實踐的 態度的 測定등의 問題를 究明하려고 하였다.

위 研究問題 ① 및 ②는 文獻研究를 통하여 成就하였으며, 그 ③에 대한 調査研究는 教育目標과 學校環境에 있어서 制度的인 特性을 具有하고 있는 한 特殊單科大學의 1學年(309名)과 4學年(174名)의 全集인 483名을 對象으로, 研究者가 制作한 『대학생의 윤리적 태도조사』를 道具로 하여 調査를 實施하였으며 蒐集된 資料는 道具의 採點方法과 統計的 手法를 통하여 處理하였다.

이 研究에서 얻어진 重要結果는 다음과 같다.

1. 「헌장」上的 德目の 抽出에서

具體的 規範性·記述性·概念의 論理性 및 表現의 簡潔性 등 몇 가지 理論的인 抽出原理를 操作·適用함으로써, 「헌장」의 많은 價値概念들 가운데서 스무 가지의 德目を 抽出할 수 있었다. 그 內容은 後述(3의 첫째)과 같다.

2. 德目の 規範的 內容 記述과 그 體系化에서

自主獨立·人類共榮·새 歷史創造로 具顯될 民族中興을 基本理念으로 하고, 그 아래 教育目標로서 個人倫理·社會倫理 및 國家倫理 등 세 領域의 內容과 範圍를 定하여, 이미 抽出한 스무 가지의 德目들을 各 領域別로 分類·排列함으로써 價値體系的 模型을 만들었으며, 各 德目들에 대하여는 實踐을 위한 規範的 行動內容을 다섯 가지에서부터 열 일곱 가지로 각각 記述·提示하였다.

3. 態度的 測定에서

첫째, 全體的으로 反應率에 따른 態度水準의 順位는, ① 能率(75.5)%—② 秩序(75.1)—③ 奉

仕(72.7)—④ 任務(72.1)—⑤ 愛國(71.8)—⑥ 反共(71.7)—⑦ 參與(70.9)—⑧ 勤勉(68.7)—⑨ 矜持(67.5)—⑩ 相助(60.5)—⑪ 敬愛(60.3)—⑫ 健康(58.4)—⑬ 信義(57.8)—⑭ 創意(57.7)—⑮ 實質(57.5)—⑯ 協同(57.1)—⑰ 信義(57.0)—⑱ 公益(56.7)—⑲ 努力(54.2)—⑳ 開拓(52.7)의 順이었고, 上·下 反應率의 幅은 22.8, 平均反應率은 63.8%였다.

둘째, 全體的으로, 否定的인 反應을 보인 德目은 하나도 없고, 強한 肯定的 反應을 보인 두 가지의 德目を 除하고는 모두 大體로 肯定的인 態度 水準으로 나타났다.

셋째, 學年別로는, 上·下級 學年間에 一部 德目の 反應率 順位에 差異를 보였으나 全般的인 態度 水準에 注目할만한 變化는 發見되지 않음으로써, 對象 特殊大學 學生이 學年間에 相當한 同質性을 지니고 있음이 示唆되었다.

네째, 各 德目에 대한 反應狀況을 領域別로 整理·比較해 보면, 全體的으로 個人倫理領域보다 社會倫理領域에, 또 社會倫理領域보다 國家倫理領域에 더 높은 反應率을 보임으로써 領域間에 生活態도의 水準 差를 나타내었다.

다섯째, 위의 差에 대한 有意度檢證에서는, 1學年과 全體가 個人倫理領域 對 國家倫理領域, 그리고 社會倫理領域 對 國家倫理領域에서 極 意義 있는 差를 보였다.

以上的 結果로 보아 다음과 같은 結論을 얻는다.

첫째, 「헌장」上的 德目들은 이를 價値體系의으로 理解하고 教育하는 것이 有益하고 또 可能하다.

둘째, 否定的인 反應을 보인 德目은 없고, 특히 國家倫理領域에서 높은 反應을 보이는 것으로 보아, 對象 特殊大學 學生들의 實踐的 態度는 國民倫理的 見地에서 大體로 健全하다.

셋째, 相對的으로 低調한 反應을 보인 個人 및 社會倫理領域의 一部 德目들에 留意하고, 앞으로 「헌장」理念의 生活化를 통한 倫理的 生活態도의 深化(內面化)를 위하여 보다 實効性 있는 道德教育의 必要性도 捕捉되었다.

네째, 德目の 內面化를 沮害하는 要因을 밝히는 繼續 研究가 期待된다.

다섯째, 大學生의 倫理的 態度를 測定하는 보다 完璧한 道具의 開發과 洗鍊化가 時急하다.

參 考 文 獻

- 1) 姜煥國, 韓國道德教育의 理論의 基底, 서울: 法文社, 1973.
- 2) 國民倫理教育研究會(編), 人間과 國家, 서울: 三和出版社, 1975.
- 3) 國民倫理教育研究委員會(編), 勝共論, 서울: 良書閣, 1971.
- 4) 國民教育協義會(編), 國民教育憲章의 資料總覽, 서울: 國民教育協義會, 1972.
- 5) 길기열·김무길, 국민정신 진흥을 위한 새 가치관 모형의 정립과 그 실천 방안에 관한 연구—국민교 육헌장 이념이 학생 및 교사행동에 내면화된 상황의 조사분석을 중심으로—, “학술연구조성비에 의한 연구보고서”, 인문과학계, 2-2, 서울: 문교부, 1971.
- 6) 金仁子·黃應淵, 韓國大學生의 價値觀에 관한 研究, 서울: 西江大學校 社會問題研究所, 1974.
- 7) 金在恩, 人格의 測定 및 診斷, 서울: 教育出版社, 1964.
- 8) 金辰鎮(譯), 獨逸國民에게 告誡(J. G. Fichte, Reden an die deutsche Nation), 서울: 三星文化財團, 1971.
- 9) 金俊燁, 統一에 對備한 教育, 서울: 高麗大學校 亞細亞問題研究所, 1973.

- 10) 金泰吉, 倫理學, (大學全書), 서울: 博英社, 1971.
- 11) 金泰吉, 韓國大學生的 價值觀—儒教思想과의 比較研究—, 서울: 一潮閣, 1967.
- 12) 문교부, 국민교육헌장독본, 서울: 동아출판사, 1968.
- 13) 朴性卓, 國民教育憲章의 思想的 背景과 그 實踐, 서울: 教育出版社, 1971.
- 14) 朴容憲, 成就人의 心理, 一成就動機: 發展의 原動力—, (教育新書, 20), 서울: 培英社, 1976.
- 15) 서울대학교 國民倫理教育改善研究會, 國民倫理教育方法에 관한 實驗的研究, “國民倫理研究”, 第4號, 서울: 國民倫理教育研究會, 1975.
- 16) 서울特別市教育委員會, 教育力을 極大化하는 學習指導의 原理와 實際, 서울: 서울特別市 教育委員會, 1976.
- 17) 勝田守一, 國民教育의 課題, 東京: 厚德社, 1967.
- 18) 柳炯鎮, 教育과 主體性, 서울: 教學社, 1968.
- 19) 윤기수, 「獨逸國民에게 告함」에 나타난 國民教育 理念研究 —韓國教育理念探索의 示唆點을 中心으로—, “학술연구조성비에 의한 연구보고서”, 사회과학계, 6-6, 서울: 문교부, 1973.
- 20) 李珪範·金均保·河在煥, 各級學校 學生들의 國家意識에 관한 研究, “학술연구 조성비에 의한 연구보고서”, 사회과학계, 1-1, 서울: 문교부, 1972.
- 21) 李致泰, 道義와 道義教育(教育新書, 10), 서울: 培英社, 1975.
- 22) 李栢龍, 道義倫理寶鑑, 서울: 道義文化社, 1973.
- 23) 李榮德, 教育의 過程(新教育學全書, 2), 서울: 培英社, 1976.
- 24) 李寅基·徐明潑(譯), 教育哲學(H. C. Broudy, Building a philosophy of Education), 서울: 乙酉文化社, 1963.
- 25) 李烘雨, 道德教育의 教育課程 構成과 實際指導方法에 관한 基礎研究, “학술연구조성비에 의한 연구보고서”, 사회과학계, 2-2, 서울: 문교부, 1972.
- 26) 全羅南道教育委員會, 善을 가꾸는 教育—獎學資料—, 光州, 전라남도교육연구원, 1976.
- 27) 全閔植·安昌圭, 教育評價 및 研究를 위한 統計의 方法, 서울: 漢城出版社, 1973.
- 28) 鄭範謨, 價值觀과 教育(教育新書 1), 서울: 培英社, 1975.
- 29) 鄭元植(編), 知力과 情意의 教育(新教育學全書, 8), 서울: 培英社, 1976.
- 30) 韓基彥, 基礎主義—韓國教育哲學의 定立—(教育新書, 6), 서울: 培英社, 1973.
- 31) 韓장덕, 국민교육헌장의 생활화를 저해하는 요인에 관한 연구, “학술연구조성비에 의한 연구보고서” 인문과학계, 5-11, 서울: 문교부, 1971.
- 32) 現代政治研究會(編), 維新政治의 指導理念, 서울: 光明出版社, 1976.
- 33) 洪承稷, 知識人의 價值觀研究—韓國人의 近代化態度調查—(社會學叢書), 서울: 三英社, 1972.
- 34) 和辻哲郎, 倫理學, 上·下, 東京: 岩波書店, 昭和 40.

附 錄

1. 各 德目의 問項別 反應狀況 (〈表附 1〉~〈表附 20〉)
2. 調查道具 (『대학생의 윤리적 현도 조사』)

<附表 1> 『協同』德目の 問項別 反應狀況

反應數與 得點點數		問項番號		1		21		41		61		81	
		學年		數	點	數	點	數	點	數	點	數	點
		採點點數	學年										
4	1	22	88	38	152	58	232	33	132	15	60		
	4	13	52	19	76	22	88	18	72	6	24		
全體		35	140	57	228	80	320	51	204	21	84		
3	1	109	327	156	468	146	438	134	402	61	183		
	4	66	198	79	237	90	270	84	252	25	75		
全體		175	525	235	705	236	708	218	654	86	258		
2	1	102	204	57	114	66	132	61	122	68	136		
	4	70	140	35	70	56	112	38	76	35	70		
全體		172	344	92	184	122	244	99	198	103	206		
1	1	68	68	40	40	34	34	56	56	126	126		
	4	24	24	38	38	6	6	29	29	85	85		
全體		92	92	78	78	40	40	85	85	211	211		
0	1	8	0	18	0	5	0	25	0	39	0		
	4	1	0	3	0	0	0	5	0	23	0		
全體		9	0	21	0	5	0	30	0	62	0		
點數合計	1	687		774		836		712		505			
	4	414		421		476		429		254			
全體		1,101		1,195		1,312		1,141		759			
反應率	1	55.6		62.6		67.6		57.6		40.9			
	4	59.5		60.5		68.4		61.6		36.5			
全體		57.6		61.6		68.0		59.6		38.7			

<附表 2> 『任務』德目の 問項別 反應狀況

反應數與 得點點數		問項番號		2		22		42		62		82	
		學年		數	點	數	點	數	點	數	點	數	點
		採點點數	學年										
4	1	83	332	74	296	88	352	135	540	83	332		
	4	26	104	11	44	40	160	75	300	29	116		
全體		109	436	85	340	128	512	210	840	112	448		
3	1	123	369	125	375	137	411	132	396	147	441		
	4	78	234	77	231	99	297	80	240	104	312		
全體		201	603	202	606	236	708	212	636	251	753		
2	1	68	136	71	142	71	142	28	56	33	66		
	4	45	90	54	108	29	58	16	32	20	40		
全體		113	226	125	250	100	200	44	88	53	106		
1	1	35	35	32	32	13	13	12	12	46	46		
	4	20	20	32	32	5	5	3	3	15	15		
全體		55	55	64	64	18	18	15	15	61	61		
0	1	0	0	7	0	0	0	2	0	0	0		
	4	5	0	0	0	1	0	0	0	6	0		
全體		5	0	7	0	1	0	2	0	6	0		
點數合計	1	872		845		918		1,004		885			
	4	448		415		520		575		483			
全體		1,320		1,260		1,438		1,579		1,368			
反應率	1	70.6		68.4		74.3		81.2		71.6			
	4	64.4		59.6		74.7		82.6		69.4			
全體		67.5		64.0		74.5		81.9		70.5			

<附表 3> 『反共』德目の 問項別 反應狀況

採點點數		學年		問項番號									
				3		23		43		63		83	
				數	點	數	點	數	點	數	點	數	點
4	1	84	336	110	440	97	388	98	392	97	388		
	4	40	160	39	156	46	184	42	168	33	132		
	全體	124	496	149	596	143	572	140	560	130	520		
3	1	140	420	122	366	98	294	104	312	103	309		
	4	84	252	98	294	89	267	81	243	88	264		
	全體	224	672	220	660	187	551	185	555	191	573		
2	1	49	98	46	92	91	182	72	144	80	160		
	4	34	68	19	38	21	42	31	62	24	48		
	全體	83	166	65	130	112	224	103	206	104	208		
1	1	32	32	30	30	22	22	29	29	25	25		
	4	14	14	15	15	12	12	15	15	18	18		
	全體	46	46	45	45	34	34	44	44	43	43		
0	1	4	0	1	0	1	0	6	0	4	0		
	4	2	0	3	0	6	0	5	0	11	0		
	全體	6	0	4	0	7	0	11	0	15	0		
點數合計	1	886		928		886		877		882			
	4	494		503		505		488		462			
	全體	1,380		1,431		1,391		1,365		1,344			
反應率	1	71.6		75.1		71.7		71.0		71.4			
	4	71.0		72.3		72.6		70.1		66.4			
	全體	71.3		73.7		72.2		70.6		68.9			

<附表 4> 『開拓』德目の 問項別 反應狀況

採點點數		學年		問項番號									
				4		24		44		64		84	
				數	點	數	點	數	點	數	點	數	點
4	1	56	224	30	120	37	148	18	72	31	124		
	4	29	116	12	48	15	60	7	28	20	80		
	全體	85	340	42	168	52	208	25	100	51	204		
3	1	92	276	70	210	107	321	38	114	138	414		
	4	48	144	61	183	52	156	29	87	85	255		
	全體	140	420	131	393	159	477	67	201	223	669		
2	1	61	122	105	210	90	180	57	114	73	146		
	4	45	90	60	120	53	106	38	76	51	102		
	全體	106	212	165	330	143	286	95	190	124	248		
1	1	73	73	85	85	56	56	154	154	47	47		
	4	44	44	37	37	51	51	82	82	12	12		
	全體	117	117	122	122	107	107	236	236	59	59		
0	1	28	0	19	0	19	0	42	0	20	0		
	4	8	0	4	0	3	0	18	0	6	0		
	全體	36	0	23	0	22	0	60	0	26	0		
點數合計	1	695		625		705		454		731			
	4	394		388		373		273		449			
	全體	1,089		1,013		1,078		727		1,180			
反應率	1	56.2		50.6		57.0		36.7		59.1			
	4	56.6		55.7		53.6		39.2		64.5			
	全體	56.4		52.2		55.3		38.0		61.8			

<附表 5> 『實質』徳目の 問項別 反應狀況

採點點數	學年	問項番號 反應數 및 得點點數	5		25		45		65		85	
			數	點	數	點	數	點	數	點	數	點
			1	113	452	47	188	43	172	21	84	22
4	4	36	144	37	148	32	128	3	12	16	64	
	全體	149	596	84	326	75	300	24	96	38	152	
	1	92	276	102	306	103	309	104	312	94	282	
3	4	54	162	54	162	46	138	61	183	74	222	
	全體	146	438	156	468	149	447	165	495	168	504	
	1	27	54	68	136	60	120	107	214	102	204	
2	4	28	56	38	76	50	100	71	142	49	98	
	全體	55	110	106	212	110	220	178	356	151	302	
	1	42	42	67	67	90	90	67	67	72	72	
1	4	44	44	38	38	38	38	34	34	27	27	
	全體	86	86	105	105	128	128	101	101	99	99	
	1	35	0	25	0	13	0	10	0	19	0	
0	4	12	0	7	0	8	0	5	0	8	0	
	全體	47	0	32	0	21	0	15	0	27	0	
點數合計	1	824	697	691	677	646						
	4	406	424	404	371	411						
	全體	1,230	1,121	1,095	1,048	1,057						
反應率	1	66.7	56.4	55.9	54.8	52.3						
	4	58.3	60.9	58.0	53.3	59.1						
	全體	62.5	58.7	57.0	54.1	55.7						

<附表 6> 『參與』徳目の 問項別 反應狀況

採點點數	學年	問項番號 反應數 및 得點點數	6		26		46		66		86	
			數	點	數	點	數	點	數	點	數	點
			1	106	424	114	456	120	480	118	472	130
4	4	29	116	22	88	14	56	40	160	41	164	
	全體	135	540	136	554	134	536	158	632	171	684	
	1	117	351	108	328	99	297	101	303	103	309	
3	4	52	156	70	210	83	249	79	237	103	309	
	全體	169	507	178	538	182	546	180	540	206	618	
	1	42	84	54	108	63	126	58	116	60	120	
2	4	40	80	47	94	56	112	30	60	22	44	
	全體	82	164	101	202	119	238	88	176	82	164	
	1	37	37	25	25	22	22	27	27	14	14	
1	4	40	40	20	20	21	21	16	16	6	6	
	全體	77	77	45	45	43	43	43	43	20	20	
	1	7	0	8	0	5	0	5	0	2	0	
0	4	13	0	15	0	0	0	9	0	2	0	
	全體	20	0	23	0	5	0	14	0	4	0	
點數合計	1	896	913	925	918	963						
	4	392	412	438	473	523						
	全體	1,288	1,325	1,363	1,391	1,486						
反應率	1	72.5	73.9	74.8	74.3	77.7						
	4	56.3	59.2	62.9	68.0	75.1						
	全體	64.4	66.6	68.9	72.2	76.4						

<附表 7>

『相扶相助』 德目の 問項別 反應狀況

採點點數	學年	問項番號 反應數 得點點數	7		27		47		67		87	
			數	點	數	點	數	點	數	點	數	點
			1	4	122	488	65	260	18	72	48	192
		61	244	22	88	4	16	38	152	6	24	
		183	732	87	348	22	88	86	344	25	100	
		94	282	128	384	69	207	150	450	77	231	
		72	216	101	303	25	75	81	243	49	147	
		166	498	229	687	94	282	231	693	126	378	
		41	82	68	136	139	278	67	134	111	222	
		29	58	35	70	80	160	40	80	51	102	
		70	140	103	206	219	438	107	214	162	304	
		27	27	31	31	66	66	34	34	73	73	
		8	8	15	15	56	56	14	14	47	47	
		35	35	46	46	122	122	48	48	120	120	
		25	0	17	0	15	0	10	0	29	0	
		4	0	1	0	9	0	1	0	21	0	
		29	0	18	0	14	0	11	0	50	0	
點數合計		1	879	811	623	810	602					
		4	526	476	307	489	320					
		全體	1,405	1,287	930	1,299	922					
反應率		1	71.1	65.6	50.4	65.5	48.7					
		4	75.6	68.4	44.1	70.3	46.0					
		全體	73.4	67.0	47.3	67.9	47.4					

<附表 8>

『愛國愛族』 德目の 問項別 反應狀況

採點點數	學年	問項番號 反應數 得點點數	8		28		48		68		88	
			數	點	數	點	數	點	數	點	數	點
			1	4	110	440	102	408	105	420	98	392
		59	236	37	148	12	48	47	188	33	132	
		169	676	139	556	117	468	145	580	203	812	
		134	402	121	363	94	282	117	351	82	246	
		81	243	97	291	36	108	80	240	58	174	
		215	645	218	654	130	390	197	591	140	420	
		43	86	62	124	69	138	85	170	21	42	
		20	40	24	48	94	188	28	56	27	54	
		63	126	86	172	163	326	113	226	48	96	
		18	18	19	19	36	36	8	8	22	22	
		10	10	12	12	24	24	11	11	32	32	
		28	28	31	31	60	60	19	19	54	54	
		4	0	5	0	5	0	1	0	14	0	
		4	0	4	0	8	0	8	0	24	0	
		8	0	9	0	13	0	9	0	38	0	
點數合計		1	946	914	876	921	990					
		4	529	499	378	495	392					
		全體	1,475	1,413	1,254	1,416	1,382					
反應率		1	76.5	73.9	70.9	74.5	80.1					
		4	76.0	71.7	54.3	71.1	56.3					
		全體	76.3	72.8	62.6	72.8	68.2					

<附表 9>

『健康』徳目の 問項別 反應狀況

反應數 및 得點點數 採點點數		問項番號		9		29		49		69		89	
		學年		數	點	數	點	數	點	數	點	數	點
		1	4										
4	1	38	152	37	148	65	260	53	212	50	200		
	4	22	88	15	60	22	88	34	136	26	104		
	全體	60	240	52	208	87	348	87	348	76	304		
3	1	84	252	95	285	79	237	128	384	176	528		
	4	52	156	60	180	52	156	74	222	93	279		
	全體	136	408	155	465	131	393	202	606	269	807		
2	1	72	144	85	170	44	88	80	160	56	112		
	4	34	68	45	90	23	46	48	96	34	68		
	全體	106	212	130	260	67	134	128	256	90	280		
1	1	66	66	71	71	106	106	27	27	15	15		
	4	46	46	46	46	67	67	12	12	17	17		
	全體	112	112	117	117	173	173	39	39	32	32		
0	1	48	0	21	0	15	0	21	0	12	0		
	4	20	0	8	0	10	0	6	0	4	0		
	全體	68	0	29	0	25	0	27	0	16	0		
點數合計	1	614		674		691		783		855			
	4	358		376		357		466		468			
	全體	972		1,050		1,046		1,249		1,323			
反應率	1	49.7		54.5		55.9		63.3		69.2			
	4	51.4		54.0		51.3		67.0		67.2			
	全體	50.6		54.3		53.6		65.2		68.2			

<附表 10>

『奉仕』徳目の 問項別 反應狀況

反應數 및 得點點數 採點點數		問項番號		10		30		50		70		90	
		學年		數	點	數	點	數	點	數	點	數	點
		1	4										
4	1	107	428	105	420	97	388	103	412	110	440		
	4	22	88	15	60	22	88	34	136	26	104		
	全體	129	516	120	480	119	476	137	548	136	544		
3	1	103	309	103	309	96	288	117	351	100	300		
	4	52	156	60	180	52	156	74	222	93	279		
	全體	155	465	163	489	148	444	191	573	193	579		
2	1	62	124	55	110	18	162	47	94	56	112		
	4	34	68	45	90	23	46	48	96	34	68		
	全體	96	192	100	200	104	208	95	190	90	180		
1	1	29	29	41	41	29	29	38	38	40	40		
	4	46	46	46	46	67	67	12	12	17	17		
	全體	75	75	87	87	96	96	50	50	57	57		
0	1	8	0	5	0	6	0	4	0	3	0		
	4	20	0	8	0	10	0	6	0	4	0		
	全體	28	0	13	0	16	0	10	0	7	0		
點數合計	1	890		880		867		895		892			
	4	517		463		516		566		534			
	全體	1,407		1,343		1,383		1,461		1,426			
反應率	1	72.0		71.1		70.1		72.4		72.1			
	4	74.3		66.5		74.1		81.3		76.7			
	全體	73.2		68.8		72.1		76.9		74.4			

<附表 11> 『創意』 德目の 問項別 反應狀況

反應數與 得點點數		問項番號		11		31		51		71		91	
		學年		數	點	數	點	數	點	數	點	數	點
		採點點數	學年										
4	1	49	196	41	164	48	192	43	172	24	96		
	4	24	96	21	84	20	80	30	120	14	56		
	全體	73	292	62	248	68	272	73	292	38	152		
3	1	100	300	127	381	67	201	139	417	81	243		
	4	70	210	76	228	62	186	58	174	49	147		
	全體	170	510	203	609	129	387	197	591	130	390		
2	1	103	206	54	108	69	138	78	156	142	284		
	4	55	110	35	70	40	80	58	116	77	154		
	全體	158	316	89	178	109	218	136	272	219	438		
1	1	35	35	56	56	106	106	38	38	53	53		
	4	23	23	33	33	48	48	26	26	31	31		
	全體	58	58	89	89	154	154	64	64	84	84		
0	1	12	0	31	0	19	0	11	0	9	0		
	4	2	0	9	0	4	0	2	0	3	0		
	全體	14	0	40	0	23	0	13	0	12	0		
點數合計	1	737		709		537		783		676			
	4	439		415		402		436		388			
	全體	1,176		1,124		939		1,219		1,064			
反應率	1	59.6		57.4		43.4		63.3		54.7			
	4	63.1		59.6		57.8		62.6		55.7			
	全體	61.4		58.5		50.6		63.0		55.2			

<附表 12> 『敬愛』 德目の 問項別 反應狀況

反應數與 得點點數		問項番號		12		32		52		72		92	
		學年		數	點	數	點	數	點	數	點	數	點
		採點點數	學年										
4	1	64	256	10	40	39	156	32	128	110	440		
	4	20	80	7	28	7	28	23	92	39	156		
	全體	84	336	17	68	46	184	55	220	149	596		
3	1	112	336	110	330	43	129	179	537	141	423		
	4	95	285	64	192	42	126	75	225	102	306		
	全體	207	621	174	522	85	255	254	762	243	729		
2	1	80	160	108	216	56	112	53	106	38	76		
	4	40	80	69	138	37	74	53	106	24	48		
	全體	120	240	177	354	93	186	106	212	62	124		
1	1	28	28	57	57	132	132	34	34	12	12		
	4	19	19	32	32	74	74	21	21	6	6		
	全體	47	47	89	89	206	206	55	55	18	18		
0	1	25	0	24	0	39	0	10	0	8	0		
	4	0	0	2	0	7	0	2	0	3	0		
	全體	25	0	26	0	46	0	12	0	11	0		
點數合計	1	780		643		529		805		951			
	4	464		390		302		444		516			
	全體	1,244		1,033		831		1,249		1,467			
反應率	1	63.1		52.0		42.8		65.1		76.9			
	4	66.7		56.0		43.4		63.8		74.1			
	全體	64.9		54.0		43.1		64.5		75.5			

<附表 13> 『努力』 德目の 問項別 反應狀況

反應數 및 得點點數		問項番號		13		33		53		73		93	
		學年		數	點	數	點	數	點	數	點	數	點
		採點點數	學年										
4	1	36	144	51	204	85	340	41	164	33	132		
	4	32	128	27	108	33	132	15	60	11	44		
	全體	68	272	78	312	118	472	56	224	44	176		
3	1	99	297	64	193	121	363	67	201	72	216		
	4	68	204	48	144	89	267	33	99	41	123		
	全體	167	501	112	336	210	630	100	300	113	339		
2	1	83	166	55	110	57	114	57	114	71	142		
	4	44	88	35	70	37	74	32	64	38	76		
	全體	127	254	90	180	94	188	89	178	109	218		
1	1	67	67	92	92	30	30	124	124	104	104		
	4	25	25	45	45	14	14	78	78	76	76		
	全體	92	92	137	137	44	44	202	202	180	180		
0	1	56	0	47	0	16	0	20	0	27	0		
	4	5	0	19	0	1	0	16	0	8	0		
	全體	61	0	66	0	17	0	36	0	35	0		
點數合計	1	674		598		847		603		594			
	4	445		367		487		301		319			
	全體	1,119		965		1,334		904		913			
反應率	1	54.5		48.4		68.5		48.8		48.1			
	4	63.9		52.7		70.0		43.2		45.8			
	全體	59.2		50.6		69.3		46.0		47.0			

<附表 14> 『公益』 德目の 問項別 反應狀況

反應數 및 得點點數		問項番號		14		34		54		74		94	
		學年		數	點	數	點	數	點	數	點	數	點
		採點點數	學年										
4	1	66	264	90	360	60	240	13	52	8	32		
	4	31	124	43	172	29	116	4	16	1	4		
	全體	97	388	133	532	89	356	17	68	9	36		
3	1	93	279	141	423	140	420	93	279	17	51		
	4	81	243	76	228	96	288	60	180	14	42		
	全體	174	522	217	651	236	708	153	459	31	93		
2	1	56	112	37	74	68	136	134	268	43	86		
	4	29	58	46	92	37	74	75	150	24	48		
	全體	85	170	83	166	105	210	209	418	67	134		
1	1	48	48	26	26	29	29	56	56	201	201		
	4	30	30	8	8	9	9	31	31	120	120		
	全體	78	78	34	34	38	38	87	87	321	321		
0	1	46	0	15	0	12	0	13	0	8	0		
	4	3	0	1	0	3	0	4	0	15	0		
	全體	49	0	16	0	15	0	17	0	23	0		
點數合計	1	703		883		825		655		370			
	4	455		500		487		385		214			
	全體	1,158		1,383		1,312		1,040		584			
反應率	1	56.9		71.4		66.7		57.2		29.9			
	4	65.4		71.8		70.0		55.3		30.7			
	全體	61.2		71.6		68.4		56.3		30.3			

<附表 15>

『勤勉』德目の問項別 反應狀況

反應數與 得點點數		問項番號		15		35		55		75		95	
		學年		數	點	數	點	數	點	數	點	數	點
		採點點數	學年										
4	1	30	120	199	796	31	124	71	284	122	488		
	4	14	56	87	348	11	44	34	136	61	244		
全體		44	176	286	1,144	42	168	105	420	183	732		
3	1	73	219	86	258	86	258	167	501	152	456		
	4	51	153	74	222	57	171	100	300	92	276		
全體		124	372	160	480	143	429	267	801	244	732		
2	1	102	204	15	30	114	228	35	70	21	42		
	4	62	124	8	16	71	142	29	58	13	26		
全體		164	328	23	46	185	370	64	128	34	68		
1	1	83	83	5	5	47	47	20	20	9	9		
	4	38	38	4	4	30	30	7	7	3	3		
全體		121	121	9	9	77	77	27	27	12	12		
0	1	21	0	4	0	31	0	15	0	3	0		
	4	9	0	1	0	5	0	4	0	5	0		
全體		30	0	5	0	36	0	19	0	8	0		
點數合計	1	626		1,089		657		875		995			
	4	371		590		387		501		549			
全體		997		1,679		1,044		1,376		1,544			
反應率	1	50.6		88.1		53.1		70.8		80.5			
	4	53.3		84.8		55.6		72.0		78.9			
全體		52.0		86.5		54.3		71.4		79.7			

<附表 16>

『信義』德目の問項別 反應狀況

反應數與 得點點數		問項番號		16		36		56		76		96	
		學年		數	點	數	點	數	點	數	點	數	點
		採點點數	學年										
4	1	41	164	103	412	41	164	60	240	34	136		
	4	20	80	45	180	19	76	23	92	12	48		
全體		61	244	148	592	60	240	83	332	46	184		
3	1	87	261	118	354	101	303	171	513	54	162		
	4	45	135	75	225	65	195	99	297	32	96		
全體		132	396	193	579	166	498	270	810	86	258		
2	1	52	104	33	66	59	118	56	112	47	94		
	4	42	84	23	46	40	80	44	88	36	72		
全體		94	188	56	112	99	198	100	200	83	166		
1	1	104	104	38	38	73	73	14	14	134	134		
	4	60	60	23	23	46	46	5	5	79	79		
全體		164	164	61	61	119	119	19	19	213	213		
0	1	25	0	17	0	17	0	8	0	37	0		
	4	7	0	8	0	4	0	3	0	15	0		
全體		32	0	25	0	21	0	11	0	52	0		
點數合計	1	633		870		1,658		879		526			
	4	359		474		405		482		295			
全體		992		1,344		1,063		1,361		821			
反應率	1	51.2		70.4		53.2		71.1		42.6			
	4	51.6		68.1		58.2		69.3		42.4			
全體		51.4		69.3		55.7		70.2		42.5			

<附表 17>

『矜特』徳目の 問項別 反應狀況

採點點數		學年		問項番號		17		37		57		77		97	
				反應數 및 得點點數		數	點	數	點	數	點	數	點	數	點
				數	點										
4	1	69	276	85	340	60	240	74	296	129	516				
	4 全體	9	36	33	132	23	92	16	64	40	160				
3	1	55	165	130	390	133	399	135	405	143	429				
	4 全體	25	75	69	207	91	273	88	264	106	318				
2	1	140	280	74	148	85	170	62	124	21	42				
	4 全體	65	130	56	112	53	106	45	90	22	44				
1	1	43	43	16	16	23	23	27	27	8	8				
	4 全體	49	49	12	12	6	6	11	11	5	5				
0	1	2	0	4	0	16	0	11	0	8	0				
	4 全體	26	0	4	0	1	0	14	0	1	0				
點數合計	1	764		894		832		852		995					
	4 全體	290		463		477		429		527					
反應率	1	61.8		72.3		67.3		68.9		80.5					
	4 全體	41.7		66.5		68.5		61.6		75.7					
		51.8		69.4		67.9		65.3		78.1					

<附表 18>

『秩序』徳目の 問項別 反應狀況

採點點數		學年		問項番號		18		38		58		78		98	
				反應數 및 得點點數		數	點	數	點	數	點	數	點	數	點
				數	點										
4	1	135	540	93	372	91	364	114	456	139	556				
	4 全體	58	232	36	144	58	232	47	188	62	248				
3	1	126	378	146	438	129	387	141	423	44	132				
	4 全體	82	246	112	336	70	210	96	288	69	207				
2	1	26	52	44	88	54	108	34	68	61	122				
	4 全體	18	36	21	42	30	60	17	34	24	48				
1	1	19	19	22	22	33	33	11	11	60	60				
	4 全體	14	14	5	5	15	15	12	12	16	16				
0	1	3	0	4	0	2	0	9	0	5	0				
	4 全體	2	0	0	0	1	0	2	0	3	0				
點數合計	1	989		920		892		958		870					
	4 全體	528		527		517		552		519					
反應率	1	80.0		74.4		72.2		78.2		70.4					
	4 全體	75.9		75.7		74.3		75.0		74.6					
		77.9		75.1		73.3		77.1		72.5					

<附表 19>

『信念』德目の 問項別 反應狀況

採點點數		反應數 得點點數		問項番號									
				19		39		59		79		99	
				數	點	數	點	數	點	數	點	數	點
4	1	94	376	18	72	35	140	77	308	46	184		
	4	68	272	1	4	28	112	48	192	21	84		
	全體	162	648	19	76	63	252	125	500	67	268		
3	1	129	387	8	24	89	267	126	378	80	240		
	4	91	273	10	30	64	192	71	213	62	186		
	全體	220	660	18	54	153	459	197	581	142	426		
2	1	39	78	17	34	121	242	58	116	124	248		
	4	8	16	13	26	57	114	41	82	69	138		
	全體	47	94	30	60	178	356	99	198	193	386		
1	1	24	24	175	175	38	38	35	35	31	31		
	4	6	6	114	114	22	22	12	12	18	18		
	全體	30	30	289	289	60	60	47	47	49	49		
0	1	23	0	90	0	26	0	12	0	18	0		
	4	1	0	45	0	3	0	2	0	4	0		
	全體	24	0	135	0	29	0	14	0	22	0		
點數合計	1	865		305		687		837		703			
	4	567		174		440		499		426			
	全體	1,432		479		1,127		1,336		1,129			
反應率	1	70.0		24.7		55.6		67.7		56.9			
	4	81.5		25.0		63.2		71.7		61.2			
	全體	75.8		24.9		59.4		69.7		59.1			

<附表 20>

『能率』德目の 問項別 反應狀況

採點點數		反應數 得點點數		問項番號									
				20		40		60		80		100	
				數	點	數	點	數	點	數	點	數	點
4	1	90	360	68	272	80	320	91	364	93	372		
	4	62	248	64	256	68	272	56	224	69	276		
	全體	152	608	132	528	148	592	147	588	162	648		
3	1	155	465	150	450	187	561	117	351	201	603		
	4	79	237	62	186	78	234	84	252	77	231		
	全體	234	702	212	636	265	795	201	603	278	834		
2	1	37	74	52	104	32	64	60	120	4	8		
	4	17	54	24	48	23	46	23	46	18	36		
	全體	54	128	76	152	55	110	83	166	22	44		
1	1	21	21	34	34	14	14	30	30	10	10		
	4	13	13	16	16	5	5	6	6	8	8		
	全體	34	34	50	50	19	19	36	36	18	18		
0	1	6	0	5	0	6	0	11	0	1	0		
	4	3	0	8	0	0	0	5	0	2	0		
	全體	9	0	13	0	6	0	16	0	3	0		
點數合計	1	920		860		959		865		993			
	4	552		506		557		528		551			
	全體	1,472		1,366		1,516		1,393		1,544			
反應率	1	74.4		69.5		77.6		70.0		80.3			
	4	79.3		72.7		80.0		75.9		79.2			
	全體	76.9		71.1		78.8		62.9		79.7			

대학생의 윤리적 태도 조사

이 질문지는 여러분들이 일상생활에 있어서 어떠한 실천적 태도를 가지고 있는가를 알아보기 위한 것입니다. 무기명으로 시행되는 이 조사는 연구목적 외에는 어떠한 용도에도 쓰여지지 않을 것이며, 따라서 응답한 내용의 옳고 그름도 따지지 않습니다. 여러분 각자가 자기의 평소생활을 돌아보면서, 다만 성실하고 솔직하게 응답하여 주시기 바랍니다.

응답하는 요령은 다음과 같습니다.

응답요령

1. 응답 표시는 각 문항마다 그 오른쪽에 마련되어 있는 응답란에 ○표로 합니다.
2. 이때, 5 가지 반응구분 가운데서 어느 한 개만을 선택하여야 합니다.
3. 5 가지 반응구분에 있어서 각 구분의 반응강도(反應強度)는 일반적으로 다음과 같이 이해 하십시오.

항상 또는 대단히 그렇다 : 강한 동의 또는 긍정의 반응을 보이고 싶을 때.

항상 또는 대단히 그렇지 않다 : 강한 부동의 또는 부정의 반응을 보이고 싶을 때.

대체로 그렇다 : 상대적인 동의 또는 긍정의 반응을 보이고 싶을 때.

대체로 그렇지 않다 : 상대적인 부동의 또는 부정의 반응을 보이고 싶을 때.

보통이다 : 긍정도 부정도 적당치 않거나, 명확한 응답을 하기가 어렵거나, 분명 한 판단을 보이고 싶지 않을 때.

4. ○표는 각 문항마다 해당 구분 아래의 □안에 명확하게 표시 하십시오.
5. 아래의 보기를 참고 하십시오.

<보 기>

	항상 또는 대단히 그렇다	대체로 그렇다	보통 이다	대체로 그렇지 않다	항상 또는 대단히 그렇지 않다
1. 나는 무슨 일에든지 남들과 잘 어울리는 편이다.	□	□	<input checked="" type="radio"/>	□	□
2. 일방적인 봉사란 현대 사회에는 없다.	□	□	□	<input checked="" type="radio"/>	□
3. 나는 노력형이나.	<input checked="" type="radio"/>	□	□	□	□

6. 응답은 여러분 자신의 태도와 생각 그 자체를 거리낌 없이 표현하여야 합니다. 마땅한 기대나 바람직한 희망과 같은 다른 동기에 지배되지 않도록 하십시오.
7. 한 문항도 빠뜨리지 않아야 하며, 한 문항에는 반드시 한 개의 ○표만 합니다.
8. 응답 시간은 제한하지 않습니다만, 판단은 빠를수록 좋습니다.
9. 자—, 그러면 지금부터 마음을 가다앉히고 차근 차근 진행하여 주십시오.

항상 그렇다 또는 대단	히 그렇다	대체로 그렇다	보통이다	대체로 그렇지	항상 그렇지 또는 대단
-----------------	-------	---------	------	---------	-----------------

- 1) 나는 무슨 일에든지 남들과 잘 어울리는 편이다.
- 2) 나는 지금까지 나에게 맡겨진 일만은 유감 없이 수행해 왔다고 말할 자신이 있다.
- 3) 나는 공산주의 이론(理論)의 모순점을 잘 알고 있으며, 남들을 수감시킬 수 있을만큼 그것을 논리적으로 지적하고 설명할 수 있다.
- 4) 나는 할 일이 없으면 살 맛이 없다.
- 5) 나는 돈을 넉넉히 가지고 있을 때라도, 힘들거나 불편하다는 이유만으로 「택시」를 타지는 않는다.
- 6) 나는 검토하고 고려하기 보다 어떤 일에 우선 뛰어드는 편이다.
- 7) 나는 많은 사람들의 도움 가운데서 이 만큼 자라 왔다. 그러므로 나는 이 은혜를 성실히 갚아가야 할 의무가 있다.
- 8) 나는 영화관에서 모든 관중이 일제히 일어나 애국가를 들으면서, 발전하는 조국의 모습을 담은 「필름」을 볼 때 마다 뿌듯한 국민적 긍지를 느끼곤 한다.
- 9) 나는 건강을 위해서 규칙적으로 행하고 있는 생활내용을 한 가지 이상 가지고 있다.
- 10) 나는 나를 바쳐서 나 이외의 다른 무엇을 값지게 하는 데에 인생의 참된 즐거움이 있다고 생각한다.
- 11) 나는 하나의 원리(原理)를 깨닫고 나면 곧 그것을 어떤 새로운 사태에 응용(應用)하기를 잘 한다.
- 12) 나는 비록 내가 손해를 보는 한이 있더라도 남을 정당(正當)하게 평가(評價)한다.
- 13) 나는 노력형(努力型)이다.
- 14) 공동체를 떠난 나 하나만의 이익이란 결국 이루어질 수 없는 것이다.
- 15) 나는 하는 일 없이 시간을 보내지는 않는다.
- 16) 경우에 따라서는 약속을 어길 수도 있는 것이다.
- 17) 나는 우리학교에서 없어서는 아니 될 존재이다.
- 18) 활동의 제일 조건은 질서(秩序)이다.
- 19) “하면된다”는 생각으로 밀고 나가면 못 할 것이 없다고 나는 믿고 있다.

- 20) 나는 “주먹 구구식”으로는 생활하지 않는다.
- 21) 나는 어떤 목적을 위하여 여러 사람의 단결이 필요할 경우에는 나 자신의 의견을 별로 내세우지 않는다.
- 22) 나는 국가적인 임무(任務)보다 나 개인의 이익을 앞세우는 않는다.
- 23) 나는 궁지에 몰리고 있는 북괴의 최근 정세와 그들 권력층의 고민과 암투 및 북괴 치하에 있는 동포들의 수난상(受難相)에 대하여 잘 알고 있다.
- 24) 나는 끊임 없이 새로운 일거리를 만들어 내는 「타일」이다.
- 25) 남에게 선사할 물건을 고를 때에는, 역시 내용보다는 겉모양을 위주로 하지 않을 수 없는 것이 현실이다.
- 26) 나는 단체적으로 일하는 것이 즐겁다.
- 27) 한 때의 어려움에 처해 있는 사람에게 내 것을 나누어 도와주는 것은 나로서는 어려운 일이 아니다.
- 28) 국가적인 필요와 충돌 된다면 나의 개인적인 이익을 고집할 생각은 없다.
- 29) 나는 아무리 귀찮고 피곤한 때라도 위생상으로 필요한 조치는 꼭 취한다.
- 30) 일방적인 봉사(奉仕)란 현대사회에는 없다.
- 31) 나는 공부, 사교, 오락, 기타 일상생활의 모든 영역에서 한 가지 생활 방법에 숙달되어 가기보다는 자주 그 방법을 바꾸어 보는 편이다.
- 32) 내 주변의 많은 사람들은 대부분 나를 도와 주려는 사람들이다.
- 33) 일을 요령껏 처리할 생각은 많고 정당한 노력만으로 이 세상을 살아 가려고 하는 것은 미련한 것이다.
- 34) 나는 도서관에서 빌린 책을, 내 책과 똑같은 정도로 소중히 다룬다.
- 35) 부지런히 일을 하고나면, 그 뒤에는 반드시, 해 본 사람만이 알 수 있는 즐거움이 따른다는 것을 나는 나의 경험으로 알고 있다.
- 36) 신의(信義)를 지키다가 손해를 입는 것은 아무렇지도 않다.
- 37) 나는 나날이 달라져 가는 조국의 발전하는 모습을 진심으로 자랑스럽게 여기고 있다.
- 38) 나는 질서를 살리기 위하여 필요하다면 개인적인 충동을 억제할 수 있다.
- 39) 세상을 살다 보면, 반드시 자기가 옳다고 믿는 바 대로 행동할 수 없는 경우가 많다.
- 40) 나는 시간을 철저히 아껴 쓴다.

41) 나는 남들로부터 어떤 일을 함께 하자는 제의(提議)를 받으면 진정으로 관심과 성의를 가지고 그 일을 검토한다.

42) 나는 이 나라 청년 학생으로서 내가 할 일이 무엇인가를 잘 알고 있다.

43) 나는 북과 공산집단의 침략행위를 분쇄할 수 있을만큼 우리의 국력이 신장되고 있으며 따라서 우리의 체제와 주체성 아래 그들을 받아들여 민족의 평화적 통일을 성취할 수 있을 것으로 확신하고 있다.

44) 나는 밑자는 한이 있더라도 해보지 않던 일에 손대기를 좋아 한다.

45) 많은 사람들 가운데서 되도록 돋보이기 위해서는 아무래도 역부이나 물건은 다소잔 값진 것을 지니는 것이 현명하다.

46) 어떤 모임이나 행사에 내가 섞이면 그 모임이나 행사자 잘 이루어진다.

47) 나는 가령 "수제민둥가", "불우이웃돕기"와 같은 운동에 솔선하여 협조하는 편이다.

48) 나는 어떤 행동을 결심하게 될 때 마다 그 행동이 조국과 동포를 위하여 어떠한 의미가 있는가를 생각한다.

49) 평소엔 나는 건강 문제에 대하여는 별로 마음을 쓰지 않고 지나가는 편이다.

50) 나는 내가 헌신적으로 봉사할 만한 대상을 아예도 발견하지 못하고 있다.

51) 잘 할려고, 시키지 않는 일을 했다자 원망을 듣느나, 나는 차라리 지시(指示)에 충실하여 편안한 쪽을 택한다.

52) 이 각박한 오늘날의 대중사회에서 남을 앞세우고 찬양한다는 것은 생각은 좋지만 현실적으로는 기대하기 어려운 일이다.

53) 노력 그 자체에 인생의 즐거움이 있다는 사실을 나는 나와 경험을 통하여 말할 수가 있다.

54) 공익(公益)을 위하여 개인적인 욕망을 누르는 것은 마땅하고도 가능하다.

55) 나는 부자런환 사람이다.

56) 나는 지킬 수 없는 약속은 어떠한 경우에도 하지 않는다.

57) 나는 긍지(矜持)를 지닌 몇몇한 국민이다.

58) 나는 공연장(公演場)이나 승차장에서 아무런 굽혀머라도 압포를 사거나 차페를 이탈하지 않는다.

59) 나는 의지와 신념으로 다져진 청년이다.

60) 나는 행동에 옮기기 전에 그것의 결과와 영향에 관하여 신중하게 고려한다.

- 61) 나는 나 자신의 일도 남들에게 털어 놓고 의논하기를 잘 한다.
- 62) 자유와 권리가 책임과 의무를 다한 후에 온다는 것은 매우 합당한 논리이다.
- 63) 나는 평소애, 복귀와 공산국가들의 동태(動態)에 관한 「매스콤」보도에 귀를 기울리며, 그것을 주의 깊게 분석하고 있다.
- 64) 권위(權威)나 전통(傳統)등에 나 자신의 의견이 억압되는 일이 많다.
- 65) 나는 우리 집안에서 “가정의례 준칙”의 정신에 따라 생활하기를 적극적으로 주장하고 또 모범을 보이는 편이다.
- 66) 나는 어디에나 함께 쉬이기를 좋아한다.
- 67) 내 주변에는 나의 작은 도움이라도 힘이 될만한 어려운 사람들이 많다.
- 68) 나는 앞으로의 직업생활(職業生活)을 통하여 국가와 민족의 발전에 직접 이바지 할 수 있음을 누구에게나 자랑하고 있다.
- 69) 건강이란 매우 중요한 것이므로 나는 자주 가족이나 친구들에게도 위생적인 생활을 하도록 권하고 있다.
- 70) 봉사라고 하는 것은 종교에서나 하는 얘기가다.
- 71) 나는 무슨 일이나 남들에 비하여 독특하고 새로운 방법을 찾아 내려고 골몰하는 편이다.
- 72) 나는 쉽게 좌석을 양보하는 버릇 때문에 만원(滿員)「버스」를 타고, 앉아서 가는 경우가 없다.
- 73) 시험(試驗)이란 경쟁이기 때문에 좋은 성적을 올리기 위해서는, 전부를 빠짐 없이 공부해 무슨 식보다는 어떤 문제가 출제될 것인가를 간파(看破)해 내는 요령(要領)을 길러 두는 것이 좋다.
- 74) 나는 언제나 공익(公益)을 앞세워 생활한다.
- 75) 나는 알거라를 말아 두고는 편안한 마음으로 쉬지를 못한다.
- 76) 나는 신의(信義)있는 학생이다.
- 77) 나는 해양대학의 제복(制服)이 자랑스럽다.
- 78) 나는 준법생활(遵法生活)에 있어서 교양 있는 사람이라고 자부함에 부끄러움이 없다.
- 79) 나는 나 자신의 힘으로 반드시 실현시키고야 말 장래의 확고한 계획을 가지고 있다.
- 80) 나는 일상생활을 짜임새 있게 해 나가고 있다.
- 81) 공동(共同)으로 하는 일에는 언제나 더 하는 사람, 덜 하는 사람의 차이가 생기고 잡음이 있게 마련이므로, 일이란 개인적인 책임 아래 혼자서 하는 것이 훨씬 효과적이다.
- 82) 나는 공(公)과 사(私)를 구별하고 공적인 일을 처리함에

- 있어서 사사로운 감정을 개입 시키지 않는다.
- 83) 나는 공산주의의 허위성과 복괴의 침략적 호전성(好戰性)에 대하여 충분한 논증자료(論證資料)를 가지고 있다.
- 84) 나는 새로운 일에 일단 착수하고 나면 결말을 보기 전에 물러서지 않는다.
- 85) 나는 체면을 위해서 실리(實利)를 버리는 행위는 하지 않는다.
- 86) 나는 여러가지 회합(會合)에 초청되면 기분이 좋고 또 회합에 나가서는 최선을 다한다.
- 87) 내가 불의(不意)의 재난을 당하게 된다면 우리 사회 어디엔가에 반드시 원조의 손길이 있을 것으로 믿어진다.
- 88) 나는 “국기에 대한 맹세”를 암기하고 있다.
- 89) 나는 남의 건강 또는 공중위생에 해를 끼칠 우려가 있는 행위는 어떠한 경우에도 하지 않는다.
- 90) 무슨 일에든 내 자신을 모두 바쳐 헌신하기에는 내 자신이 아깝다.
- 91) 나는 창의성(創意性)이 있는 생활을 하고 있다.
- 92) 나는 공경(恭敬)과 애정으로 좋은 인간관계를 맺어 나가려고 끊임 없이 애 쓰면서 살고 있다.
- 93) 현대의 기능사회에서는 확실히 요령(要領)이 노력보다 중요하다.
- 94) 공익(公益)을 위하여 사사로운 이익을 희생한다는 것은 이념은 좋지만, 실제로는 잘 실천되지 않는다.
- 95) 부지런히 일한다는 것은 잡념을 털어 버리는 데에도 최상의 약이다.
- 96) “신의(信義)가 밥 먹여 주는 것은 아니다”라는 말을 아주 무시해 버릴 수도 없다.
- 97) 나는 나의 모교(母校)의 이름을 욕되게 하지는 않고 있다.
- 98) “일일이 법을 지키다가는 손해를 본다”는 생각을 전적으로 부정할 자신이 없다.
- 99) 나는 앞으로 우리나라 해운(海運)발전을 위하여 확실한 공적(功績)을 남기게 될 것이다.
- 100) 나는 무슨 일이든 시작하기 전에 그 일에 대한 방법부터 먼저 생각하는 편이다.

— 수고 하셨습니다. 감사합니다. —