

关于张保皋早期任职唐武宁军“小将”考

李宝民^{*}· 阎德权^{*}

〈目 次〉

- 1 有关张保皋曾任职武宁军中“小将”的文献及相关分析
- 2 张保皋在武宁军中的实际身份地位

张保皋是公元九世纪影响唐、新罗、日三国航海贸易的航海巨商。是新罗史上著名的政治家、军事家及商人。由于历史文献的匮乏，使得后人难以全面、系统地把握张保皋的人生轨迹。即或涉有张保皋的历史文献，也因缺乏足够的考证，而使引证的力度相对减弱。鉴此，本文拟就有关史料所言及张保皋曾为唐武宁军“小将”的说法，作一考证，以就教于专家。

1 有关张保皋曾任职武宁军中“小将”的文献及相关分析

张保皋早期曾任职唐朝武宁军中小将的文献资料主要有三种：a.《樊川文集》；b.《新唐书》；c.《三国史记》。

《樊川文集》卷6载：“新罗人张保皋、郑年者，自其国来徐州，为军中小将。保皋年三十，郑年少十岁，兄呼保皋。俱善斗战。骑而挥枪，其本国与徐州无有敌者，……后保皋归新罗。”

《新唐书》卷220载：“有张保皋、郑年者，皆善斗战，工用枪。……年以兄呼保皋，保皋以齿，年以艺，常不相下。自其国皆来为武宁军小将。后保皋归新罗。”

《三国史记》卷10载：“兴德王三年四月，清海镇大使弓福，姓张氏（一名保皋）。入唐徐州，为军中小将，后归国谒主。”

这三种文献尽管词句略有不同，但都指明了张保皋曾为武宁军（治所徐州）小将的事实，那么，这一说法是否真实、准确呢？

我们不妨对文献本身及“小将”在唐代兵制中的情况作一些分析：《樊川文集》的作者杜牧，卒于公元852年，是中晚唐时期的著名文人。他曾参沈传师江西

^{*} 中国·大连海事大学

观察使、牛僧孺淮南节度使、崔郸宣歙观察使幕府。而《新唐书》则成书于 1060 年,《三国史记》成书于 1145 年^①。三者相比较,显然《樊川文集》的记载,在时间上更接近张保皋生活的年代。同时,杜牧本人也曾任职藩镇。他对张保皋的记文王、罗弘信等人。当时谚语就有“长安天子,魏府牙军”^② 之称。再如张保皋投军的武宁军,在公元 822 年,就有节度副使王智兴率精兵三千发动兵变,赶走节度使崔群,迫使朝廷任命其为节度使。^③ 这些连绵不断发生的“士卒得以凌偏裨,偏裨得以凌将帅”^④ 事件,对于身为这个特殊群体中的张保皋来说,影响深远。以至于其归国后,曾先后在公元 838 年、846 年两次用兵于新罗王室^⑤,可谓是这种凌上性的具体表现了。

总结全文,笔者认为:

1. 在藩镇诸军中,并无“小将”职级的存在;
2. “小将”是军中低级军官(其中包括“牙校”、“小校”在内)的泛称,是文人笔下含有隐誉成份在内的称谓;
3. 张保皋是雇佣军,更是牙兵、牙校。是武宁军中特殊群体的成员。

① 参见《辞海》,上海辞书出版社,1989 年版。

② 《旧唐书》卷 181《罗弘信传》。

③ 《旧唐书》卷 158《王智兴传》。

④ 《资治通鉴》卷 22。

⑤ 《三国史记》。

载，自非妄语，似较可信。既如此，“小将”说，自然成立。但如果对“小将”一职在唐兵制中略作考察，我们不难发现一些问题。

首先，唐兵制中确有小将的存在，如唐赵磷在《因话录》卷二载：“有神策军小将乘马不避，公（柳公绰）于街杖杀之。”按：神策军初设于唐玄宗天宝十三年（公元754年），是中央直属军队。^①

其次，张保皋既然投军的是徐州，是藩镇节度使拥掌的地方部队，我们自然也将考察的重点放在藩镇有无“小将”职级的焦点上。据有关唐史资料和严耕望、张国刚二位先生精审考证，唐代藩镇并无“小将”职级的存在，严耕望认为，唐代藩镇军将有：（1）都知兵马使，（2）左右厢后院等兵马使，（3）虞侯、都虞侯，（4）押衙、都押衙，（5）教练使、都教练使。张国刚认为，唐代藩镇主兵军将大约可划分为（1）都头（都知兵马使），（2）兵马使、副兵马使，（3）都虞侯，（4）十将，（5）副将。^②

由上可知，“小将”一职，仅存于唐中央直属军队中。那么，杜牧为什么指认张保皋为武宁军中“小将”呢？无独有偶，五代时的孙光宪在《北梦琐言》中说，唐咸通时（公元860～873）“有小将刘谦者，职级甚卑。”而其它史料则称其为“牙校”^③、“小校”^④、“职级甚卑。”可见，1.“小将”同于“牙校”或“小校”，是军中职级很低的军官；2.“小将”是低级军官的泛称；3. 杜牧不称张保皋为“牙校”，含有隐誉的成份在内。因为“牙兵”在当时的口碑甚差，杜牧既很推崇张保皋，自然称其为“小将”为妥。但如此说法，“小将”予人的概念则只是军中一般的低级军官。这为后人了解张保皋在军中的实际身份和地位增添了不少困惑。基于此，为了参证张保皋在军中不是“小将”而是“牙校”的说法，这里有必要弄清张保皋在军中的实际的身份地位问题。

2 张保皋在武宁军中的实际身份地位

公元九世纪中叶的唐代，方镇林立，募兵盛行。史载：“方镇相望于内地，大者连州十余，小者犹兼三四”。^⑤ 那些强藩大镇，凭借手中“皆握重兵”^⑥，“虽奉朝

① 《新唐书》卷50，《旧唐书》卷44、184。

② 张国刚：《唐代藩镇军将职级考略》，《学术月刊》（沪），1989.5。

③ 《旧五代史》卷135。

④ 《资治通鉴》卷255。

⑤ 《新唐书》卷50。

⑥ 《旧唐书》卷121。

廷而不用其法令，官爵、甲兵、租赋、刑杀皆自专之”。^①他们为了防备中央政府的征讨和邻镇的侵吞，以及增加与中央政府讨价还价的筹码，无不肆意扩充兵力。如淄青镇在侯希逸时只有兵力 2 万人，但到了李正己时，已拥有雄兵 10 万；^②武宁军节度使王智兴，也募强悍兵二千人，号称银刀、雕旗、门枪、挟马第七部（军）^③。也正是在这一时期，张保皋“入唐徐州，为军中小将”。^④因此，张保皋是雇佣军无疑。

但雇佣军，不一定就是牙兵。按当时地方雇佣兵的情形来看，雇佣兵大致可分为三类：一类是骄兵（包括悍将），军事重镇的士卒多骄悍成风，尤其是那种受特别待遇类似部曲的亲卫兵（亦即牙兵）。二是弱兵。军事上次要的藩镇，兵将都有（未必足额），战斗力不强。三是虚兵，军事上不重要的地方，兵数很少，根本没有战斗力。^⑤而张保皋属于哪类呢？我们从张保皋投军的徐州来看，是个“控监东极，淮海闽越，千里遥赖”^⑥、“地重而兵劲”^⑦的强藩大镇，况且张保皋本人也是个“善斗战，工用枪”^⑧，“其本国与徐州无有能敌者”^⑨的骁勇悍将，自然类属亲卫兵无疑。而当时人们称亲卫兵为牙兵，张保皋是牙兵也无疑。

亲卫兵为什么称牙兵呢？这是从“牙旗”一词引申出来的，古代大将出镇，例建牙旗，《文选，张衡〈东京赋〉》云：“戈予若林，牙旗缤纷。”唐李善注云：“牙旗者，将军之旌，谓古者天子出，建大牙，旗杆上以象牙饰之，故云牙旗”。“军中听号令必至牙旗之下。”^⑩唐代节度使是独镇一方的将帅，“行则建节府，树六旗”^⑪，援古例，称所树之旗为牙旗，所居之城为牙城，所居之屋为牙宅，所亲之将为牙将，卫队为牙队，所亲之兵为牙兵。如《旧唐书·罗弘信附威传》载：“魏之牙中军者，自至德中，……召募军中子弟置之部下，遂以为号。”

这些牙兵，在藩镇军队中，常常左右统帅的意志，甚至拥有任免主帅的权益。如魏博强藩割据 150 年间，就曾废立主帅史宪诚、何进滔、韩允中、乐彦镇、赵

① 《资治通鉴》卷 225。

② 《新唐书》卷 213《李正巳传》。

③ 《旧唐书》卷 156，《王智兴传》。

④ 关于张保皋入唐的确切时间，史有未述，但大致应在公元 820~828 年间。可参照《樊川文集》、《新唐书》、《三国史记》。

⑤ 参阅范文澜《中国通史》第三册，第 227 页，人民交通出版社 1978 年第二版。

⑥ 《金石萃编》卷 107。

⑦ 《新唐书》卷 158、《张建封传》。

⑧ 《新唐书》卷 220。

⑨ 《樊川文集》卷 6。

⑩ 唐封演《封反四见记·公牙》。

⑪ 《文献通考》卷 61、《职官十五》。