

經營學碩士 學位論文

학교 환경과 진로성숙도가 적응유연성에  
미치는 영향에 관한 연구  
- 전문 해기인력 양성 마이스터고와 특성화고를  
중심으로 -

An Empirical Study on the Impact of the School Environment  
and Career Maturity on the School Adjustment Resilience



指導教授 辛 瀚 源

2013年 8月

韓國海洋大學校 海事產業大學院  
港 灣 物 流 學 科  
諸 成 泰

본 논문을 제성태의 경영학석사 학위논문으로 인준함.

위원장 박상갑



위원 최영로



위원 신한원



한국해양대학교  
해사산업대학원  
항만물류학과

## <목 차>

Abstract .....	i
제1장 서 론 .....	1
제1절 연구의 배경과 목적 .....	1
1. 연구의 배경 .....	1
2. 연구의 목적 .....	2
제2절 연구의 방법 및 구성 .....	4
1. 연구의 방법 .....	4
2. 연구의 구성 .....	5
제2장 이론적 배경 .....	7
제1절 마이스터 고등학교 .....	7
1. 마이스터 고등학교의 추진전략 .....	7
제2절 진로성숙도 .....	8
1. 진로성숙도의 개념 .....	8
2. 진로성숙도의 선행연구 .....	14
제3절 적응유연성 .....	18
1. 적응유연성의 개념 .....	18
2. 적응유연성의 선행연구 .....	23

제3장 연구설계 .....	31
제1절 연구모형 .....	31
1. 연구모형 .....	31
2. 변수의 조작적 정의와 측정 .....	32
제2절 연구가설의 설정 .....	36
1. 학교환경과 적응유연성에 대한 가설 .....	36
2. 진로성숙도와 적응유연성에 대한 가설 .....	36
제4장 실증분석 .....	39
제1절 자료의 분석 .....	39
1. 표본의 특성 .....	39
2. 측정변수의 신뢰성 및 타당성 검정 .....	42
제2절 연구가설의 검정 .....	51
1. 가설검정 .....	51
2. 가설검정결과의 요약 .....	68
제5장 결론 .....	69
제1절 연구의 요약 및 시사점 .....	69
제2절 연구의 한계 및 향후 연구과제 .....	70
참고문헌 .....	71
<국내문헌> .....	71
<외국문헌> .....	76
[부록] 설문지 .....	78

## <표 목차>

<표 2-1> 진로성숙도에 대한 개념적 정의 .....	11
<표 2-2> 진로발달 검사의 종류와 특성 .....	13
<표 2-3> 진로성숙도에 관한 선행연구 .....	16
<표 2-4> 태도와 진로성숙도 .....	17
<표 2-5> 적응유연성의 개념 .....	21
<표 2-6> 적응유연성에 대한 견해 .....	22
<표 2-7> 청소년의 적응유연성에 관한 연구 .....	26
<표 2-8> 보호요인의 조절효과 .....	27
<표 2-9> 적응유연성과 보호요인 .....	29
<표 3-1> 학교환경 측정변수의 조작적 정의 .....	33
<표 3-2> 진로성숙도 측정변수의 조작적 정의 .....	34
<표 3-3> 적응유연성 측정변수의 조작적 정의 .....	35
<표 3-4> 연구가설 .....	38
<표 4-1> 응답자의 일반적인 특성 .....	41
<표 4-2> 학교환경의 신뢰성 및 타당성 검정결과 .....	45
<표 4-3> 진로성숙도의 신뢰성 및 타당성 검정결과 .....	47
<표 4-4> 적응유연성의 신뢰성 및 타당성 검정결과 .....	50
<표 4-5> 학교환경-학교환경 다중회귀분석 .....	52
<표 4-6> 학교환경-학교교사 다중회귀분석 .....	54
<표 4-7> 학교환경-학교수업 다중회귀분석 .....	55
<표 4-8> 학교환경-학교생활 다중회귀분석 .....	57
<표 4-9> 학교환경-학교친구 다중회귀분석 .....	58

<표 4-10> 진로성숙도-학교환경 다중회귀분석 .....	61
<표 4-11> 진로성숙도-학교교사 다중회귀분석 .....	62
<표 4-12> 진로성숙도-학교수업 다중회귀분석 .....	64
<표 4-13> 진로성숙도-학교생활 다중회귀분석 .....	65
<표 4-14> 진로성숙도-학교친구 다중회귀분석 .....	67
<표 4-15> 연구가설의 검정결과 요약 .....	68



## <그림 목차>

<그림 3-1> 연구모형 ..... 32



## Abstract

# An Empirical Study on the Impact of the School Environment and Career Maturity on the School Adjustment Resilience

Je, Seong-Tae

Department of Port Logistics

Graduate School of Maritime Industrial Studies

Korea Maritime University

In Korea, our national competitiveness has been depended on the education since we have little natural resources. It is said that thanks to the education, Korea has achieved high national competitiveness. After Korea went through liberation from Japanese colonial rule in 1945 and the Korean War, people have thought that the education could be the driving force for the national economic development, so we have especially focused on vocational education to produce a pillar of industry.

Today the educational authorities selected 38 Meister High Schools which are based on industry demand out of 691 high schools nationwide to make the vocational high schools do their original purposes and to innovate vocation education.



The purposes of this study are to analyze the relationship between the school environment and career maturity and the school adjustment resilience and, based on the results, to suggest improvement plans to improve business environment for the maritime Meister High Schools.

First of all, the researcher have examined the principal strategies of the Meister High Schools regarding graduates' career development, in-school curriculum, securement of the teachers' sufficient expertise, political and financial support of the nation. It showed the improvement possibility of the schools when people try to improve the hardware and software environment.

However, the previous researches have shown that there is a big difference between individuals in the career maturity and the school adjustment resilience. The individual differences could make it hard for the students to use the benefits of the educational environment such as provided educational system, curriculum, etc.

The research methodologies used in this study are as follows.

To analyze the influence of the school environment and students' career maturity on their school adjustment resilience, the researcher used the teachers's professionalism, school facilities, students' entrance motivation, career guidance depending on the individual and the school meal quality as the school environment factors of the independent factors. As dependent factors, the researcher selected school environment, teachers, class preparation of the individual, level of school life such as an attitude level and school rule observance, and peer relation.

The research model was designed based on the subordinate relationship and twelve hypotheses was formulated to analyze the relationships between the school environment and career maturity and the school adjustment resilience.

The major research findings are as follows.

Firstly, to verify the hypotheses, the researcher examined the reliability and the validity of independent and dependent factors and those of the school environment, career maturity, and adaptability was statistically significant.

Secondly, regression analysis was conducted to find out the influence on the school adjustment resilience and the career maturity and all the twelve hypotheses was accepted.

Thirdly, the students' school environment in the Meister High Schools had a positive influence on school environment, school teachers, classes, school friends for the school adjustment resilience and their career maturity also had a positive influence on school environment, school teachers, classes, school friends for the school adjustment resilience.

The implications of this study are as follows.

After verifying hypothesis 1, teachers' professionalism, school facilities, and entrance motivation factors as school environment factors were important for the school adjustment resilience, but school meal quality and their career were not the important factors for students' school adjustment resilience.

Since the school curriculum, teachers' expertise, the comprehensive school facility level had significantly influenced the students' school adjustment resilience, the teachers' professionalism was highly required to operate and implement a flexible curriculum in the Meister High Schools to meet the industrial demand.

Therefore, in-service job training and autonomy training to improve the teachers' expertise are highly recommended and the dormitory, classrooms,

and laboratories should be modernized to improve students' school life satisfaction at the same time

Next, the verification result of the second hypothesis showed self-understanding and independence as the career maturity factors were the significant factors for the school adjustment resilience compared to job planning and value.



# 제1장 서론

## 제1절 연구의 배경 및 목적

### 1. 연구의 배경

부존자원이 거의 없는 우리나라는 국가의 경쟁력이 오로지 교육의 힘에 의존하여 왔다고 볼 수 있으며 한국이 높은 국가경쟁력을 달성한 이유는 바로 교육경쟁력이 높았기 때문으로 분석되고 있다.

해방과 6.25 동란을 거치면서 국가 경제발전의 원동력을 교육으로 삼아, 해운입국, 수출입국, 공업입국 등의 기치를 내걸고 각 분야의 산업 역군을 양성하는 실업 교육이 중요한 국가의 정책과제가 되어 왔던 것이다.

최근 교육당국은 졸업생의 80% 가량이 대학으로 진학하는 전문계 고등학교의 체제를 개편하고 있으며 우리나라 전문계 고등학교가 그 설립 목적을 충실히 달성하도록 하기 위하여 전국 691개 특성화고등학교 중, 38개를 산업수요 맞춤형 고등학교(마이스터고등학교)로 선정하여 직업교육의 혁신을 도모하게 되었다.

그동안 해운항만청, 해양수산부, 국토해양부, 해양수산부 등 정부 부처는 그 개편에 관계없이 졸업생의 79% 이상을 승선 취업시키고 있는 해운계 마이스터고등학교를 직업교육 고등학교의 체제 개선의 모델로 제시하게 되었다.

따라서 이 연구는 우리나라 마이스터고등학교 중, 2012년도 해운계 마이스터고등학교로 개교한 고등학교 학생들의 학교환경과 진로성숙도가 학교 적응 유연성에 어떠한 영향을 미치는 가를 분석하고, 그 결과를 토대로 하여 궁극적으로 해운계 마이스터고등학교의 주요한 경영환경 개선 방안을 마련하는 것이다.

## 2. 연구의 목적

우리나라는 1970년대에 들어오면서 자국화 자국선주의 정책에 힘입어 꾸준히 선복량을 증대시켜왔다. 국적선 보유 척 수가 약 1,000척에 다다르고 있고, 소위 해운 선진국들이 주도하고 있던 해운시장에 우리나라는 현재 선복량 부분에서 세계 6위의 해운국가로 성장하였으나 최근 ‘동북아 물류중심 국가 건설 및 세계 5위 해운강국으로의 도약’이라는 국가 목표 달성을 위해 많은 노력을 기울이고 있다<sup>1)</sup>.

우리나라의 해운산업은 국제수지 개선과 국가경제 발전에 큰 역할을 담당하고 있으며, 해기인력은 유사시 전쟁에 필요한 대량의 군수물자와 병력을 수송하는 등 육·해·공군에 이어 제4군으로서의 국방 기능도 수행하고 있다.

특히, 우리나라의 국가경제는 무역의존도가 매우 높기 때문에 해운력이 우리나라의 무역발전과 경제성장의 촉진, 외화획득을 통한 국제수지의 개선, 조선산업과 관련 산업의 연계 발달, 고용창출, 국위선양 등에 크게 기여하고 있다<sup>2)</sup>. 현재 우리나라가 세계 6위의 해운강국으로 성장한 요인 중 하나가 바로 해운산업에서 중요한 역할을 수행하고 있는 전문 인적자원의 노력임을 부정할 수 없으며, 이러한 전문 인적자원 중 가장 많은 비중을 차지하고 있는 요인이 승선경력이 있는 해기사들이다. 그러므로 해운강국으로 도약하기 위해서는 우수한 해기사의 양성이 매우 중요하다고 할 것이다.

국가지정선박 300척, 국가필수선대 80척에는 의무적으로 우리나라 국적의 해기사가 승선해야 하며, 선박에 승선한 경력이 있는 대부분의 해기사들이 국내 조선산업, 항만산업, 선박회사, 선박관리회사, 선용품회사, 국제화물운송주선인 등 해운 관련 업종에 연계 취업하여 승선 경력을 토대로 업무를 원활히 수행하고 있으며, 이는 고용창출 및 외화 획득 등 국가 발전에 크게 기여하고

1)한국해양수산개발원, 「해운산업 중장기 발전계획 수립」, 2000. p.1.

2)국제해양수산물류연구소, 한국해기사협회, 「동북아 물류중심국가 건설을 위한 해양인력 양성 방안」, 2004. p.1.

있다.

그러므로 우수한 해기인력 양성을 통한 해기사 공급은 앞으로도 우리나라의 해운산업이 더욱 발전하기 위한 매우 중요한 요인이며, 이러한 해기사를 양성하기 위한 마이스터고등학교가 성공적으로 정착하여 지속적으로 해기사를 공급하여야 한다. 우수한 해기인력의 확보와 지속적인 공급·유지·재교육 등은 해기사 역할의 중요성에 비추어 볼 때 해운강국으로 도약하기 위한 매우 중요한 요소라고 본다.

따라서 해기인력 양성을 위한 마이스터고등학교와 특성화고등학교 재학생을 대상으로 학교문화와 진로성숙도가 적응유연성에 미치는 영향을 살펴보고 앞으로 해기인력 양성을 위한 마이스터고등학교가 나아가야 할 방향을 제시할 필요가 있다.

최근 마이스터고등학교에 대한 여러 가지 정책적인 지원과 컨설팅이 진행되고 있음에도 불구하고 우수 해기인력 양성을 위한 마이스터고등학교의 연구는 미미한 실정이다. 그러므로 본 연구에서는 우수한 해기인력 양성을 위한 마이스터고등학교의 방향을 제시하기 위하여 마이스터고등학교와 특성화 고등학교의 학교환경과 진로성숙도가 적응유연성에 미치는 영향에 관한 연구가 매우 절실하다고 판단하였다.

현재 해운계 마이스터고등학교에 재학 중인 3학년 학생들은 특성화 고등학교 시절의 입학생들이고, 1학년과 2학년 재학생은 마이스터고등학교로 전환된 후의 입학생들이다. 그러므로 부산해사고등학교 재학생들을 대상으로 설문조사를 실시하면 1학년과 2학년 학생들에게는 마이스터고등학교로 입학한 재학생들의 학교환경, 진로성숙도, 적응유연성을 살펴볼 수 있고, 3학년 재학생들을 대상으로 설문조사를 실시하면 특성화 고등학교로 입학한 재학생들의 학교환경, 진로성숙도, 적응유연성을 살펴볼 수 있으므로 이들 상호간의 인식차이를 분석할 수 있다고 판단하였다.

마이스터고등학교와 특성화 고등학교의 학교환경, 진로성숙도 그리고 적응유연성의 중요성은 선행연구를 통하여 알 수 있었다. 그러므로 본 연구의 구

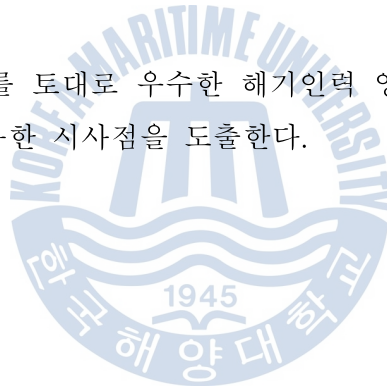
체적인 연구 목적은 다음과 같다.

첫째, 기업의 조직과 일반 고등학교를 대상으로 한 학교환경, 진로성숙도 그리고 적응유연성의 개념이 마이스터고등학교에서도 적용이 가능한지를 확인하여 이에 대한 기초적인 정보를 제공한다.

둘째, 마이스터고등학교와 특성화 고등학교의 학교환경, 진로성숙도 그리고 적응유연성에 관한 문헌적 고찰을 통하여 이론적 체계를 정립한다.

셋째, 마이스터고등학교와 특성화 고등학교의 학교환경, 진로성숙도 그리고 적응유연성이 서로 어떠한 영향을 미치는지를 파악한다.

넷째, 가설검정 결과를 토대로 우수한 해기인력 양성을 위한 마이스터고등학교의 방향 설정에 유용한 시사점을 도출한다.



## 제2절 연구의 방법 및 구성

### 1. 연구의 방법

정부의 특성화 고등학교 발전 대책의 일환으로 2010년부터 마이스터고등학교 제도를 도입하여 특성화 고등학교를 마이스터고등학교로 전환한 결과, 올해부터 마이스터고등학교는 첫 졸업생을 배출하게 되었다. 2013년 현재 국내에는 38개의 고등학교가 마이스터고등학교로 전환하였고, 이 중 해기인력을 양성하기 위한 고등학교는 2개교이며, 부산해사고등학교가 2011년에 마이스터고등학교로 지정되어 2012년에 첫 신입생을 받았고 2013년 현재 2년차 시행중에 있다.

이러한 마이스터고등학교로의 전환은 단순한 해기인력 양성을 목적으로 하는 교육이 아닌 정부 정책에 따라 해운계 마이스터고등학교의 성공적인 정착을 위하여 초급 해기사 양성 부문에서 나아가야 할 발전적 교육 방향을 제시하는 것이다.

마이스터고등학교의 재학생 및 특성화 고등학교의 재학생을 대상으로 설문 조사를 실시하였으며, '마이스터고등학교의 학교환경이 높으면 재학생들의 진로성숙도는 높아질 것이고, 마이스터고등학교의 진로성숙도가 높으면 재학생들의 적응유연성이 높아질 것이다'라는 전제하에 마이스터고등학교의 발전 방안을 제시하기 위하여 일반 고등학교, 마이스터고등학교, 특성화고등학교의 재학생을 대상으로 한 실증연구와 변인 추출을 위한 이론적 선행연구들을 통한 문헌연구를 병행하였다.

본 연구는 마이스터고등학교와 특성화 고등학교의 학교환경과 진로성숙도가 적응유연성에 미치는 영향을 규명하고자 본 연구의 분석수준은 마이스터고등학교와 특성화고등학교에 재학하고 있는 재학생 단위가 되며, 연구대상의 모집단은 2013년 기준으로 해기인력 양성을 위한 부산의 마이스터고등학교와 특성화고등학교로 한정하였다.



연구 자료의 수집을 위하여 해기인력 양성을 위한 마이스터고등학교에 재학 중인 482명을 대상으로 설문조사를 실시하였다, 2013년 4월 1일부터 4월 5일 까지 총 482부의 설문지를 배포하고, 배부된 설문지 482부 중에서 482부가 회수되어 회수율은 100%였다. 수집된 482매의 자료를 SPSS ver. 18.0을 이용하여 각 요인들에 대한 신뢰성 및 타당성을 검정하고, 회귀분석을 통하여 가설을 검증하였다.

이러한 본 연구의 목적을 효과적으로 달성하기 위하여 문헌연구와 실증연구를 병행하였다. 그리고 마이스터고등학교와 특성화 고등학교의 재학생들의 학교환경이 적응유연성에 미치는 영향을 파악하고, 진로성숙도가 적응유연성에 미치는 영향을 파악하고자 하였다.

각 요인들의 개념에 대해서는 선행연구를 통하여 고찰하였으며, 문헌연구를 통해 파악된 각 변수들 간의 관계에 대한 연구모형을 수립하고, 이에 대한 연구가설을 설정하였다. 연구가설의 검정을 위하여 2013년을 기준으로 부산의 마이스터고등학교와 특성화 고등학교 재학생을 대상으로 설문조사를 실시하고 실증연구를 수행하였다.

자료의 분석을 위하여 통계분석 패키지인 SPSS 18.0을 사용하여 수집된 자료를 분석하고 가설검정을 위한 통계적 분석을 실시하였다. 분석방법으로는 측정도구의 타당성을 검정하기 위해 요인분석을 이용하고, 신뢰성을 검정하기 위해 Cronbach의  $\alpha$ 계수를 활용하였으며, 가설검정을 위해 다중회귀분석을 이용하였다.

## 2. 연구의 구성

본 연구는 모두 다섯 개의 장으로 구성되며, 각 장의 세부내용은 아래와 같다.

제1장은 서론으로서, 연구의 배경, 목적, 방법 그리고 구성에 관한 부분으로, 이 연구를 수행하게 된 근본적인 동기와 배경을 기술하고 있으며, 이러한 동기와 배경을 바탕으로 연구를 어떠한 방법으로 진행할 것인지 제시하고 있다.

제2장은 이론적 배경 부분으로서, 기존의 선행연구와 문헌연구를 활용하여 학교문화, 진로성숙도 그리고 적응유연성에 관한 개념 등을 검토하였으며, 연구모형과 연구가설을 도출하기 위한 근거를 마련하였다.

제3장은 연구 설계와 관련된 부분으로, 고찰된 선행연구를 토대로 인과 관계를 나타낸 연구모형을 구축하고 이를 근거로 연구가설을 설정하였으며, 설문개발과 표본설계, 변수의 조작적 정의와 측정방법 등에 관하여 기술하였다.

제4장은 실증분석 부분으로서, 표본의 특성과 기술통계분석을 실시하고 변수의 신뢰성 및 타당성을 평가하였다. 그리고 연구가설을 검정하여 그 결과를 제시하였다.

마지막으로 제5장은 본 연구의 결론부분으로서 실증분석 결과와 학교환경과 진로성숙도가 적응유연성에 미치는 영향에 관하여 요약하였고, 본 연구 결과의 시사점을 도출하고, 연구의 한계와 향후 연구 과제를 제시하였다.

## 제2장 이론적 배경

### 제1절 마이스터 고등학교

#### 1. 마이스터 고등학교의 추진 전략

##### 1) 마이스터고 추진전략

마이스터 정책연구학교 운영보고서에서 제시한 마이스터 고등학교 추진 전략에 따르면 주요 전략은 크게 3가지로 구분되어 지고 있다. 전략 1은 마이스터 성장경로(Career Path)의 확립으로서 이는 첫째, 전문계 고등학교 졸업생의 병역 이행 방법 개선사항이고, 둘째, 취업 후 계속 교육을 통한 학위취득 기회의 확대이며, 셋째, 해외 진출 촉진이다. 이를 해사고등학교 관점에서 바라보면 재학 중 4급 해기사 자격증 시험에 응시하여 합격한 학생들은 향후 항해사, 기관사로 승선하며 회사에서 병력 특례 혜택을 받을 수 있고, 취업후 진학을 하고자하는 졸업생들은 승선경력에 따라 특별전형으로 동일계 대학교 과정인 한국해양대학교와 목표해양대학교 등의 항해과, 기관과에 진학할 수 있으며, 이렇게 배출된 대부분의 해기사들이 외항선에 승선하여 근무하고 있다.

전략 2는 마이스터 고등학교의 교육 규제 개혁으로서 이는 첫째, 교육과정 및 교과서 전면 자율화이고, 둘째, CEO형 교장 공모이며, 셋째, 마이스터 교원 확보이다. 이를 해사고등학교 관점에서 바라보면 해사고등학교의 전문교과 과정의 교과서들은 대부분이 전문 해기사 양성을 위한 특수 목적을 반영하여 구성되어 있고, 해운업계에서의 근무경력이 있는 전문가가 CEO형 교장선생으로 근무하고 있으며, 재직 중인 대부분의 전문교과 선생들은 동일 계열인 한국해양대학교, 부경대학교, 부산해사고등학교 등의 항해과, 기관과를 졸업하고 해기사로서 승선경력이 있는 선생들로 구성되어있다.

전략 3은 국가적 지원 및 육성으로서 이는 첫째, 전문계고 학비 면제 및 장학금 지원이고, 둘째, 해외 선진 직업학교 연수(유학)지원이며, 셋째, 기숙사, 실습기자재 등 설비 확충이다. 이를 해사고등학교 관점에서 바라보면 마이스터 고등학교로 선정되기 이전부터 해사고등학교는 해양수산부의 해기인력 양성 및 확보의 일환으로 해기사 양성을 위한 특수 목적 고등학교로서 학비, 기숙사비, 급식료 등 모든 비용이 국비로 제공되고 있고 이는 한국해양대학교, 목포해양대학교의 항해과와 기관과도 마찬가지로이다. 그리고 우리나라의 해기인력 양성을 위한 교육 수준은 아시아 인근의 개발도상국 등에 지원을 나갈 정도로 높은 수준이며, 우리나라에서 국비로 실시하는 교육을 제공받고 배출된 해기사는 전 세계적으로 매우 우수한 인재로 평가받고 있다. 마지막으로 기숙사, 실습기자재 등 설비 확충 부분도 해사고등학교에서는 전문 해기인력 양성을 위하여 재학기간 중 1년 이상의 의무 기숙사 생활을 필히 이수하여야 하고 최근 부산해사고등학교는 부산광역시 영도구 동삼동의 매립지로 교사를 신축하여 이전하였으며 실습기자재가 부족한 것은 예산을 확보하여 지속적으로 보충할 계획이다.

부산해사고등학교는 기존의 특수목적 고등학교의 단점을 보완하고, 해기인력 양성의 전문성을 강화하기 위하여 마이스터 고등학교로 전환하였다. 우수한 해기인력 양성을 위한 정부의 전폭적인 지원으로 학비면제는 물론이고, 장학금의 지원 및 기숙사, 각종 기자재 등의 설비 보완에 노력하고 있으며 이러한 노력은 재학생들의 면학 분위기를 상승시킬 수 있을 것으로 예상하고 있다. 특히, 부산해사고등학교는 동일계열 출신의 전문교과 과정 선생들의 노력으로 해운산업과 연계를 강화하고, 현재 해운회사에서 임원급으로 근무하고 있는 전문가들을 초청하여 교육과정 개발에 관한 회의 및 워크숍(Workshop)을 정기적으로 실시하고 있으며, 졸업생들의 원활한 승선과 취업을 위하여 관련 산업체와 MOU를 체결하는 등 많은 노력을 하고 있다. 또한, 학교운영과

졸업생들의 원활한 취업을 위하여 관련법의 개정과 교육과정 개편을 위하여  
관련 기관 및 산업계와 지속적으로 협의 중이다.



## 제2절 진로성숙도

### 1. 진로성숙도의 개념

#### 1) 진로성숙도의 개념

진로성숙이란 진로 선택이나 진로인식에 대한 성숙수준으로 모든 연령층의 발달과제를 구체적으로 밝히고 있는 발달이론에서 나온 개념으로, Carter(1940)와 Strong(1943)의 청소년과 성인의 진로성숙수준과 흥미유형의 관계 연구에서 시작되었다. 그러나 아직까지도 진로성숙도에 관한 개념적 정의는 학자마다 약간씩 다르며 그들의 견해를 살펴보면 다음<표2-1>과 같다.

<표2-1> 진로성숙도에 대한 개념적 정의

학 자	진로성숙도에 대한 견해
Super(1953) <sup>3)</sup>	진로발달이론에서 진로성숙이란 탐색기부터 쇠퇴기까지의 발달 단계 중에서 개인이 도달한 위치를 의미하며, 진로성숙의 구성요인을 진로선택에 대한 태도, 선택하고자 하는 직업의 일관성, 선택하고자 하는 직업에 관한 정보수집 및 계획성, 자기 특성의 구체적 이해, 문제해결에 있어서의 지혜 등 다섯 가지 차원으로 개념을 정립함.
최인창(2006) <sup>4)</sup>	Crites(1978) <sup>5)</sup> 는 Vernon의 지능 위계구조 모델에 따라서 진로발달의 위계적 요소들을 제시하였으며 진로성숙이란 진로선택의 과정에 나타나는 인지적·정의적 특성의 동일 연령층에서 상대적 위치로서 보다 일관되고 확실하며 현실적인 진로선택을 할 수 있는 능력으로 정의함.
Gribbons·Lohnes(1966)	진로선택이나 진로계획에서의 준비도의 개념으로 보고 있다. 즉, 진로성숙이란 개인이 습득

	한 직업적 소양, 가치, 지식, 기술 등을 통해 궁극적으로 직업성숙에 부합하는 행동과 판단력을 나타내는 것이며, 직업적 성숙에 도달하는 과정이라고 정의함.
Hoyt(1977) <sup>6)</sup>	자아와 직업세계를 잘 이해한 바탕으로 이 양자를 잘 통합할 수 있는 준비도로 보고 있다.
김충기(1986) <sup>7)</sup>	개인이 직업적 소양, 가치, 지식, 기술 등의 습득을 통해 궁극적으로는 직업적성에 부합되는 행동과 판단력을 낳는 과정을 직업발달이라 보고 이 과정을 거쳐 이루어진 결과를 진로성숙이라 봄.
곽영주(2004) <sup>8)</sup>	한 개인의 진로성숙수준은 그 개인이 현재 보이고 있는 행동이 그 개인이 속해 있는 연령층에 기대되는 행동과 얼마나 일치하는가에 의해 평가될 수 있다고 주장함.

이상에서 살펴본 여러 학자들의 입장을 정리하면 진로성숙이란 주어진 발달 단계에서 다음 단계로 이행하기 위한 준비의 정도라는 관점과 발달을 연속적인 개념으로 보고 특정 개인이 발달선상에서 어느 위치에 있는가 하는 관점을

- 
- 3) Super, D. E., "A theory of vocational development", *American Psychologist*, Vol.8, No.5, 1953, pp.185~190.
  - 4) 최인창, "현실요법 진로집단상담 프로그램이 중·고등학생의 진로발달에 미치는 효과 : 진로 자기효능감, 진로성숙도, 내외통제성을 중심으로", 대구대학교, 석사학위논문, 2006.
  - 5) Crites, J. O., "Career Maturity Inventory : Administration and use manual", CA, CTB / McGraw-Hill, 1978.
  - 6) Hoyt, K. B., "Career education in the high school", Salt Lake City, UT: Olympus, 1977.
  - 7) 김충기, 「진로교육과 진로지도 : 이론·과정·방법·실제」, 배영사, 1986.
  - 8) 곽영주, "진로집단상담이 학업중단 비행청소년의 진로성숙도에 미치는 효과", 동국대학교 대학원, 석사학위논문, 2004.

종합한 개념으로 정의할 수 있다.

진로성숙 또는 진로발달 정도를 측정하기 위해 외국에서 개발된 대표적인 검사도구로는 CDI(career development inventory), CMI(career maturity inventory)등을 뽑을 수 있다. 국내에서 개발된 검사도구로는 한국교육개발원(1992)에서 제작한 「진로성숙도검사」와 Crites(1961)<sup>9)</sup>가 제작한 것을 김원중(1984)<sup>10)</sup>이 번역한 진로성숙도검사 CMI(career maturity inventory), 김인수(1996)<sup>11)</sup>가 제작한 진로성숙도검사CMS(career maturity scale), 또한 이기학(1997)<sup>12)</sup>이 우리나라 청소년들의 진로선택과 정에서의 태도 요인을 측정하기 위해 개발한 진로태도성숙도 검사 등이 있다.

진로발달검사(CDI)는 진로발달의 주요 측면을 추출하고 이를 측정하기 위한 도구로서 총8개의 하위영역으로 구성되어 있다. 진로발달에 대한 특수 영역을 측정하는 진로 계획 20문항, 진로 탐색 20문항, 의사 결정 20문항, 일의 세계에 대한 정보 20문항, 선호하는 직업군에 대한 지식 20문항 등의 5가지 영역과 5개의 하위척도 가운데 같은 특성을 측정하는 척도를 조합하여 만든 진로발달태도(진로계획과 진로탐색의 합, 진로발달지식과 기술의사결정과 일의 세계에 대한 정보의 합, 총체적인 진로성향진로 계획진로탐색 의사결정 일의 세계에 대한 정보의 합)의 3가지 영역 등 총 8가지 영역으로 구성되어 있으며 학생용과 대학생용으로 구분되어 있다. 진로발달 검사의 종류와 특성을 살펴보면 다음<표2-2>와 같다.

---

9) Crites, J. O., "A model for the measurement of vocational maturity", *Journal of Counseling Psychology*, Vol.8, No.3, 1961, pp.255~259.

10) 김원중, "진로의식 성숙과 사회·심리적 변인과의 관계", 서울대학교, 석사학위논문, 1984.

11) 김인수, "적성과 취업지도와의 연계성에 관한 조사 연구 : 상업계 여고생들의 진로지도를 중심으로", 국민대학교, 석사학위논문, 1996.

12) 이기학, "고등학생의 진로태도 성숙과 심리적 변인들과의 관계 : 자아존중감 직업가치 내외 통제성을 중심으로", 연세대학교, 박사학위논문, 1997.



<표2-2> 진로발달 검사의 종류와 특성

진로발달검사의 종류	특 성
<p>Crites(1973)<sup>13)</sup>의 진로성숙도검사(CMI)</p>	<p>객관적으로 점수화되고 표준화된 진로 발달측 정도구로서 태도 척도와 능력척도로 구성되어 있다. 선발용 척도는 50문항으로 구성되어 전체의 총점에 의해 평가되는 것으로 일에 대한 태도의 관점에서 교육 및 상담의 효과를 분석하는 유용한 척도이다. 한편, 상담용 척도는 5개의 하위 영역의 총 75문항으로 구성되어 있으며, 이 중 50문항은 선발용 척도와 동일한 것이다. 상담용 척도의 5개 하위 영역으로는 결정성 개입성 독립성지향성 그리고 타협성으로 구성되어 있다. 능력척도는 개인이 진로 의사결정을 내릴 때 필요로 하는 지식 영역을 측정하는 척도로서 자기 평가 직업 정보 목표 선정 계획 문제 해결 등의 5개 영역으로 구성되어 있다. Crites(1973)<sup>14)</sup>의 진로성숙도검사는 김원중(1984)<sup>15)</sup>이 번역하여 사용됨.</p>
<p>Crites(1973)<sup>16)</sup>의 진로성숙도검사</p>	<p>진로성숙도검사는 제작 연도가 너무 오래되었고 미국에서 개발된 척도이므로 진로성숙도에 있어서 문화적 차이를 보고한 연구 결과에 비추어볼 때 현재 우리나라 학교 밖 청소년들의 진로성숙도를 측정하기 위한 도구로 사용하기에는 문제가 있음.</p>
<p>한국교육개발원(1992) 진로성숙도검사(CMI)</p>	<p>태도 영역과 능력 영역으로 구성된다. 진로성숙도에서 태도 검사의 하위 영역은 계획성 독립성 결정성 등의 세 영역으로 구분되고 능력검사는 직업 세계의 이해 능력 직업 선택능력 합리적인 의사결정 능력으로 구분된다. 이 검사의 신뢰도는 Cronbach <math>\alpha=0.65</math>임. 진로발달단계 측면에서 학교 밖 청소년에게</p>

	적합하나 비교적 오래 된 제작시기, 낮은 신뢰도로 인하여 본 연구에서 측정도구로 사용하기에는 어려움이 있음.
김인수(1996) <sup>17)</sup> 의 진로성숙도검사	<p>중·고등학생용으로 제작되었는데 태도 영역은 직업관 독립성 계획성 사회적 협조성의 네 가지 하위 영역으로 이루어져 있고, 각 하위 영역의 신뢰도는 비교적 양호함.</p> <p>이 검사 도구는 중·고등학생의 진로발달단계와 발달과업이 차이가 있다는 점에서 본 연구에서 고등학생의 진로발달단계에 있는 학교 밖 청소년의 진로성숙도를 측정하기에 부족하다는 점이 있음.</p>
송인섭 외 3명(2006) <sup>18)</sup> 의 진로성숙도검사	<p>중·고등학생용으로 분리되어 있다. 고등학생용은 태도 검사가 적극성, 독립성, 결정성, 능력 검사가 직업 세계 정보, 능력직업선호도, 능력의사결정 능력의 여섯 가지 하위 영역을 측정하는 113개 문항으로 구성되어 있다. 이 검사는 비교적 최근에 제작되었고 고등학생용 이어서 실험대상에게 적합하지만 문항수가 너무 많아 학교 밖 청소년에게는 적용하는데 어려움이 있음.</p>
이기학(1997) <sup>19)</sup> 의 진로태도성숙도검사	<p>고등학생을 대상으로 제작되었으며, 결정성 10문항, 목적성 8문항, 확신성 10문항, 독립성 9문항의 5개 하위요인의 총 47문항으로 구성되어 있다. 이 검사의 5개 하위영역신뢰도는 Cronbach의 <math>\alpha</math>계수 0.75~0.88의 범위를 나타냄.</p>

13) Crites, J. O., *op. cit.*, 1961, pp.255~259.

14) Crites, J. O., *op. cit.*, 1961, pp.255~259.

15) 김원중, 전계서, 1984.

16) Crites, J. O., *op. cit.*, 1961, pp.255~259.

17) 김인수, 전계서, 1996.

이상에서 살펴본 바와 같이 진로성숙도를 측정할 수 있는 검사 도구는 여러 가지가 있지만 여러 검사도구중에 신뢰도가 높고 비교적 최근에 제작되었으며, 고등학생을 대상으로 타당화되고 국내에서 제작되었다는 점을 고려할 때 이기학(1997)<sup>20)</sup>의 진로태도 성숙도 검사를 사용하는 것이 적합하다고 판단하여 본 연구에서는 진로태도 성숙도 검사를 기준으로 많은 선행연구를 참조하여 연구 대상 학교의 특성에 맞게 수정하여 연구에 활용하였다.

## 2. 진로성숙도의 선행연구

### 1) 진로성숙도에 대한 선행연구

진로성숙도에 관한 선행연구 고찰을 통하여 그 견해를 살펴보면 다음<표 2-3>과 같다.

<표2-3> 진로성숙에 관한 선행연구

학 자	진로성숙도에 대한 견해
한국직업능력개발원(2001)	진로성숙에 관련된 변인들은 개인의 특성에 관련된 것으로서 성별, 연령, 지능, 학업성취도 등을 들 수 있고 환경적 변인으로서는 사회경제적 지위, 거주 지역 등을 들 수 있으며 그 밖에 심리적 변인으로서 자아개념, 직업가치, 내외통제성 등을 들 수 있다고 하면서 진로성숙도와 관련된 변인들을 다음과 같이 제시함. 진로성숙도와 성과에 관련된 연구들은 일치된 결과를 보이지 않으나 일반적으로 성별에 따른 진로성숙의 차이가 있다고 제시함.
김현옥(1989) <sup>21)</sup>	중·고등학교 학생을 대상으로 성에 따른 진로

18) 송인섭, 남궁정, 김효원, “진로성숙 구조모형의 타당화 연구”, 「교육심리연구」, 제20호, 제2권, 2006, pp.387~403.

19) 이기학, 전게서, 1997.

20) 이기학, 전게서, 1997.

	성숙의 차이를 검증해본 결과 유의미한 차이를 보인다고 함.
장인규(1998) <sup>22)</sup>	진로성숙도 전반에 여학생이 남학생보다 높은 것으로 나타났다고 함. 그 밖에도 여러 연구들이 여성이 남성보다 태도면에서 더 높은 진로성숙을 보인다고 지적함.
서우석(1994) <sup>23)</sup>	성별집단에 따라 진로의사결정성숙도에 차이가 있는지를 알아본 결과 학교 적응의 하위 요인 중 친구 관계 점수는 여학생이 높았으나 나머지 변인에서는 유의한 차이가 없다고 함.
김원선(1989) <sup>24)</sup>	상업 고등학교 학생을 대상으로 성별에 따른 진로의식성숙의 차이를 검토한 결과 남녀에 다른 차이가 없다고 함.

최근 연구들 중에는 진로성숙도의 태도에는 성별과 진로성숙도 간에는 상관성이 없거나 성별에 따른 유의한 차이를 발견하지 못했다는 연구들을 살펴보면 다음<2-4>와 같다.

<표2-4> 태도와 진로성숙도

학 자	진로성숙도에 대한 연구 결과
성혜경(2003) <sup>25)</sup>	진로성숙과 관련된 또 다른 변인에 있어서 중학생들의 진로태도는 성적에 따라서는 별 다른 차이가 없었고, 진로태도의 하위 영역인 확신성에 있어서는 성적이 좋을수록 진로태도의 확신성이 높게 나타났으며 진로태도의 독립성은 성적에 따라 비슷한 독립성을 보이는 것으로 나타

- 21) 김현옥, “청소년의 진로성숙과 관련변인과의 상관관계”, 건국대학교, 박사학위논문, 1989.  
 22) 장인규, “중학생의 진로의식 및 진로 성숙도 조사 연구”, 강원대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1998.  
 23) 서우석, “고등학교 학생들의 진로의사결정과 관련 변인”, 서울대학교 박사학위논문, 1994  
 24) 김원선, “진로의식성숙과 관련변인에 관한 연구 : 상업고등학교 학생을 중심으로”, 서울대학교 석사학위논문, 1989.

	<p>났으나, 별다른 차이는 없는 것으로 나타남.</p> <p>진로태도의 준비성은 성적이 좋을수록 진로태도의 준비성 또한 높게 나타났다고 함. 진로태도의 목적성은 성적에 따라서는 별다른 차이가 없는 것으로 나타났다고 함.</p>
김봉환(1997) <sup>26)</sup>	<p>진로발달에 관한인지 및 태도적인 측면의 측정치들과 진로준비행동의 측정치 간에는 31~34의 정적상관을 나타내어 유의미한 것으로 밝혀져 진로발달분야에서도 인지 태도와 행동 간에는 밀접한 관련이 있다고 보고함. 특히, 진로지도 및 진로상담의 이론과 실제 그리고 연구에서는 진로 결정 수준 진로성숙도 개인의 흥미와 적성 의사결정 태도 등 대부분의 개인의 인지나 태도와 관련된 사항들을 주로 다루어왔다고 지적하면서 진로 준비 행동을 종속변인으로 하고 진로 결정 수준 진로성숙도 진로정체감을 독립변인으로 하는 다중회귀분석을 한 결과 진로준비행동은 진로정체감에 의해 11.6%, 진로성숙도에 의해 1.2%를 추가설명하고 있는 것으로 보고함.</p>
김현옥(1989) <sup>27)</sup>	<p>지능이 진로성숙과 밀접한 상관을 보였으며 진로성숙도에 대한 지능의 예언변량도 34%로 높은 편이라고 보고 하였다. 진로성숙의 하위 변인별 수준에 의한 차이 검증에서도 ‘계획’과 ‘문제해결’의 변인이 집단 간 차이를 가장 잘 드러내고 있다. 이는 진로선택의 문제를 보다 현명하고 합리적으로 해결하고 직업에서의 적응과 계속적인 발달을 꾀하도록 학교 교육을 통해 지적능력을 키워주어야 한다는 것을 의미함.</p>
정미숙(2008) <sup>28)</sup>	<p>자기존중감은 진로태도와 밀접한 관계가 있고, 자기 존중감이 높은 상위집단은 낮은 하위집단</p>

	보다 진로성숙도와 더 높은 양의 상관관계가 있다고 함.
최효순(2002) <sup>29)</sup>	진로성숙에 영향을 끼치는 요인 중 학업 성취와 자기존중감은 상호 관련성이 높으면서 진로성숙에 영향을 끼친다고 정리하고 이와 관련한 모델을 설정함.
권신영(2001) <sup>30)</sup>	고등학생을 대상으로 자기 존중감 및 내·외통제성과 진로결정수준에 관한 연구에서 자기 존중감의 수준에 따른 진로결정수준의 차이를 분석한 결과 유의미한 차이가 있다고 함.
박선애(2004) <sup>31)</sup>	자기 존중감 상하집단에 대한 진로태도 및 능력의성숙도 차이가 유의미함을 입증함.
김현옥·김충기(1989) <sup>32)</sup>	청소년의 진로성숙과 관련된 변인 중 자아개념이 유의미한 상관관계가 있다고 함.
이기학(1997) <sup>33)</sup>	고등학생의 진로태도성숙과 심리적변인들 간의 관계에서 자기존중감은 진로태도성숙에 영향을 미친다고 나타났다. 위의 연구들을 종합해보면 자기존중감과 진로성숙도는 상관관계가 있음을 보여줌.
이은경(1997) <sup>34)</sup>	인문계와 실업계 남녀학생의 진로성숙도는 인문계, 실업계의 계열 간에는 차이가 없고, 남녀 성별 간에는 차이가 있다고 함.
박현주(1997) <sup>35)</sup>	인문계학생들이 실업계 학생들보다 진로성숙도가 높게 나타나고 있음.
김무웅(1988) <sup>36)</sup>	인문계학생들이 실업계학생들보다 진로성숙도 검사에서 높은 점수를 나타내고 있음.

25) 성혜경, “중학생들의 직업흥미유형 및 진로태도에 관한 연구”, 한국기술교육대학교, 석사학위논문, 2003.

26) 김봉환, “대학생의 진로결정수준과 진로준비행동의 발달 및 이차원적 유형화”, 서울대학교, 박사학위논문, 1997.

27) 김현옥, 전계서, 1989.

28) 정미숙, “초등학생이 지각한 담임교사-아동간의 의사소통수준과 학교생활적응과의 관계 :

이를 비교해보면 이은경(1997)은 인문계와 실업계의 진로성숙도는 계열에 차이가 없다고 주장하였으나 박현주(1997), 김무웅(1988)의 연구에서는 인문계 학생들이 실업계 학생들보다 진로성숙도가 더 높게 나타난다고 주장 하였다. 또한, 장인규(1998)<sup>37)</sup>의 연구에서는 진로성숙도 전반에 여학생이 남학생보다 높은 것으로 결과가 나왔다.

선행 연구 분석에서 2000년대의 최근 연구결과가 없는 까닭은 8·90년대 고등학교의 인문계, 실업계체제에서 최근의 인문계특성화 체제로의 변화가 이루어진지 그리 오래되지 않았기 때문이다. 특히, 인문계 고등학교와 특성화 고등학교를 비교 대상으로 연구한 결과는 거의 전무한 상황이다.

자기효능감의 매개효과”, 경남대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2008.

- 29) 최효순, “초기 청소년들의 진로태도성숙과 사회환경 및 개인변인과의 인과 분석”, 건국대학교, 박사학위논문, 2002
- 30) 권신영, “고등학생의 자아존중감 및 내외통제성과 진로결정수준과의 관계”, 성균관대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2001.
- 31) 박선애, “중학생의 성 역할 정체감, 자아존중감과 의복태도와의 관련 연구”, 공주대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2004.
- 32) 김현옥, 김충기, “청소년의 진로성숙과 관련변인과의 상관관계”, 직업 교육 연구, 1989, 제8권, 제1호, pp.143~160.
- 33) 이기학, 전계서, 1997.
- 34) 이은경, “인문계 및 실업계 고등학생의 진로성숙, 자기존중감, 비합리적 신념의 정도 비교”, 동아대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1997.
- 35) 박현주, “자아존중감과 내외통제성이 진로성숙도에 미치는 영향”, 서강대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1997.
- 36) 김무웅, “중·고등학생의 직업성숙도 발달특성 조사연구 : 전남 지방을 중심으로”, 전남대학교, 석사학위논문, 1988.
- 37) 장인규, 전계서, 1998.



### 제3절 적응유연성

#### 1. 적응유연성의 개념

##### 1) 적응유연성의 개념

Dyer & McGuinness(1996)<sup>38)</sup>는 그의 연구에서 적응유연성이란 사전적인 의미로 되튐, 탄력, 탄성(elasticity), 복원력, 병·불행으로부터의 신속한 회복력, 쾌활성, 압력이 가해질 때 원래 상태로 되돌아올 수 있는 물질의 유연함, 탄성을 의미한다. 라틴어의 resiliens에서 유래된 resilience는 원래 물질이나 조직의 유연한 탄력적인 성질을 기술하는데 사용되는 용어였으나 박현선(1998)<sup>39)</sup>이 그의 연구에서 이를 사회과학이나 다른 인간발달학문에서 인간에게 적용하게 되었다. 선행연구를 통하여 그동안 적응유연성의 개념을 고찰하면 다음<표 2-5>와 같다.

<표2-5> 적응유연성의 개념

학 자	적응유연성에 대한 견해
Patricia(2001)	적응유연성을 “굽혀지거나(bent), 눌리거나(compressed), 긴장된(stretched) 상황을 경험한 이후에 다시원형이나 원상태로 돌아갈 수 있는 능력 혹은 에너지(power)”라고 정의함. 적응유연성은 ‘다시 되돌아오는 경향’, ‘회복력’, ‘탄성’으로서 ‘상처받지 않음’을 의미하는 것은 아님.
Garmezyn은 1985년 <sup>40)</sup> . 1991년 <sup>41)</sup>	역경이나 어려움 속에서 그 기능 수행을 회복하고 잘 적응한다는 의미이기 때문에 ‘전혀 상처받지 않는다.’라는 개념과는 같지 않다. 즉, 역경을 겪으면서 개인이 자신의 힘과 능력은 잃었지

38) Dyer, J. G., & McGuinness, T. M., “Resilience : Analysis of the concept”, *Archives of Psychiatric Nursing*, 1996, Vol.10, No.5, pp.176~282.

39) 박현선, “빈곤청소년의 학교 적응유연성”, 서울대학교 박사학위논문, 1998.



	만 이전의 적응 수준으로 돌아오고 회복할 수 있는 능력을 의미함.
--	--------------------------------------

최근에는 적응유연성을 상처 받지 않음을 의미하는 것이 아니라고 보고 있고, 그러한 정의를 내린 학자들을 살펴보면 다음<표2-6>과 같다.

<표2-6> 적응유연성에 대한 견해

학 자	적응유연성에 대한 견해
Hoopman(1991)	적응유연성의 개념을 “살아가면서 미미한 스트레스 혹은 심각한 수준의 스트레스에 노출되었음에도 불구하고 역경에 직면, 적응함으로써 이전 상태로 돌아가거나 회복할 수 있고 학업과 직업수행능력을 원만히 개발해 나갈 수 있는 능력”이라고 정의함.
Masten은 1994년 <sup>42)</sup> , 1999년 <sup>43)</sup> , 2001년 <sup>44)</sup>	적응하거나 발달하는데 심각한 위협이 있음에도 좋은 결과를 보이는 추론적이고 문맥적인 개념'으로 정의함. 또한, 이러한 적응유연성은 몇몇 사람들에게만 나타나는 특수한 속성이 아니라 평범한 사람들이 고위험 환경, 스트레스 상황에 적응하는 과정에서 발휘할 수 있는 보편적인 적응기제임을 밝히고 있음. 인간은 이러한 정상적이고 보편적인 적응기제가 보호받지 못하고 과손될 때, 위험요소의 부정적인 영향을 극단적으로 받게 되고, 결과적으로 부 적응적이고 병리적인 문제들을 보이게 된다고 함.
Luther(1991) <sup>45)</sup>	적응유연성 개념을 스트레스, 학대, 부모의 죽음, 이혼, 폭력, 빈곤 등의 심리학적, 사회학적,

40) Garmezy, N., “Stress-resistant children : The search for protective factors, In Stevenson, J. E. (Ed), Recent Research in Developmental Psychopathology”, *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 1985, Vol.4, pp.213~233.

41) Garmezy, N., “Resiliency and vulnerability to adverse developmental outcomes associated with poverty”, *American Behavioral Scientist*, 1991, Vol.34, pp.416~443.

	<p>정신의학적 부분에서 나타나는 위협 요인을 극복하도록 하는 연구에서 사용하기 시작함.</p> <p>적응유연성이란 스트레스가 증가되는 상황에서 조차 영향을 거의 받지 않거나 덜 영향 받으며 효과적으로 스트레스상황을 대처함으로써 스트레스를 현저히 낮출 수 있는 능력이라고 함.</p> <p>전형적으로 고위험상황, 심각한 역경(빈곤, 낮은 교육수준의 부모, 편부모상황)또는 충격적 경험(가정폭력, 전쟁, 부모 사망)을 겪었음에도 잘 적응하고 건강하게 발달하는 힘이며 상처받기 쉬운 것에 대해 효과적으로 대처하는 능력이며 불행으로부터 급속히 회복하여 성공적으로 적응하는 능력이라고 함.</p>
Lazarus(1993) <sup>46)</sup>	<p>연구 초기에는 병리적 문제의 원인인 위협요소를 찾아내고 이의 부정적인 영향을 최소화하는 방향으로 연구가 이루어져 왔음.</p> <p>최근에는 지속되는 위협과 스트레스에 직면하여 어떻게 탄력있게 적응하고 발달해 가는지에 초점을 맞춘 연구들이 진행되고 있음.</p> <p>높은 위협요인에 노출된 개인들이 심리적 장애나 사회적 문제행동을 나타내 보이기보다 보호요인의 작용으로 그 상황에 더욱 유연하고 탄력적으로 적응해 나가는 현상이라고 보는 견해와 부정적인 정서적 경험을 극복하고 스트레스상황의 변화하는 요구에 유연하게 적응하는 능력이라고 보는 견해도 있음.</p>
김택호(2004) <sup>47)</sup>	<p>적응유연성에 대한 개념은 연구자마다 매우 다양하게 정의되고 있음. 적응유연성을 스트레스에 대한 결과의 속성으로 정의되는지 결과에 의해 영향을 미치는 요인들에 의해서 정의되는지 아니면 적응유연성이 위협에 처한 사람들이 이</p>

	<p>룬 긍정적 결과인지 그런 긍정적 결과를 산출하도록 도움을 준 개인의 특질인지 등 개념의 핵심 내용에 대한 다양한 관점이 공존하고 있다고 함.</p>
<p>Garnezy(1991)<sup>48)</sup>, Luthar(1991)<sup>49)</sup>, Rutter(1990)<sup>50)</sup>, Werner &amp; Smith(1992)<sup>51)</sup></p>	<p>적응유연성의 개념은 역사가 오래되지 않았고 아직도 그 개념에 대한 논의가 활발하게 진행되고 있지만 그 정의에는 두 가지 조건을 강조하는데 첫째, 유의한 스트레스나 심각한 역경에 노출되는 것을 전제하고 둘째, 발달 과정에 있어서 주요한 위협을 당하더라도 사회적 맥락에서 요구되는 발달적 과업과 사회적 기대에 부합하는 긍정적인 적응을 획득해야 한다고 함.</p>
<p>Goldstein, S. &amp; R. Brooks(2009)</p>	<p>수많은 과학적 연구는 적응유연성이 중요하면서도 강력한 힘이라는 기본 전제를 지지함. 이러한 전제는 관심을 받을 만한 가치가 있기 때문임.</p>
<p>Dyer, J. G., &amp; McGuinness(1996)<sup>52)</sup></p>	<p>적응유연성(resilience)의 사전적 정의는 탄성 혹은 복원력으로서 외부의 압력에 의해 변형된 물체가 이전의 크기와 모형으로 되돌아가는 능력 혹은 물질의 유연함을 의미함.</p>
<p>Rutter(1990)<sup>53)</sup></p>	<p>사회과학에서는 인간에게서 나타나는 현상을 설명하면서 심각한 위협에도 불구하고 적응적 기능을 유지하는 사실을 언급함.</p>
<p>좌현숙(2010)<sup>54)</sup></p>	<p>적응유연성은 연구자에 따라 다르게 나타나는 데 적응유연성은 ‘탄력성’, ‘회복성’, ‘적응유연성’ 등으로 사용하고 있고, 대안적으로는 질병, 우울, 역경 등에서 꾸준히 회복되는 능력의 의미로 사용함. 그 의미는 긍정적인 개념으로 반드시 위협 요인과 보호요인이 전제되는 개념으로서 사회복지 관련 연구에서 ‘적응유연성’이라는 용어로 많이 사용하고 있음.</p>

상기에서 고찰한 바와 같이, 적응유연성에 관한 연구는 부정적 경험에 따른 극복의 과정을 밝히기 위한 위험요인과 역경을 잘 견디고 성장한 변인들을 탐색하기 위해 보호요인에 관한 연구도 시작되었다. 일반적으로 적응유연성은 불리하거나 유해한 환경에 노출된 사람들 중 긍정적 결과나 건강한 성격 특성을 보이는 현상을 보호요인을 통해 설명하고 있는 것으로 적응유연성을 직접적으로 측정하기 보다는 적응유연성을 이끌어 낼 수 있는 변인들을 가려내는

- 42) Masten, A. S., "Resilience in individual development : Successful adaptation despite risk and adversity, In M. C. Wang & E. W. Gordon (Eds.)", *Educational resilience in inner-city America : Challenges and prospects*, Hillsdale, NJ : Erlbaum, 1994, pp.3~25.
- 43) Masten, A. S., "Commentary : The promise and perils of resilience research as a guide to preventive interventions", In M. Glantz & J. Johnson(Eds.), *Resilience and development : Positive life adaptations*, New York : Kluwer Academic/Plenum, 1999, pp.251~257.
- 44) Masten, A. S., "Ordinary magic : Resilience processes in development", *American Psychologist*, 2001, Vol.56, No.3, pp.227~238.
- 45) Luthar, S. S., & Zigler, E., "Vulnerability and competence : A review of research on resilience on childhood", *American Journal of Orthopsychiatry*, 1991, Vol.61, No.1, p.6022.
- 46) Lazarus, R. S., "From psychological stress to the emotions : A history of changing outlooks", *Annual Review of Psychology*, 1993, Vol.44, pp.1~21.
- 47) 김택호, "이해 중심 축구형 게임 수업이 체육 학습에 미치는 효과", 대구교육대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2004.
- 48) Garmezy, N., *op. cit*, 1991, pp.416~443.
- 49) Luthar, S. S., & Zigler, E., *op. cit*, 1991, p.6022.
- 50) Rutter, M., "Psychosocial resilience and protective mechanism", In J. Rolf, A. S. Masten, D. Cicchetti, K. H. & Weintraub, S. (Eds), *Risk and protective factors in the development of Psychopathology*, Cambridge : Cambridge University Press, 1990, pp.97~119.
- 51) Werner, E. E., & Smith, R., "Vulnerable but invincible : A study of resilient children", New York : McGraw-Hill.
- 52) Dyer, J. G., & McGuiness, T. M., *op. cit*, 1996, pp.176~282.
- 53) Rutter, M., *op. cit*, 1990, pp.97~119.
- 54) 좌현숙, "빈곤청소년의 적응유연성 영역간 중단적 상호관계 : 심리, 사회, 학교 적응영역을 중심으로", 서울대학교, 박사학위논문, 2010.

방향으로 연구가 진행되고 있다.

## 2. 적응유연성의 선행연구

### 1) 적응유연성에 대한 선행연구

적응유연성의 연구에서 필요한 다른 하나는 청소년의 삶의 과정에서 적응유연성 발달을 확인할 수 있는 다양한 차원을 고려한 연구이다. 대부분의 청소년들은 살아가면서 다양한 위협에 노출되어있다. 적응유연성에 대한 학자별 견해는 다음<표2-7>과 같다.

<표2-7> 청소년의 적응유연성에 관한 연구

학 자	적응유연성에 대한 견해
Luthar et al.,(2000) <sup>55)</sup>	적응유연성과의 관계에서 위협요인 또는 보호요인 하나만 고려하여 청소년 적응유연성의 발달을 살피는 것은 적응유연성 이해에 한계를 가진다고 함.
Masten(2001) <sup>56)</sup>	위험요인과 보호요인을 적응유연성과 각각 독립적으로 연결하는 것은 위험요인과 보호요인에 대한 각각 하위요인의 상호작용 영향을 찾는 것보다 불필요하다고 봄.
박현선(1998) <sup>57)</sup>	청소년의 적응유연성에 관한 연구에서 위험요인과 보호요인이 어떠한 경로로 영향을 미치는지에 대한 주로 과정에 초점을 두고 연구함. 적응유연성을 삶의 과정에서 위험요인과 보호요인간의 상호관계를 통해서 나타나는 긍정적인 발달 결과로 보고 역경에도 불구하고 회복하는 능력의 발달 과정에 초점을 두어 변수간 인과관계를 추론하거나, 종단적 자료를 통해 적응유연성의 과정을 살피고 있음.

	위험요인과 보호요인이 청소년 적응유연성 발달에 영향을 미치는 직접적, 간접적인 요인과 경로의 매커니즘을 규명하고 있음.
--	--

청소년의 보호요인과 적응유연성의 직접적인 효과를 나타낸 국내의 선행연구들은 빈곤이나 청소년시기의 개인과 환경의 불안정성에서 오는 발달적 위기 등으로 특정한 시기에 위협에 노출되어 있는 대상들의 학교적응을 높이거나 부적응 행동을 감소시키는 보호요인의 직접적인 영향을 살피는 연구이다. 이때 보호요인은 위험요인과 동일한 위치에 있거나 위험요인과 보호요인의 상호작용은 살피지 않는다. 선행연구들에서 고려된 보호요인은 개인적 특성으로 자존감, 효능감, 낙관성 등 환경적 특성을 반영하여 가족, 교사, 또래, 학교, 지역사회의 지지와 돌봄 등으로 살펴보고 있다.

이렇듯 위험요인 혹은 보호요인의 직접적인 영향을 살피는 연구는 각 변인 간의 일차적 관계를 밝히는데 초점을 둠으로 위험 요인과 보호요인의 다양하고 복잡한 관계를 설명하는데 한계가 있다. 둘째, 위험요인과 보호요인 상호관계에 따른 적응유연성에 미치는 영향을 확인하는 연구로 조절효과와 매개효과와 간접효과를 설명하는 연구이다. 즉, 보호요인의 작용과 관련하여 위험요인과의 상호작용을 통해 적응유연성에 영향을 미치는 위험요인의 부정적 영향에 대한 조절효과를 살펴보거나, 보호요인이 적응유연성에 미치는 부정적인 영향을 완화하거나 제거하는 매개효과를 살펴보는 것이다. 보호요인의 조절효과를 다룬 연구를 살펴보면 다음<표2-8>과 같다.

<표2-8> 보호요인의 조절효과

학 자	보호요인의 조절효과에 대한 견해
Luthar(1991) <sup>58)</sup>	빈곤, 열악한 지역사회 환경 등 고위험 상황

55) Luthar, S. S., & Zigler, E., *op, cit*, 1991, p.6022.

56) Masten, A. S., *op, cit*, 2001, pp.227~238.

57) 박현선, 전게서, 1998.

	<p>에 있는 청소년의 스트레스는 지적수준, 내적 통제력, 사회적 기술, 긍정적 삶의 사건 등을 포함하는 보호요인이 청소년의 사회적 유능감에 긍정적 영향을 미치는 조절요인으로 작용하고 있음을 설명함.</p>
이은희·손정민(2011) <sup>59)</sup>	<p>학교폭력 피해 청소년의 정신건강과 적응유연성에 자기효능감이 보호요인으로서 영향을 미치고 있으며, 자아존중감, 심리사회적 환경의 보호요인은 청소년 적응유연성의 긍정적 결과인 학교적응에 긍정적 영향을 미치는 것으로 봄.</p>
박현선(1998) <sup>60)</sup>	<p>빈곤 아동·청소년의 학교적응유연성과 관련하여 위험요인과 보호요인의 관계를 파악하는 경험적인 연구에서 위험요인이 보호요인에 영향을 미치고, 보호요인이 학교적응유연성에 영향을 미치는 매개효과를 검증함.</p> <p>학교적응유연성이 다시 보호요인의 영향력을 증가시키는 상호적 인과관계를 밝히고 있음.</p>
김순규(2006) <sup>61)</sup>	<p>조절효과와 매개효과 모두 보호요인의 기제를 밝히는 모형으로 보다 복잡한 개입 전략을 세우는데 도움을 주지만, 매개효과는 결과가 어떻게 발생하는지의 과정을 보다 잘 설명해 줌.</p> <p>보호요인의 매개효과를 검증하는 것은 적응유연성에 영향을 주는 위험요인과 보호요인의 복잡한 과정과 관계를 설명하는데 도움이 된다고 봄.</p>

58) Luthar, S. S., & Zigler, E., *op. cit.* 1991, p.6022.

59) 이은희, 손정민, “학교폭력 피해 청소년의 정신건강 영향 요인 연구 - 탄력성 모델을 이용하여”, 「청소년 복지 연구」, 제13권, 제2호, 2011, pp.149~171.



그러므로 빈곤 청소년의 적응유연성의 발달의 과정에서 위험요인과 보호요인의 영향을 살펴보고, 보호요인의 기제를 밝히는데 연구의 목적을 확인하기 위해서는 매개모형이 적합하다고 할 것이다.

본 연구에서도 개인-환경이 상호작용하는 맥락적 과정에서 긍정적 발달을 보이는 적응유연성 결과를 확인하고자 한다. 또한 위험요인의 부정적인 영향에도 불구하고 긍정적 발달결과를 갖는 빈곤 청소년의 차이를 밝혀내기 위해서는 보호요인의 기제와 경로를 확인할 필요가 있으며, 매개모형으로 이를 밝히고자 한다. 보호요인과 위험요인 간의 상호관계와 보호요인의 매개효과와의 확인을 통해 보다 다양한 보호요인의 기제와 역할을 밝힐 수 있다. 셋째, 청소년의 삶의 과정에서 적응유연성의 발달을 확인할 수 있는 장기적 관점에서의 종단연구로 적응유연성은 삶의 과정에서 있어 개인과 환경과의 상호작용으로 형성된다. 이러한 적응유연성의 유동적 특성을 살펴보기 위하여 시간의 흐름을 고려한 적응유연성 발달 및 변화에 관한 종단적 연구를 살펴보면 다음<표 2-9>와 같다.

<표2-9> 적응유연성과 보호요인

학 자	적응유연성과 보호요인 간의 종단적 연구 견해
Ostaszewski & Zimmerman(2006)	누적된 보호요인이 청소년의 알콜과 약물 사용에 미치는 영향에 관한 적응유연성 종단연구에서, 보호요인을 개인, 가족, 학교의 차원으로 살펴보고 청소년 약물사용의 변화를 적응유연성의 보충모델과 보호모델을 통해 밝히고 있음.
Jessor외(1995)	위험요인에 대한 보호요인의 완충효과와 발달적 변화에 대한 종단연구에서 위험요인이 누적되었음에도 불구하고 보호요인이 증가되거나 누적되면 부적응적 결과는 더 적게 나타난다고 밝히

60) 박현선, 전계서, 1998.

61) 김순규, “빈곤청소년의 학교적응유연성 발달모형 - 보호요인의 부가, 매개, 조절효과 모형을 중심으로”, 전북대학교, 박사학위논문, 2006.



	고 있음.
좌현숙(2010) <sup>62)</sup>	빈곤 청소년의 적응유연성 영역 간 관계에 대한 연구에서 적응유연성의 하위 영역 간 상호관계와 초기의 보호요인이 적응유연성 발달에 미치는 영향을 시간의경과에 따라 변화하는 적응유연성 특성과 영역 간 중단적 관계를 검증하고 있음.

이러한 중단 자료를 이용한 연구는 시간의 변화에 따라 적응유연성의 변화에 미치는 위험요인과 보호요인의 누적적인 영향을 청소년의 발달과정에 적용하여 살펴봄으로써 적응유연성의 변화를 보다 실증적으로 밝힐 수 있는 유용성이 있다. 이를 통해 급격한 변화가 나타나는 시기(청소년기로 전환 또는 상급학교 진학)에 발생하는 발달적 도전과 위험들을 어떻게 극복하고 적응해 나가야 하는지를 제시할 수 있다(Hakwins et al., 2003, Wright & Masten, 2005 재인용).

국내의 선행연구들은 빈곤 청소년의 긍정적 적응 및 문제행동을 감소시키는 보호요인에 관한 것들로 개인적 수준 및 가족요인과 다양한 환경적 요인을 통해 그 영향력을 확인하고 있으나, 많은 연구들이 특정시점이나 하나의 위험요인만 고려하여 청소년의 긍정적 혹은 부정적 결과에 미치는 영향과 이에 대한 보호요인의 역할을 살펴보고 있다. 그러나 빈곤 청소년을 포함하여 대부분의 청소년들은 살아가면서 다양한 위험에 노출되어 있음에도 위험이 지속되었을 때 부정적인 결과를 감소시키거나 피하게 하는 보호요인의 다양한 역할을 살피지 못하는 한계가 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 선행연구들은 빈곤 청소년의 적응에 영향을 미치는 위험요인과 보호요인을 개인수준과 가족·학교·지역사회 등을 포함한 환경적 수준으로 폭넓게 제시하고 있다. 그러나 위험요인과 보호요인이 독립된

62) 좌현숙, 상계서, 2010.

개념이지만, 위협요인과 보호요인을 너무 많이 고려하게 되면 개념간의 관계를 정확히 파악할 수 없다.

본 연구에서도 청소년의 적응에 가장 부정적 영향을 미치는 개인수준에서의 위협요인과 기존연구들에서 제시된 개인수준과 환경수준에서 보호요인을 중심으로 빈곤 청소년이 적응유연성의 발달에 미치는 영향을 살펴보고자 하였다. 이와 함께 위협요인과 보호요인의 상호관계에 대한 간접적 영향을 살펴는 매개모형을 적용하였다. 매개모형을 통하여 동일한 빈곤상황에서도 상이한 위협요인을 겪을 수 있음을 제시할 수 있으며, 이를 통해 개인의 차별적인 적응정도를 설명할 수 있다.<sup>63)</sup> 뿐만 아니라 위협요인의 영향을 억제하고, 발달에 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 보호요인을 고려할 수 있다.<sup>64)</sup>

청소년의 적응유연성에 있어서 또 하나 검토해야 할 것은 적응유연성을 측정하는 준거의 틀을 무엇으로 볼 것인가를 검토하는 것이다. 앞에서 논의된 바와 같이 적응유연성은 노출된 위험에도 불구하고 긍정적으로 적응하는 과정적 능력으로, 보호요인과 위협요인 간에 관계에서 나타나는 긍정적인 결과를 확인할 필요가 있다. 이는 청소년의 적응유연성을 생태적 관점에서 인간과 환경과의 긍정적 상호작용에 초점을 두어 강점관점에서의 역량으로서 청소년 적응유연성을 강조하는 것이다. 이를 통해 위협요인을 통해 예측되는 부정적인 결과를 감소하거나 제거하는 치료적이고 사후적인 제한된 개입에서 벗어나 긍정적인 적응이나 결과에 영향을 주는 보호요인을 강화하고 증진시키는 예방적 개입의 근거가 될 수 있다.

적응유연성의 긍정적인 결과에 대하여 사회 문화적인 요구나 기대가 다르고, 연령층에 따라 그 결과들이 다른 방식으로 나타나기도 하지만 청소년 적응유연성의 긍정적인 결과 혹은 적응의 결과로 발달과 업이 준거의 틀로 제시될

---

63) 김순규, 전계서, 2008.

64) 박현선, 전계서, 1998.

수 있다.

즉, Masten(2001)<sup>65)</sup>는 “자신이 속한 사회에서 그 연령에 맞는 발달과제를 수행하여 그 결과로 나타난 긍정적인 적응을 확인하는 능력을 적응유연성으로 볼 수 있다.”라고 하였다. 이와 함께 자신의 환경과 관련된 다양한 자원들에 지지, 지도, 멘토링을 통한 긍정적 상호작용으로 위험을 극복하면서 얻게 되는 유능감과 혹은 조절력과 관련되기도 한다. 개인의 긍정적 발달 결과의 측정은 개인이 성취한 적응유연성 결과로 평가할 수 있는데, 연구자에 따라 청소년의 적응유연성은 학교생활의 흥미와 성적 등의 학업성취, 학교생활에의 규범준수, 우울과 불안 등이 없는 심리적 안정상태, 비행이나 일탈 등의 문제행동이 나타나지 않는 수준, 자기조절능력, 유능감 등을 제시하고 있다.

이상의 내용을 정리하면 청소년의 적응유연성은 청소년의 발달에 위협이 되는 위험인 역경에 노출 되어도 긍정적인 발달의 결과나 긍정적인 적응을 나타내는 것으로 개념화 될 수 있다. 이러한 적응유연성의 결과를 판단하기 위한 다양한 내적·외적 적응기준들이 제시되어 왔다. Luthar et al.,(2000)는 대체로 행복감이나 만족감을 느끼고 학업이나 사회적 성취를 보이는 것, 유능감과 같은 긍정적인 결과와 함께 정신병리나 비행, 범죄행동과 같은 부정적인 결과들이 없는 것 등도 함께 고려되었다. 따라서 청소년의 적응유연성은 발달단계와 대상이 처한 위험상황과 맥락을 고려하여 적응유연성 결과의 기준을 구성해야 하는 것이 적절하다고 할 수 있다.

본 연구에서는 청소년의 발달과정과 발달과업을 고려하여, 유능감과 학교생활에서의 적응을 적응유연성의 결과로 측정하였다. 유능감은 사회 안에서 자신이 효율적으로 기능할 수 있다고 믿는 감각으로 자신의 경험하는 문제나 어려움들을 해결할 수 있을 것이라는 믿음과 잘 해낼 수 있을 것이라는 자신의 능력에 대한 신념을 반영하는 것이다. 이와 함께 학교생활에 대한 적응을 적

---

65) Masten, A. S., *op, cit*, 2001, pp.227~238.

응유연성으로 고려한 것은 청소년의 적응과 관련된 문제가 가장 많이 드러나는 곳이 학교이기 때문이다.

고 위험의 상황에서도 학교생활에 높은 동기를 가지고 있고, 학교규범을 성실히 준수하는 것은 긍정적인 적응유연성의 결과로 볼 수 있다. 즉, 학교가 청소년의 성장과 발달을 확인하는 대표적인 장으로서 학교에 잘 적응한다는 결과는 적응유연성의 발달결과로 확인할 수 있는 근거가 된다. 빈곤의 위험환경에도 불구하고 학교에서 학업적 성취 이외에 규범과 질서에 적응하고, 비행의 수준이 낮으며, 또래친구 및 교사와의 긍정적 관계를 갖고 학교생활에 잘 적응하는 것은 청소년의 유능감을 실제적으로 확인할 수 있는 근거가 된다.



## 제3장 연구설계

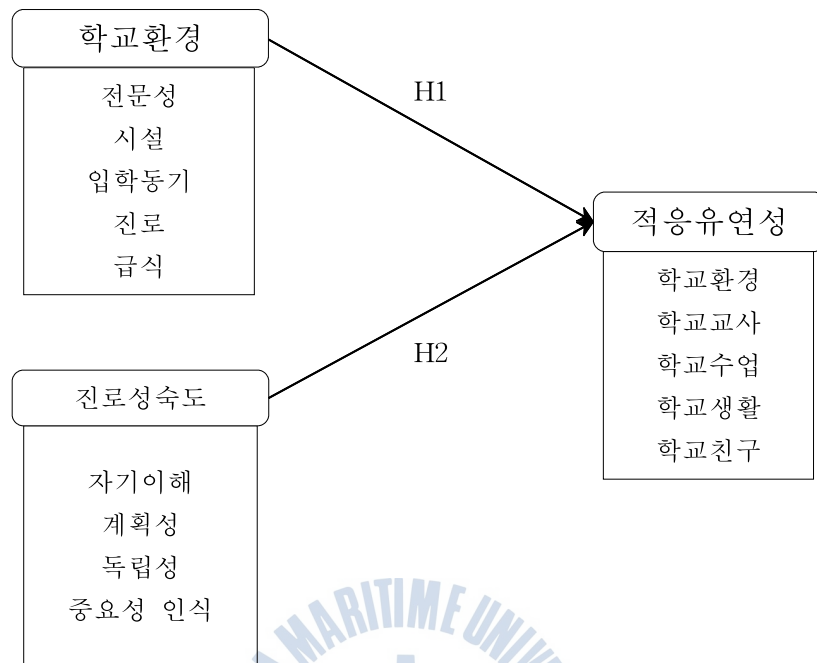
### 제1절 연구모형

#### 1. 연구모형

학교환경과 진로성숙도가 적응유연성에 미치는 영향에 대하여 실증적으로 확인하고, 그 역할들을 정확히 이해할 수 있다면, 이는 마이스터 고등학교의 방향 설정과 역량 강화 및 성과를 창출하고자 하는 교사들에게 의사결정의 방향을 제시해 줄 수 있다.

따라서 본 연구는 위의 선행연구들에서 제시된 개념적 틀을 바탕으로 마이스터 고등학교의 학교문화, 진로성숙도, 적응유연성 간의 관련성과 그 구조적 관계를 실증적으로 규명 한다.

아울러, 독립 변수인 학교환경의 구성요소를 크게 5가지 요인(전문성, 시설, 입학동기, 진로, 급식)으로 설정하였고, 진로성숙도는 크게 4가지 요인(자인이해, 계획성, 독립성, 중요성 인식)으로 설정하였으며, 마지막으로 결과변수 적응유연성은 크게 5가지 요인(학교환경, 학교교사, 학교수업, 학교생활, 학교친구)으로 설정하였다. 문헌 연구결과를 바탕으로 마이스터 고등학교의 학교환경, 진로성숙도 그리고 적응유연성에 관한 연구 모형은 다음 <그림 3-1>과 같다.



<그림 3-1> 연구모형

## 2. 변수의 조작적 정의와 측정

본 연구에서 설정한 연구모형과 가설을 검증하기 위해 독립변수로 사용되는 학교환경을 마이스터 고등학교의 특성을 근거로 하여 전문성, 시설, 입학동기, 진로, 급식 등 5개 요인으로 구성하였다.

또한 본 연구에서 진로성숙도는 자기이해, 계획성, 독립성, 중요성 인식 등 4개 요인으로 구성하였고, 적응유연성을 측정하기 위하여 학교환경, 학교교사, 학교수업, 학교생활, 학교친구 등 5개 요인으로 구성하였다. 척도는 리커트 (Likert) 7점 척도를 사용하였다.

1) 마이스터 고등학교의 학교환경

잘 알려진 바와 같이 국내·외 선행연구들을 참조하여 학교환경의 요인으로 전문성, 시설, 입학동기, 진로, 급식 등 마이스터 고등학교에서의 학교환경을 5개 차원으로 결정된다고 보았다.

따라서 여기서는 학교환경의 측정을 위해 전문성에 관한 9개 문항, 시설에 관한 5개 문항, 입학동기에 관한 3개 문항, 진로에 관한 8개 문항, 급식에 관한 2개 문항 등을 사전검정을 통하여, 마이스터 고등학교 재학생들을 대상으로 PILOT TEST를 거친 후 수정, 보완된 최종적인 27개의 설문문항을 이용하였다. 본 연구에서의 학교환경 측정을 위한 구체적인 구성요소는 아래 <표 3-1>과 같고, 이를 Likert 7점 척도를 이용하여 “매우 그렇다”를 7점으로, “전혀 그렇지 않다”를 1점으로 평가되도록 하였다.

<표 3-1> 학교환경 측정변수의 조작적 정의

측정변수	측정변수의 조작적 정의	연구자
학교문화	전문성	•한국직업능력개발원(2001)
	시설	
	입학동기	
	진로	
	급식	
	부산해사고등학교의 교육과정, 인문교과목 선생님, 전문교과목 선생님들의 전문성 정도	
	부산해사고등학교의 교실·운동장·기숙사 등에 관한 시설 및 실습 기자재의 환경과 구비 정도	
	취업, 중학교 성적에 맞추어서 진학 등의 입학한 동기와 학교 전문성 및 사전정보인식에 대한 이해 수준	
	부산해사고등학교 선생님, 선배님, 동기생 등 진로를 위한 회사 및 자격증에 관한 관심 정도	
	부산해사고등학교의 급식시설 및 위생 등에 관한 수준	

2) 마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도

잘 알려진 바와 같이 국내·외 선행연구들을 참조하여 학교환경의 요인으로 자기이해, 계획성, 독립성, 중요성 인식 등 마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도를 4개 차원으로 결정된다고 보았다.

따라서 여기서는 진로성숙도의 측정을 위해 자기이해 13개 문항, 계획성 13개 문항, 독립성 14개 문항, 중요성 인식 14개 문항 등을 사전검정을 통하여, 마이스터 고등학교 재학생들을 대상으로 PILOT TEST를 거친 후 수정, 보완된 최종적인 54개의 설문문항을 이용하였다. 본 연구에서의 진로성숙도 측정을 위한 구체적인 구성요소는 아래 <표 3-2>와 같고, 이를 Likert 7점 척도를 이용하여 “매우 그렇다”를 7점으로, “전혀 그렇지 않다”를 1점으로 평가하도록 하였다.

<표 3-2> 진로성숙도 측정변수의 조작적 정의

측정변수	측정변수의 조작적 정의	연구자
진 로 성 숙 도	자기이해	• 한국직업능력 개발원(2001)
	계획성	
	독립성	
	중요성 인식	
	학생 본인이 선택한 진로에 관하여 얼마나 인식하고, 고민하였으며 현재 직업에 대한 이해를 나타내는 정도	
	나의 진로에 대한 준비성, 꿈을 실현하기 위한 계획성 등 진로와 관계되는 나의 인식을 나타내는 정도	
	학생이 직업을 선택하고, 계획하며 준비하는데 있어 본인의 의사가 얼마나 반영되어 시행하고 있는지를 나타내는 정도	
	직업에 대한 인식과 직업에 대한 필요성, 학생에게 있어 직업이란 무엇인가에 대한 인식을 나타내는 정도	



### 3) 마이스터 고등학교 재학생의 적응유연성

국내·외 선행연구들을 참조하여 적응유연성의 요인으로 학교환경, 학교교사, 학교수업, 학교생활, 학교친구 등 마이스터 고등학교 재학생의 적응유연성을 5개 차원으로 결정된다고 보았다.

따라서 여기서는 적응유연성의 측정을 위해 학교환경 9개 문항, 학교교사 9개 문항, 학교수업 8개 문항, 학교생활, 6개 문항, 학교친구 8개 문항 등을 사전검정을 통하여, 마이스터 고등학교 재학생들을 대상으로 PILOT TEST를 거친 후 수정, 보완된 최종적인 41개의 설문문항을 이용하였다. 본 연구에서의 적응유연성 측정을 위한 구체적인 구성요소는 아래 <표 3-3>과 같고, 이를 Likert 7점 척도를 이용하여 “매우 그렇다”를 7점으로, “전혀 그렇지 않다”를 1점으로 평가하도록 하였다.

<표 3-3> 적응유연성 측정변수의 조작적 정의

측정변수	측정변수의 조작적 정의	연구자
적응유연성	학교환경	학교의 각종 게시물, 시설물, 기숙사, 주변환경, 교내 미화환경 등을 나타내는 정도
	학교교사	학생들이 인식하는 학교 선생님들의 편안함, 친근감, 전문성, 존경 등을 나타내는 정도
	학교수업	학교 수업시간 선생님과 Q&A의 자율성, 수업의 전문성, 이해에 필요한 각종 예시 및 부담, 예습과 복습의 준비성 등을 나타내는 정도
	학교생활	학교에서 필요한 규칙, 질서를 잘 지키고 학교의 각종 행사에 참여하며 각종 시설 및 물건들을 나의 것 처럼 아끼고 사용하는 정도
	학교친구	학교에서 모범적인 친구가 나에게 주는 도움과 친구들 간의 우호관계 및 친구에 대한 믿음과 의지의 정도
		<ul style="list-style-type: none"> <li>•김용래(2000)</li> <li>•이선영(2009)</li> </ul>

## 제2절 연구가설의 설정

### 1. 학교환경과 적응유연성에 대한 가설

#### 1) 학교환경과 적응유연성

본 연구에서는 학교환경과 적응유연성 간의 관계에 관한 가설을 다음과 같이 설정하여 그 타당성을 검증하고자 하였다.

[가설 1] 마이스터 고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

[가설 1-1] 마이스터 고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성의 학교환경에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

[가설 1-2] 마이스터 고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성의 학교교사에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

[가설 1-3] 마이스터 고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성의 학교수업에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

[가설 1-4] 마이스터 고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성의 학교생활에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

[가설 1-5] 마이스터 고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성의 학교친구에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

### 2. 진로성숙도와 적응유연성에 대한 가설

#### 1) 진로성숙도와 적응유연성

본 연구에서는 진로성숙도와 적응유연성 간의 관계에 관한 가설을 다음과

같이 설정하여 그 타당성을 검증하고자 하였다.

[가설 2] 마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

[가설 2-1] 마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성의 학교환경에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

[가설 2-2] 마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성의 학교교사에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

[가설 2-3] 마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성의 학교수업에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

[가설 2-4] 마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성의 학교생활에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

[가설 2-5] 마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성의 학교친구에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

이상과 같이 마이스터 고등학교 재학생의 학교환경, 진로성숙도 그리고 적응유연성의 관계에 관한 연구모형을 토대로 설정된 대 가설 2개와 하위가설 10개를 제시하였다. 다음 <표 3-4>은 제시된 가설을 정리한 것이다.

<표 3-4> 연구가설

가설	가설내용
가설 1	마이스터 고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
가설 1-1	마이스터 고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성의 학교환경에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
가설 1-2	마이스터 고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성의 학교교사에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
가설 1-3	마이스터 고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성의 학교수업에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
가설 1-4	마이스터 고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성의 학교생활에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
가설 1-5	마이스터 고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성의 학교친구에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
가설 2	마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
가설 2-1	마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성의 학교환경에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
가설 2-2	마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성의 학교교사에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
가설 2-3	마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성의 학교수업에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
가설 2-4	마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성의 학교생활에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
가설 2-5	마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성의 학교친구에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

## 제4장 실증분석

### 제1절 자료의 분석

#### 1. 표본의 특성

본 연구의 목적을 효율적으로 달성하기 위하여 해기인력 양성을 위한 마이스터 고등학교의 재학생을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문 대상인 마이스터 고등학교의 재학생은 현재 1, 2, 3학년으로 구분되어 있고, 이 중 3학년은 특목고로 입학한 학생들이고, 1, 2학년은 마이스터 고등학교로 입학한 학생들이다. 각 학년별, 학과별 재학생은 1학년 항해과 재학생이 82명, 기관과 재학생이 82명 총 164명이고, 2학년 항해과 재학생이 79명, 기관과 재학생이 78명 총 157명이며, 3학년 항해과 재학생이 83명, 기관과 재학생이 78명 총 161명으로 현재 재학중인 482명을 대상으로 설문조사를 실시하여 분석에 활용하였다.

이와 같이 현재 부산에서 해기인력을 양성하기 위한 마이스터 고등학교를 대상으로 설문지를 배포하고, 회수된 설문지를 세밀하게 검토하여 무성의하게 응답하였거나 결측값이 많아 분석에 활용할 수 없는 설문지는 제외하였다.

선정된 마이스터 고등학교 재학생들에게 설문조사를 실시하기 위하여 마이스터 고등학교를 직접 방문하여 조사의 목적을 설명하고, 담임교사들에게 협조를 요청하여 2013년 4월 1일부터 4월 5일까지 총 482부의 설문지를 배포하였다. 응답의 주체는 선정된 마이스터 고등학교 재학생으로 선정하여 설문조사를 실시하였다. 배부된 설문지 482부 중에서 482부가 회수되어 회수율은 100%였다.

최종적으로 채택된 마이스터 고등학교 재학생의 특성을 살펴보면, 총 482명의 응답자 모두가 성별은 남자인 것으로 나타났다.

가정 형편에 따른 분포를 살펴보면, 상층이라고 생각하는 응답자가 7명(1.5%), 중상층이라고 생각하는 응답자가 63명(13.1%), 중층이라고 생각하는 응답자가 221명(45.9%), 중하층이라고 생각하는 응답자가 154명(32.0%), 하층이라고 생각하는 응답자가 36명(7.7%)으로 나타났다.

마이스터 고등학교에 입학하기 전 중학교의 소재지에 따른 분포를 살펴보면, 광역시가 234명(48.5%), 중소도시가 160명(33.2%), 농어촌이 88명(18.3%)으로 나타났다.

중학교 내신 성적의 분포를 살펴보면, 상위 10%이내가 34명(7.1%), 11~20%가 119명(24.7%), 21~30%가 148명(30.7%), 31~40%가 113명(23.4%), 41~50%가 37명(7.7%), 51~60%가 12명(2.5%), 61~70%가 9명(1.9%), 71~80%가 4명(0.8%), 81~90%가 4명(0.8%), 91~100%가 2명(0.4%)으로 나타났다.

현재 고등학교 내신 성적의 분포를 살펴보면, 상위 10%이내가 47명(9.8%), 11~20%가 78명(16.2%), 21~30%가 93명(19.3%), 31~40%가 70명(14.5%), 41~50%가 59명(12.2%), 51~60%가 43명(8.9%), 61~70%가 25명(5.2%), 71~80%가 22명(4.6%), 81~90%가 20명(4.1%), 91~100%가 25명(5.2%)으로 나타났다.

이상의 분석결과에 따르면, 전체 응답자들의 고등학교 내신 성적의 분포와 일반적인 고등학교 내신 성적의 분포가 일치하므로 응답자들은 본 질문에 유의한 응답을 하였다는 것으로 판단됨에 따라 표본선정은 문제가 없는 것으로 나타났다. 다음 <표 4-1>은 마이스터 고등학교 재학생들을 대상으로 한 설문

조사 응답자들의 일반적인 특성을 요약한 것이다.

<표 4-1> 응답자의 일반적인 특성

구분		빈도	백분율(%)
성별	남자	482	100.0
가정형편	상	7	1.5
	중상	63	13.1
	중	221	45.9
	중하	154	32.0
	하	37	7.7
중학교 소재지	광역시	234	48.5
	중소도시	160	33.2
	농어촌	88	18.3
중학교 내신 성적	10%이내	34	7.1
	11~20%	119	24.7
	21~30%	148	30.7
	31~40%	113	23.4
	41~50%	37	7.7
	51~60%	12	2.5
	61~70%	9	1.9
	71~80%	4	0.8
	81~90%	4	0.8
	91~100%	2	0.4
고등학교 내신 성적	10%이내	47	9.8
	11~20%	78	16.2
	21~30%	93	19.3
	31~40%	70	14.5
	41~50%	59	12.2
	51~60%	43	8.9
	61~70%	25	5.2
	71~80%	22	4.6
	81~90%	20	4.1
	91~100%	25	5.2
합계		482	100.0

## 2. 측정변수의 신뢰성 및 타당성 검정

신뢰성이란 측정하고자 하는 현상이나 대상을 얼마나 일관성 있게 측정 하였는지를 나타내는 것으로서 어떤 측정대상을 반복적으로 측정하는 경우 동일한 결과 값을 얼마나 많이 얻을 수 있는지를 나타내는 지표이다.

이 연구에서는 각 측정변수의 신뢰성을 검정하기 위해서 내적일관성을 측정하는 Cronbach's Alpha( $\alpha$ ) 계수를 활용하였다. 일반적으로 Cronbach's  $\alpha$  값이 어느 정도면 적절한 지는 연구조사의 목적에 따라서 달라지며, 내적 일관성에 의한 신뢰성을 나타내는 Cronbach's  $\alpha$  값이 일반적으로 0.6 이상이면 비교적 신뢰성이 높다고 판단 한다<sup>66)</sup>.

이 연구에서 마이스터 고등학교 재학생의 학교환경과 진로성숙도 그리고 적응유연성에 대한 신뢰성은 <표 4-2>, <표 4-3>, <표 4-4>와 같이  $\alpha$  값이 대부분 0.8 이상으로 높게 나타남으로써 각 측정변수의 신뢰성은 높다고 할 수 있다. 그리고 이 연구에서 측정하고자 하는 개념들이 어느 정도 타당성 있게 측정되었는지 타당성을 검토하고 측정변수들의 요인수를 결정하기 위해서 요인분석을 실시하였다.

타당성이란 측정을 위해 개발한 도구를 사용하여 측정하고자 하는 개념이나 속성을 얼마나 정확하게 측정할 수 있는 가를 나타내는 지표인 내적타당성에는 내용타당성(content validity), 기준타당성(criterion-related validity), 개념타당성(construct validity)이 있으며, 개념타당성에는 특정한 개념을 어떻게 이해하고 있는가를 나타내는 이해타당성(nomological validity), 동일한 개념을 서로 상이한 측정 방법으로 측정한 결과 값들 사이에는 높은 상관관계가 있어야 한다는 집중타당성(convergent validity), 서로 상이한 개념을 동일한 측정

66) 채서일, 「사회과학조사 방법론」, 제3판, 서울: 학현사, 2002.



방법으로 측정한 경우 결과 값들 사이에는 상관관계가 낮아야 한다는 판별타당성(discriminant validity)으로 세분되며, 이 세 가지 타당성이 모두 높아야 개념타당성이 높다고 할 수 있다.

이 연구에서는 개념타당성을 검정하기 위하여 마이스터 고등학교 재학생의 학교환경과 진로성숙도 그리고 적응유연성을 측정한 변수들을 SPSS ver. 18.0을 이용하여 요인분석을 실시하였다.

#### 1) 학교환경의 신뢰성 및 타당성 검정

마이스터 고등학교 재학생의 학교환경에 대한 개념타당성을 검정하기 위하여 요인분석을 실시하였다. 요인추출 방법으로는 주성분분석(PCA)을 이용하였으며, 고유 값은 1을 기준으로 하였다.<sup>67)</sup> 분석 시 요인 적재치 0.3을 기준으로 하여 그 이하인 구성개념의 측정항목과 타당성에 저해되는 항목을 제외하였다. 최종요인 분석결과 입학동기 1번 항목, 진로 1, 3, 5번 항목 등 4문항이 제거되었다.

구체적인 분석결과를 보면 변수들 간의 상관계수제곱들과 편상관계수 제곱들을 모두 더한 값 중에서 상관계수 제곱 합이 차지하는 비율 값인 KMO는 그 값이 클수록 여러 변수들 간의 연관성이 높다.

KMO값이 일반적으로 0.9이상이면 공통분산 정도는 매우 높고, 0.8~0.9이면 다소 높고, 0.7~0.8이면 약간 높고, 0.6~0.69이면 보통이다<sup>68)</sup>.

67) '요인의 수를 정하는 기준은 요인공통분산을 고려하였을 때 적어도 60% 또는 75% 이상의 분산을 설명하는 요인들의 최소 고유치가 0.8 또는 1.0 이상 되어야 한다는 기준을 연구자 나름대로 수립할 수 있다.' 이영준, 「SPSS/PC를 이용한 다변량분석」, 서울: 석정, 1991, p.96.

68) 이훈영, 「연구조사 방법론」, 서울: 청람, 2008.

이 연구의 KMO값은 0.911로서 요인분석을 위한 변수선정은 바람직한 것으로 알 수 있다.

요인분석모형의 적합성여부를 나타내는 Bartlett의 구형성검정은 귀무가설 “모상관계수 행렬은 단위행렬이다”와 대립가설 “모상관계수 행렬은 단위행렬이 아니다”를 검정하는 것으로 상관행렬이 요인분석을 해 볼 가치가 있을 만큼 요인공통분산을 포함하고 있는지를 알아보는 방법이다<sup>69)</sup>.

이 연구에서는 Bartlett 구형성검정치가 5,210.855이며 유의확률이 0.000으로 나타나 유의수준  $\alpha \leq 0.001$ 에서도 단위행렬이 아니라는 충분한 증거를 보여주기 때문에 요인분석을 하는데 무리가 없으며 공통요인이 존재한다고 할 수 있다.

연구 설계 시 학교환경은 선행연구를 근거로 5개의 요인으로 구성하였으며 요인분석 결과, 고유 값 1을 기준으로 8.477, 2.009, 1.310, 1.142, 1.007의 고유 값을 가진 5개의 요인을 추출하였다.

이 다섯 가지 요인은 마이스터 고등학교의 학교환경을 대표하며 요인 1은 36.857%, 요인 2는 8.734%, 요인 3은 5.696%, 요인 4는 4.965%, 요인 5는 4.380%를 설명하고 전체분산의 60.631%를 설명함으로써 마이스터 고등학교의 학교환경을 측정할 변수들의 타당성은 확보되었다.

또한 측정변수들의 신뢰성검정 결과 5개 요인의 Cronbach's  $\alpha$ 값이 0.6이상으로 나타나 측정변수들의 신뢰성도 확보되었다.

요인분석 결과 요인별로 적재된 항목의 특성을 고려하여 요인 1은 전문성,

---

69) 이영준, 「요인분석의 이해」, 서울: 석정, 2002.

요인 2는 시설, 요인 3은 입학동기, 요인 4는 진로, 요인 5는 급식으로 각각 명명하였다.

<표 4-2>는 마이스터 고등학교의 학교환경을 측정한 변수들의 신뢰성과 타당성의 검정결과를 나타낸 것이다.

<표 4-2> 학교환경의 신뢰성 및 타당성 검정결과

측정항목	요인					공통성
	1	2	3	4	5	
전문성3	.797	.165	.071	.144	.002	.689
전문성4	.751	.212	.171	.160	.071	.668
전문성5	.690	.251	.318	.080	.046	.649
전문성2	.679	.181	.044	.205	.273	.612
전문성1	.650	.348	.131	.132	.221	.627
전문성8	.546	.029	.433	.018	.257	.552
전문성9	.515	.014	.399	.008	.357	.552
전문성6	.496	.116	.438	.072	.160	.482
전문성7	.468	.164	.449	-.112	.271	.533
시설1	.138	.743	.264	.122	.131	.672
시설2	.211	.675	.161	.242	.110	.596
시설3	.208	.643	.179	-.013	.362	.620
시설4	.521	.606	.072	.025	.130	.662
시설5	.568	.584	.031	.007	.159	.691
입학동기3	.107	.189	.694	.158	.185	.588
입학동기2	.199	.222	.678	.148	-.015	.571
진로7	.108	.189	.059	.820	-.009	.724
진로6	.002	-.023	-.118	.799	.115	.666
진로8	.112	-.061	.314	.562	.161	.456
진로4	.249	.234	.284	.474	-.060	.425
진로2	.142	.245	.410	.470	-.139	.489
급식2	.184	.231	.096	.026	.793	.726
급식1	.294	.311	.140	.163	.680	.693
α계수	.891	.840	.643	.713	.752	
고유값	8.477	2.009	1.310	1.142	1.007	
분산(%)	36.857	8.734	5.696	4.965	4.380	
누적(%)	60.631					
KMO측도=0.911 $\chi^2=5,210.855$ df=253    p=0.000						

## 2) 진로성숙도의 신뢰성 및 타당성 검정

마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도에 대한 개념타당성을 검정하기 위하여 요인분석을 실시하였다. 요인추출 방법으로는 주성분분석(PCA)을 이용하였으며, 변수의 요인에 대한 관련성을 보다 효과적으로 확인하기 위해서 요인회전 방법으로는 베리맥스(varimax)를 이용하였다. 분석 시 요인 적재치 0.3을 기준으로 하여 그 이하인 구성개념의 측정항목과 타당성에 저해되는 항목을 제외하였다. 최종요인 분석결과 등 총 13개 항목이 제거되었다.

본 연구의 KMO값은 0.877로서 요인분석을 위한 변수선정은 바람직한 것으로 알 수 있다.

이 연구에서는 Bartlett 구형성검정치가 3,366.203이며 유의확률이 0.000으로 나타나 유의수준  $\alpha \leq 0.001$ 에서도 단위행렬이 아니라는 충분한 증거를 보여주기 때문에 요인분석을 하는데 무리가 없으며 공통요인이 존재한다고 할 수 있다.

연구 설계 시 진로성숙도는 선행연구를 근거로 4개의 요인으로 구성하였으며 요인분석 결과, 고유 값 1을 기준으로 4.796, 3.651, 2.386, 1.116의 고유 값을 가진 4개의 요인을 추출하였다.

이 요인은 마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도를 대표하며 요인 1은 28.213%, 요인 2는 21.478%, 요인 3은 7.499%, 요인 4는 6.566%를 설명하고 전체분산의 63.756%를 설명함으로써 마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도를 측정하는 변수들의 타당성은 확보되었다.

또한 측정변수들의 신뢰성검정 결과 2개 요인의 Cronbach's  $\alpha$ 값이 0.5이상

으로 나타나 측정변수들의 신뢰성도 확보되었다.

요인분석 결과 요인별로 적재된 항목의 특성을 고려하여 요인 1은 직무만족, 요인 2는 조직몰입으로 각각 명명하였다.

<표 4-3>은 마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도를 측정한 변수들의 신뢰성과 타당성의 검정결과를 나타낸 것이다.

<표 4-3> 진로성숙도의 신뢰성 및 타당성 검정결과

측정항목	요 인				공통성
	1	2	3	4	
자기이해4	.802	-.096	-.002	-.004	.653
자기이해1	.789	-.025	.039	-.181	.657
자기이해5	.752	-.039	.052	.193	.607
자기이해8	.743	-.064	-.034	.135	.576
자기이해10	.700	-.041	-.006	.068	.496
자기이해6	.672	-.047	.054	.299	.546
계획성10	-.147	.836	.165	.037	.750
계획성13	-.094	.836	.182	-.079	.747
계획성9	-.099	.819	.259	-.075	.754
계획성8	.040	.645	.436	-.045	.609
독립성5	-.050	.279	.818	.007	.749
독립성4	-.016	.136	.797	.115	.666
독립성8	.070	.327	.745	.043	.669
독립성6	.051	.101	.702	-.107	.517
중요성인식11	.002	.102	.074	.796	.649
중요성인식6	.455	-.262	-.081	.560	.596
중요성인식5	.454	-.280	-.050	.557	.598
α계수	.849	.854	.778	.578	
고유값	4.796	3.651	1.275	1.116	
분산(%)	28.213	21.478	7.499	6.566	
누적(%)	63.756				
KMO측도=0.877 $\chi^2=3,366.203$ df=136    p=0.000					

### 3) 적응유연성의 신뢰성 및 타당성 검정

마이스터 고등학교 재학생의 적응유연성에 대한 개념타당성을 검정하기 위하여 요인분석을 실시하였다. 요인추출 방법으로는 주성분분석(PCA)을 이용하였으며, 변수의 요인에 대한 관련성을 보다 효과적으로 확인하기 위해서 요인회전 방법으로는 베리맥스(varimax)를 이용하였다. 분석 시 요인 적재치 0.3을 기준으로 하여 그 이하인 구성개념의 측정항목과 타당성에 저해되는 항목을 제외하였다.

본 연구의 적응유연성에서 KMO값은 0.954로서 요인분석을 위한 변수선정은 바람직한 것으로 알 수 있다.

이 연구에서는 Bartlett 구형성검정치가 12,889.827이며 유의확률이 0.00으로 나타나 유의수준  $\alpha \leq 0.01$ 에서도 단위행렬이 아니라는 충분한 증거를 보여주기 때문에 요인분석을 하는데 무리가 없으며 공통요인이 존재한다고 할 수 있다.

연구 설계 시 적응유연성은 선행연구를 근거로 5개의 요인으로 구성하였으며 요인분석 결과, 고유 값 1을 기준으로 16.350, 2.624, 1.912, 1.683, 1.240의 고유 값을 가진 5개의 요인을 추출하였다.

이 네 가지 요인은 마이스터 고등학교 재학생의 적응유연성을 대표하며 요인 1은 44.189%, 요인 2는 7.093%, 요인 3은 5.169%, 요인 4는 4.548%, 요인 5는 3.351%를 설명하고 전체분산의 64.349%를 설명함으로써 마이스터 고등학교 재학생의 적응유연성을 측정한 변수들의 타당성은 확보되었다.

또한 측정변수들의 신뢰성검정 결과 5개 요인의 Cronbach's  $\alpha$ 값이 0.5이상으로 나타나 측정변수들의 신뢰성도 확보되었다.

요인분석 결과 요인별로 적재된 항목의 특성을 고려하여 요인 1은 학교환경, 요인 2는 학교교사, 요인 3은 학교수업, 요인 4는 학교생활, 요인 5는 학교친구로 각각 명명하였다.



<표 4-4>는 마이스터 고등학교 재학생의 적응유연성을 측정한 변수들의 신뢰성과 타당성의 검정결과를 나타낸 것이다.

<표 4-4> 적응유연성의 신뢰성 및 타당성 검정결과

측정항목	요인					공통성
	1	2	3	4	5	
학교환경6	.773	.219	.231	.242	.106	
학교환경7	.731	.286	.283	.123	.182	
학교환경5	.720	.212	.080	.239	.123	
학교환경4	.691	.254	.244	.241	.143	
학교환경9	.690	.265	.253	.244	.186	
학교환경3	.676	.106	.053	.310	.153	
학교환경2	.635	.221	.114	.390	.193	
학교환경8	.634	.190	.455	-.064	.166	
학교환경1	.604	.138	.295	.357	.183	
학교교사8	.253	.830	.198	.112	.067	
학교교사4	.211	.765	.238	-.009	.157	
학교교사9	.219	.762	.317	.069	.077	
학교교사6	.117	.745	.298	.122	.201	
학교교사5	.156	.716	.149	.207	.268	
학교교사7	.267	.637	.143	.412	.097	
학교교사3	.326	.634	.170	.242	.249	
학교교사1	.175	.623	.227	.149	.375	
학교수업5	.165	.232	.761	-.025	.127	
학교수업6	.081	.229	.734	.178	.146	
학교수업1	.122	.252	.733	.255	.000	
학교수업3	.241	.252	.681	.255	.083	
학교수업7	.168	.097	.642	.363	.189	
학교수업2	.258	.383	.565	.307	.032	
학교수업8	.291	.209	.501	.013	.189	
학교수업4	.105	.064	.366	.057	.093	
학교생활1	.186	.034	.085	.764	.182	
학교생활2	.229	.252	.166	.678	.184	
학교생활3	.251	.201	.274	.662	.207	
학교생활6	.352	.184	.143	.652	.194	
학교생활5	.385	.055	.349	.606	.222	
학교생활4	.373	.245	.362	.512	.206	
학교친구8	.214	.316	.165	.041	.699	
학교친구7	.268	.169	.105	.269	.694	
학교친구6	.000	.122	.107	.286	.603	
학교친구3	.304	.207	.263	.301	.597	
학교친구5	.350	.184	.162	.427	.528	
학교친구4	.446	.288	.196	.086	.518	
α계수	.930	.929	.825	.892	.850	
고유값	16.350	2.624	1.912	1.683	1.240	
분산(%)	44.189	7.093	5.169	4.548	3.351	
누적(%)	64.349					
KMO측도=0.954 $\chi^2=12,889.827$ df=666    p=0.000						



## 제2절 연구가설의 검정

### 1. 가설검정

이 연구에서는 마이스터 고등학교 재학생의 학교환경과 진로성숙도가 적응 유연성에 미치는 영향을 검정하기 위하여 회귀분석을 실시하였다.

#### 1) 가설 1의 검정

가설 1: 마이스터 고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

연구가설 1을 검정하기 위한 다중회귀모형 1은 다음과 같다.

$$\text{연구모형 1: } \widehat{y}_i = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \varepsilon$$

단,  $\widehat{y}_i$  : 적응유연성     $x$  : 마이스터 고등학교 재학생의 적응유연성

i=1: 학교환경

$x_1$  = 전문성

i=2: 학교교사

$x_2$  = 시설

i=3: 학교수업

$x_3$  = 입학동기

i=4: 학교생활

$x_4$  = 진로

i=5: 학교친구

$x_5$  = 급식

$\beta_i$  : 모수(회귀계수)

$\beta_0$  : y절편

$\varepsilon$  : 오차항

(1) 가설 1-1의 검정

가설 1-1: 마이스터 고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성의 학교환경에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

독립변수인 마이스터 고등학교 재학생의 학교환경 요인분석에 의한 각 요인 측정치의 요인값과 종속변수인 적응유연성 학교환경의 요인값으로 입력 방법을 이용한 다중회귀분석을 실시하였으며 그 결과는 <표 4-5>와 같다.

<표 4-5> 학교환경-학교환경 다중회귀분석

	비표준화 계수		표준화계수	t	유의 확률	공선성통계량	
	$\beta$	표준오차	$\beta$			공차한계	VIF
(상수)	.001	.041		.031	.976		
전문성	.263	.041	.264	6.477	.000**	1.000	1.000
시설	.261	.041	.262	6.420	.000**	1.000	1.000
입학동기	.210	.041	.209	5.134	.000**	1.000	1.000
진로	-.006	.041	-.006	-.152	.879	1.000	1.000
급식	.186	.041	.186	4.567	.000**	1.000	1.000
R <sup>2</sup> =0.208    F값=25.995    p=0.000							
a 종속변수: 학교환경							
*p<0.1, **p<0.05							

회귀모형의 결정계수는 0.208이므로 독립변수들의 종속변수에 대한 설명력은 20.8%임을 알 수 있고, F값은 25.995이며 유의확률이 0.000이므로 마이스터 고등학교의 학교환경이 적응유연성의 학교환경에 유의한 영향을 미치고 있음

을 알 수 있다. 또한, 상기<표4-5>에서 나타나는 것과 같이 공차한계 값이 0.3을 넘고 VIF값이 4이하로, 추정된 회귀계수는 다중공선성의 영향을 받지 않는 것으로 나타났으며 따라서 가설 1-1은 채택되었다.

각 독립변수의 회귀계수에 대한 통계량을 살펴보면, 학교환경의 전문성( $t=6.477$ ,  $p=0.000$ ), 시설( $t=6.420$ ,  $p=0.000$ ), 입학동기( $t=5.134$ ,  $p=0.000$ ), 급식( $t=4.567$ ,  $p=0.000$ )은 유의수준( $\alpha$ ) 0.05에서 학교환경에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 확인되었고, 진로( $t=-0.152$ ,  $p=0.879$ )는 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 확인되었다.

표준화계수를 살펴보면 학교환경 요인 중 전문성( $\beta=0.264$ )이 가장 높게 나타남으로써 적응유연성의 학교환경에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.

## (2) 가설 1-2의 검정

가설 1-2: 마이스터 고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성의 학교교사에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

독립변수인 마이스터 고등학교 재학생의 학교환경 요인분석에 의한 각 요인 측정치의 요인값과 종속변수인 적응유연성 학교교사의 요인값으로 입력 방법을 이용한 다중회귀분석을 실시하였으며 그 결과는 <표 4-6>과 같다.

<표 4-6> 학교환경-학교교사 다중회귀분석

	비표준화 계수		표준화계수	t	유의 확률	공선성통계량	
	$\beta$	표준오차	$\beta$			공차한계	VIF
(상수)	.001	.043		.022	.983		
전문성	.308	.043	.308	7.206	.000**	1.000	1.000
시설	.123	.043	.123	2.887	.004**	1.000	1.000
입학동기	.152	.043	.152	3.554	.000**	1.000	1.000
진로	-.003	.043	-.003	-.068	.946	1.000	1.000
급식	.059	.043	.060	1.394	.164	1.000	1.000
R <sup>2</sup> =0.128    F값=14.947    p=0.000							
a 종속변수: 학교교사							
*p<0.1, **p<0.05							

회귀모형의 결정계수는 0.128이므로 독립변수들의 종속변수에 대한 설명력은 12.8%임을 알 수 있고, F값은 14.947이며 유의확률이 0.000이므로 마이스터고등학교의 학교환경이 적응유연성의 학교교사에 유의한 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 또한, 상기 표에서 나타나는 것과 같이 공차한계 값이 0.3을 넘고 VIF값이 4이하로, 추정된 회귀계수는 다중공선성의 영향을 받지 않는 것으로 나타났으며 따라서 가설 1-2는 채택되었다.

각 독립변수의 회귀계수에 대한 통계량을 살펴보면 학교환경의 전문성(t=7.206, p=0.000), 시설(t=2.887, p=0.004), 입학동기(t=3.554, p=0.000)는 유의수준( $\alpha$ ) 0.05에서 학교교사에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 확인되었고, 급식(t=-.068, p=0.946), 진로(t=1.394, p=0.164)는 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 확인되었다.

표준화계수를 살펴보면 학교환경 요인 중 전문성( $\beta=0.308$ )이 가장 높게 나타남으로써 적응유연성의 학교교사에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.

### (3) 가설 1-3의 검정

가설 1-3: 마이스터 고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성의 학교수업에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

독립변수인 마이스터 고등학교 재학생의 학교환경 요인분석에 의한 각 요인 측정치의 요인값과 종속변수인 적응유연성 학교수업의 요인값으로 입력 방법을 이용한 다중회귀분석을 실시하였으며 그 결과는 <표 4-7>과 같다.

<표 4-7> 학교환경-학교수업 다중회귀분석

	비표준화 계수		표준화계수	t	유의 확률	공선성통계량	
	$\beta$	표준오차	$\beta$			공차한계	VIF
(상수)	.001	.044		.012	.990		
전문성	.095	.044	.095	2.144	.033**	1.000	1.000
시설	.089	.044	.089	2.011	.045**	1.000	1.000
입학동기	.211	.045	.211	4.742	.000**	1.000	1.000
진로	-.027	.045	-.027	-.614	.539	1.000	1.000
급식	.075	.044	.075	1.696	.090*	1.000	1.000
R <sup>2</sup> =0.058    F값=6.867    p=0.000							
a 종속변수: 학교수업							
*p<0.1, **p<0.05							

회귀모형의 결정계수는 0.058이므로 독립변수들의 종속변수에 대한 설명력은 5.8%임을 알 수 있고, F값은 6.867이며 유의확률이 0.000이므로 마이스터 고등학교의 학교환경이 적응유연성의 학교수업에 유의한 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 또한, 상기 표에서 나타나는 것과 같이 공차한계 값이 0.3을 넘고 VIF값이 4이하로, 추정된 회귀계수는 다중공선성의 영향을 받지 않는 것으로 나타났으며 따라서 가설 1-3은 채택되었다.

각 독립변수의 회귀계수에 대한 통계량을 살펴보면 학교환경의 전문성( $t=2.144$ ,  $p=0.033$ ), 시설( $t=2.011$ ,  $p=0.045$ ), 입학동기( $t=4.742$ ,  $p=0.000$ )는 유의수준( $\alpha$ ) 0.05에서 학교수업에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 확인되었고, 급식( $t=1.696$ ,  $p=0.090$ )은 유의수준( $\alpha$ ) 0.1에서 학교수업에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 확인되었으며, 진로( $t=-.027$ ,  $p=0.539$ )는 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 확인되었다.

표준화계수를 살펴보면 학교환경 중 입학동기( $\beta=0.211$ )가 가장 높게 나타남으로써 적응유연성의 학교수업에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.

#### (4) 가설 1-4의 검정

가설 1-4: 마이스터 고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성의 학교생활에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

독립변수인 마이스터 고등학교 재학생의 학교환경 요인분석에 의한 각 요인 측정치의 요인값과 종속변수인 적응유연성 학교생활의 요인값으로 입력 방법을 이용한 다중회귀분석을 실시하였으며 그 결과는 <표 4-8>과 같다.

<표 4-8> 학교환경-학교생활 다중회귀분석

	비표준화 계수		표준화계수	t	유의 확률	공선성통계량	
	$\beta$	표준오차	$\beta$			공차한계	VIF
(상수)	8.371E-5	.042		.002	.998		
전문성	.219	.042	.220	5.220	.000**	1.000	1.000
시설	.156	.042	.157	3.725	.000**	1.000	1.000
입학동기	.013	.042	.013	.299	.765	1.000	1.000
진로	.304	.042	.304	7.229	.000**	1.000	1.000
급식	.041	.042	.041	.971	.332	1.000	1.000
R <sup>2</sup> =0.157    F값=18.715    p=0.000							
a 종속변수: 학교생활							
*p<0.1, **p<0.05							

회귀모형의 결정계수는 0.157이므로 독립변수들의 종속변수에 대한 설명력은 15.7%임을 알 수 있고, F값은 18.715이며 유의확률이 0.000이므로 마이스터고등학교의 학교환경이 적응유연성의 학교생활에 유의한 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 또한, 상기 표에서 나타나는 것과 같이 공차한계 값이 0.3을 넘고 VIF값이 4이하로, 추정된 회귀계수는 다중공선성의 영향을 받지 않는 것으로 나타났으며 따라서 가설 1-4는 채택되었다.

각 독립변수의 회귀계수에 대한 통계량을 살펴보면 학교환경의 전문성(t=5.220, p=0.000), 시설(t=3.725, p=0.045), 진로(t=7.229, p=0.000)는 유의수준( $\alpha$ ) 0.05에서 학교수업에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 확인되었고, 입학동기(t=0.299, p=0.765), 급식(t=0.971, p=0.332)은 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 확인되었다.

표준화계수를 살펴보면 학교환경 요인 중 진로( $\beta=0.304$ )가 가장 높게 나타남으로써 적응유연성의 학교생활에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.

(5) 가설 1-5의 검정

가설 1-5: 마이스터 고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성의 학교친구에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

독립변수인 마이스터 고등학교 재학생의 학교환경 요인분석에 의한 각 요인 측정치의 요인값과 종속변수인 적응유연성 학교친구의 요인값으로 입력 방법을 이용한 다중회귀분석을 실시하였으며 그 결과는 <표 4-9>와 같다.

<표 4-9> 학교환경-학교친구 다중회귀분석

	비표준화 계수		표준화계수	t	유의 확률	공선성통계량	
	$\beta$	표준오차	$\beta$			공차한계	VIF
(상수)	7.158E-5	.044	.002	.999			
전문성	.057	.044	.057	1.278	.202	1.000	1.000
시설	.051	.044	.051	1.157	.248	1.000	1.000
입학동기	.188	.045	.188	4.230	.000**	1.000	1.000
진로	.085	.044	.085	1.916	.056*	1.000	1.000
급식	.140	.044	.141	3.171	.002**	1.000	1.000
R <sup>2</sup> =0.058    F값=6.888    p=0.000							
a 종속변수: 학교친구							
*p<0.1, **p<0.05							



회귀모형의 결정계수는 0.058이므로 독립변수들의 종속변수에 대한 설명력은 5.8%임을 알 수 있고, F값은 6.888이며 유의확률이 0.000이므로 마이스터 고등학교의 학교환경이 적응유연성의 학교친구에 유의한 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 또한, 상기 표에서 나타나는 것과 같이 공차한계 값이 0.3을 넘고 VIF값이 4이하로, 추정된 회귀계수는 다중공선성의 영향을 받지 않는 것으로 나타났으며 따라서 가설 1-5는 채택되었다.

각 독립변수의 회귀계수에 대한 통계량을 살펴보면 학교환경의 입학동기 ( $t=4.230$ ,  $p=0.000$ ), 급식( $t=3.171$ ,  $p=0.002$ )은 유의수준( $\alpha$ ) 0.05에서 학교수업에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 확인되었고, 진로( $t=1.916$ ,  $p=0.056$ )는 유의수준( $\alpha$ ) 0.1에서 학교수업에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 확인되었으며, 전문성( $t=1.278$ ,  $p=0.202$ ), 급식( $t=1.157$ ,  $p=0.248$ )은 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 확인되었다.

표준화계수를 살펴보면 학교환경 요인 중 입학동기( $\beta=0.188$ )가 가장 높게 나타남으로써 적응유연성의 학교친구에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.

## 2) 가설 2의 검정

가설 2: 마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

연구가설 1을 검정하기 위한 다중회귀모형 1은 다음과 같다.

$$\text{연구모형 1: } \widehat{Y}_i = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \varepsilon$$

단,  $\widehat{y}_i$  : 적응유연성  $x$  : 마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도

i=1: 학교환경	$x_1$ = 자기이해
i=2: 학교교사	$x_2$ = 계획성
i=3: 학교수업	$x_3$ = 독립성
i=4: 학교생활	$x_4$ = 중요성인식
i=5: 학교친구	

$\beta_i$  : 모수(회귀계수)       $\beta_0$  : y절편       $\varepsilon$  : 오차항

(1) 가설 2-1의 검정

가설 2-1: 마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성의 학교 환경에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

독립변수인 마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도 요인분석에 의한 각 요인 측정치의 요인값과 종속변수인 적응유연성 학교환경의 요인값으로 입력 방법을 이용한 다중회귀분석을 실시하였으며 그 결과는 <표 4-10>과 같다.

<표 4-10> 진로성숙도-학교환경 다중회귀분석

	비표준화 계수		표준화계수	t	유의 확률	공선성통계량	
	$\beta$	표준오차	$\beta$			공차한계	VIF
(상수)	.001	.045		.026	.979		
자기이해	.235	.045	.234	5.251	.000**	1.000	1.000
계획성	-.049	.045	-.049	-1.089	.277	1.000	1.000
독립성	.025	.044	.025	.556	.579	1.000	1.000
중요성	.061	.045	.061	1.357	.175	1.000	1.000
R <sup>2</sup> =0.054    F값=7.728    p=0.000							
a 종속변수: 학교환경							
*p<0.1, **p<0.05							

회귀모형의 결정계수는 0.054이므로 독립변수들의 종속변수에 대한 설명력은 5.4%임을 알 수 있고, F값은 7.728이며 유의확률이 0.000이므로 마이스터 고등학교의 진로성숙도가 적응유연성의 학교환경에 유의한 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 또한, 상기 표에서 나타나는 것과 같이 공차한계 값이 0.3을 넘고 VIF값이 4이하로, 추정된 회귀계수는 다중공선성의 영향을 받지 않는 것으로 나타났으며 따라서 가설 2-1은 채택되었다.

각 독립변수의 회귀계수에 대한 통계량을 살펴보면 진로성숙도의 자기이해(t=5.251, p=0.000)는 유의수준( $\alpha$ ) 0.05에서 학교환경에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 확인되었고, 계획성(t=-1.089, p=0.277), 독립성(t=0.556, p=0.579), 중요성(t=1.357, p=0.175)은 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 확인되었다.

표준화계수를 살펴보면 진로성숙도 요인 중 자기이해( $\beta$ =0.234)가 가장 높게 나타남으로써 적응유연성의 학교환경에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나

타났다.

(2) 가설 2-2의 검정

가설 2-2: 마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성의 학교교사에 정(+의 영향을 미칠 것이다.

독립변수인 마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도 요인분석에 의한 각 요인 측정치의 요인값과 종속변수인 적응유연성 학교교사의 요인값으로 입력 방법을 이용한 다중회귀분석을 실시하였으며 그 결과는 <표 4-11>과 같다.

<표 4-11> 진로성숙도-학교교사 다중회귀분석

	비표준화 계수		표준화계수	t	유의 확률	공선성통계량	
	$\beta$	표준오차	$\beta$			공차한계	VIF
(상수)	-.002	.044		-.052	.959		
자기이해	.207	.044	.207	4.680	.000**	1.000	1.000
계획성	-.043	.044	-.043	-.972	.332	1.000	1.000
독립성	.175	.044	.175	3.972	.000**	1.000	1.000
중요성	-.057	.044	-.057	-1.285	.199	1.000	1.000
R <sup>2</sup> =0.071    F값=10.115    p=0.000							
a 종속변수: 학교교사							
*p<0.1, **p<0.05							

회귀모형의 결정계수는 0.071이므로 독립변수들의 종속변수에 대한 설명력은 7.1%임을 알 수 있고, F값은 10.115이며 유의확률이 0.000이므로 마이스터 고등학교의 진로성숙도가 적응유연성의 학교교사에 유의한 영향을 미치고 있

음을 알 수 있다. 또한, 상기 표에서 나타나는 것과 같이 공차한계 값이 0.3을 넘고 VIF값이 4이하로, 추정된 회귀계수는 다중공선성의 영향을 받지 않는 것으로 나타났으며 따라서 가설 2-2는 채택되었다.

각 독립변수의 회귀계수에 대한 통계량을 살펴보면 진로성숙도의 자기이해( $t=4.680$ ,  $p=0.000$ ), 독립성( $t=3.972$ ,  $p=0.000$ )은 유의수준( $\alpha$ ) 0.05에서 학교교사에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 확인되었고, 계획성( $t=-0.972$ ,  $p=0.332$ ), 중요성( $t=-1.285$ ,  $p=0.199$ )은 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 확인되었다.

표준화계수를 살펴보면 진로성숙도 요인 중 자기이해( $\beta=0.207$ )가 가장 높게 나타남으로써 적응유연성의 학교교사에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.

### (3) 가설 2-3의 검정

가설 2-3: 마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성의 학교수업에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

독립변수인 마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도 요인분석에 의한 각 요인 측정치의 요인값과 종속변수인 적응유연성 학교수업의 요인값으로 입력 방법을 이용한 다중회귀분석을 실시하였으며 그 결과는 <표 4-12>와 같다.

<표 4-12> 진로성숙도-학교수업 다중회귀분석

	비표준화 계수		표준화계수	t	유의 확률	공선성통계량	
	$\beta$	표준오차	$\beta$			공차한계	VIF
(상수)	-.002	.042		-.049	.961		
자기이해	.312	.042	.312	7.413	.000**	1.000	1.000
계획성	.131	.042	.131	3.108	.002**	1.000	1.000
독립성	.168	.042	.170	4.024	.000**	1.000	1.000
중요성	-.137	.042	-.137	-3.255	.001**	1.000	1.000
R <sup>2</sup> =0.155    F값=22.901    p=0.000							
a 종속변수: 학교수업							
*p<0.1, **p<0.05							

회귀모형의 결정계수는 0.155이므로 독립변수들의 종속변수에 대한 설명력은 15.5%임을 알 수 있고, F값은 22.901이며 유의확률이 0.000이므로 마이스터고등학교의 진로성숙도가 적응유연성의 학교수업에 유의한 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 또한, 상기 표에서 나타나는 것과 같이 공차한계 값이 0.3을 넘고 VIF값이 4이하로, 추정된 회귀계수는 다중공선성의 영향을 받지 않는 것으로 나타났으며 따라서 가설 2-3은 채택되었다.

각 독립변수의 회귀계수에 대한 통계량을 살펴보면 진로성숙도의 자기이해(t=7.413, p=0.000), 계획성(t=3.108, p=0.002), 독립성(t=4.024, p=0.000), 중요성(t=-3.255, p=0.001)은 유의수준( $\alpha$ ) 0.05에서 학교수업에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

표준화계수를 살펴보면 진로성숙도 요인 중 자기이해( $\beta=0.312$ )가 가장 높게 나타남으로써 적응유연성의 학교수업에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나

타났다.

(4) 가설 2-4의 검정

가설 2-4: 마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성의 학교 생활에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

독립변수인 마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도 요인분석에 의한 각 요인 측정치의 요인값과 종속변수인 적응유연성 학교생활의 요인값으로 입력 방법을 이용한 다중회귀분석을 실시하였으며 그 결과는 <표 4-13>과 같다.

<표 4-13> 진로성숙도-학교생활 다중회귀분석

	비표준화 계수		표준화계수	t	유의 확률	공선성통계량	
	$\beta$	표준오차	$\beta$			공차한계	VIF
(상수)	.000	.041		-.005	.996		
자기이해	.293	.041	.292	7.118	.000**	1.000	1.000
계획성	-.287	.041	-.287	-6.977	.000**	1.000	1.000
독립성	-.145	.041	-.146	-3.548	.000**	1.000	1.000
중요성	.118	.041	.118	2.862	.004**	1.000	1.000
R <sup>2</sup> =0.197    F값=30.137    p=0.000							
a 종속변수: 학교생활							
*p<0.1, **p<0.05							

회귀모형의 결정계수는 0.197이므로 독립변수들의 종속변수에 대한 설명력은 19.7%임을 알 수 있고, F값은 30.137이며 유의확률이 0.000이므로 마이스터 고등학교의 진로성숙도가 적응유연성의 학교생활에 유의한 영향을 미치고 있

음을 알 수 있다. 또한, 상기 표에서 나타나는 것과 같이 공차한계 값이 0.3을 넘고 VIF값이 4이하로, 추정된 회귀계수는 다중공선성의 영향을 받지 않는 것으로 나타났으며 따라서 가설 2-4는 채택되었다.

각 독립변수의 회귀계수에 대한 통계량을 살펴보면 진로성숙도의 자기이해( $t=7.118$ ,  $p=0.000$ ), 계획성( $t=-6.977$ ,  $p=0.000$ ), 독립성( $t=-3.548$ ,  $p=0.000$ ), 중요성( $t=2.862$ ,  $p=0.004$ )은 유의수준( $\alpha$ ) 0.05에서 학교생활에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

표준화계수를 살펴보면 진로성숙도 요인 중 자기이해( $\beta=0.292$ )가 가장 높게 나타남으로써 적응유연성의 학교생활에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.

#### (5) 가설 2-5의 검증

가설 2-5: 마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성의 학교친구에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

독립변수인 마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도 요인분석에 의한 각 요인 측정치의 요인값과 종속변수인 적응유연성 학교친구의 요인값으로 입력 방법을 이용한 다중회귀분석을 실시하였으며 그 결과는 <표 4-14>와 같다.



<표 4-14> 진로성숙도-학교친구 다중회귀분석

	비표준화 계수		표준화계수	t	유의 확률	공선성통계량	
	$\beta$	표준오차	$\beta$			공차한계	VIF
(상수)	-.001	.045		-.031	.975		
자기이해	.228	.045	.227	5.091	.000**	1.000	1.000
계획성	-.021	.045	-.021	-.477	.633	1.000	1.000
독립성	.064	.044	.064	1.430	.153	1.000	1.000
중요성	.059	.045	.059	1.320	.188	1.000	1.000
R <sup>2</sup> =0.052    F값=7.476    p=0.000							
a 종속변수: 학교친구							
*p<0.1, cp<0.05							

회귀모형의 결정계수는 0.052이므로 독립변수들의 종속변수에 대한 설명력은 5.2%임을 알 수 있고, F값은 7.476이며 유의확률이 0.000이므로 마이스터고등학교의 진로성숙도가 적응유연성의 학교친구에 유의한 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 또한, 상기 표에서 나타나는 것과 같이 공차한계 값이 0.3을 넘고 VIF값이 4이하로, 추정된 회귀계수는 다중공선성의 영향을 받지 않는 것으로 나타났으며 따라서 가설 2-5는 채택되었다.

각 독립변수의 회귀계수에 대한 통계량을 살펴보면 진로성숙도의 자기이해(t=5.091, p=0.000)는 유의수준( $\alpha$ ) 0.05에서 학교친구에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 확인되었고, 계획성(t=-0.477, p=0.633), 독립성(t=1.4308, p=0.153), 중요성(t=1.320, p=0.188)다.

표준화계수를 살펴보면 진로성숙도 요인 중 자기이해( $\beta=0.227$ )가 가장 높게 나타남으로써 적응유연성의 학교친구에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나

타났다.

## 2. 가설검정결과의 요약

### 1) 가설검정 결과의 요약

상기에서 분석한 결과를 토대로 가설검정 결과를 요약한 것은 <표 4-15>와 같다.

<표 4-15> 연구가설 검정결과의 요약

가설	가설내용	결과
가설 1	마이스터 고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	
가설 1-1	마이스터 고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성의 학교환경에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 1-2	마이스터 고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성의 학교교사에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 1-3	마이스터 고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성의 학교수업에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 1-4	마이스터 고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성의 학교생활에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 1-5	마이스터 고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성의 학교친구에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 2	마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	
가설 2-1	마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성의 학교환경에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 2-2	마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성의 학교교사에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 2-3	마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성의 학교수업에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 2-4	마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성의 학교생활에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 2-5	마이스터 고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성의 학교친구에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택

## 제5장 결론

### 제1절 연구의 요약

부존자원이 거의 없는 우리나라는 국가의 경쟁력이 오로지 교육의 힘에 의존하여 왔다고 볼 수 있으며 한국이 높은 국가경쟁력을 달성한 이유는 바로 교육경쟁력이 높았기 때문으로 분석되고 있다.

해방과 6.25 동란을 거치면서 국가 경제발전의 원동력을 교육으로 삼아, 특히 각 분야의 산업 역군을 양성하는 실업 교육이 중요한 국가의 정책과제가 되어 왔던 것이다.

최근 교육당국은 우리나라 전문계 고등학교가 그 설립 목적을 충실히 달성하도록 하기 위하여 전국 691개 특성화고등학교 중, 38개를 산업수요맞춤형 고등학교(마이스터고등학교)로 선정하여 직업교육의 혁신을 도모하게 되었다.

이 연구는 우리나라 마이스터고등학교 중, 2012년도 해운계 마이스터고등학교로 개교한 고등학교 학생들의 학교환경과 진로성숙도가 학교 적응유연성에 어떠한 영향을 미치는가를 분석하고, 그 결과를 토대로 하여 궁극적으로 해운계 마이스터고등학교의 주요한 경영환경 개선 방안을 제시하고자 한 것이다.

먼저 마이스터고등학교의 주요 추진 전략을 졸업생의 경력 개발, 재학중 교육과정, 교원의 전문성 확보, 국가의 정책적·재정적 지원 등의 측면으로 살펴본 바, 학교의 하드웨어적인 환경과 소프트웨어적인 환경 개선 노력은 학교의 발전 가능성을 높게 보여 주고 있다.

그러나 교육의 수요자인 학생 개개인의 진로성숙도와 적응유연성은 많은 선행연구에서 살펴본 바와 같이, 개인별로 다양한 수준의 차이가 존재하고 있으며 그 차이로 인하여 학생들은 주어진 교육 제도와 교육 과정 등 교육 환경의 혜택을 충분히 자기 역량 강화로 승화시키기가 매우 어려운 것이다.

따라서 학교환경과 진로성숙도가 학교 적응유연성에 미치는 영향을 실증적

으로 분석하기 위하여 선행연구에서 타당한 요인으로 이미 검증된 독립변수로서 교원의 전문성, 학교시설, 학생들의 입학동기, 개인을 중심으로 한 진로지도, 학교 급식수준 등을 학교 환경 요인으로, 학생 개인의 자기 이해정도, 진로에 대한 계획성, 독립성, 중요성 인식 수준 등을 진로성숙도의 요인을 선정하였다. 또한 종속변수로서 학교환경, 교사, 개인의 수업준비와 태도 수준, 교칙 준수 등 학교생활 수준, 교우관계 등을 적응유연성 요인으로 선정하였다.

이러한 변수의 종속관계를 근거로 하여 연구 모형을 설계하였으며, 학교환경과 진로성숙도가 적응유연성과 어떤 관계에 있는가를 분석하기 위하여 모두 12개의 가설을 설정하였다.

가설을 검증하기 위하여 우선 독립변수 및 종속변수의 신뢰성, 타당성을 검정한 결과, 학교환경, 진로성숙도 및 적응유연성의 신뢰성, 타당성은 통계적으로 모두 확보되었다.

또한, 12개의 가설을 검정하기 위하여 학교환경과 진로성숙도가 적응유연성에 미치는 영향을 회귀분석으로 실시한 결과, 12개의 가설이 모두 채택되었다.

즉, 마이스터고등학교 재학생의 학교환경은 적응유연성의 학교환경, 학교 교사, 학교수업, 학교생활, 학교친구에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미치고 있으며, 마이스터고등학교 재학생의 진로성숙도는 적응유연성의 학교환경, 학교교사, 학교수업, 학교생활, 학교친구에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

## 제2절 연구의 시사점

본 연구 결과의 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 가설 1의 검증 결과, 학교환경 요인으로서 교사의 전문성, 학교 시설, 입학동기 등의 요인이 학교 적응 유연성에 미치는 주요한 요인이며, 급식과 진로는 그 영향 정도가 낮다고 볼 수 있다.

즉, 학교의 교육과정, 교사의 전문성, 학교의 전반적인 시설 수준이 학생들

의 학교 적응 유연성에 큰 영향을 주는 것으로 분석되었으므로 산업수요에 맞는 마이스터고등학교로서의 탄력적인 교육과정 운영과 이를 수행하기 위한 교사들의 전문성이 높게 요구된다고 볼 수 있다.

따라서 교사의 전문성 신장을 위한 직무연수, 자율연수 등이 적극 추천되어야 한다고 보며, 아울러 모든 학생들이 기숙하는 학교의 특성상 생활관을 비롯한 교실, 실습실 등은 현대화시켜 학생들의 학교생활 만족도를 제고시킬 수 있도록 개선되어야 할 것이다.

둘째, 가설 2의 검증 결과, 진로성숙도 요인으로서 자기이해, 독립성 등의 요인이 학교 적응 유연성에 미치는 주요한 요인이며, 계획성, 중요성 등은 그 영향 정도가 낮다고 할 수 있다.

즉, 학생들이 스스로 자기 이해와 자기의 경력개발에 대한 독립성이 학교 적응유연성에 큰 영향을 주는 것으로 나타났으므로 마이스터고등학교를 선택하여 진학한 동기부터 학업을 수행해 가는 과정에서 이르기까지 자기가 추구하는 해기사라는 직업에 대한 다양한 이해교육과 진로지도가 병행되어야 할 것으로 본다. 또한, 자신의 자율적인 의지와 동기부여가 절대적으로 필요한 것으로 해석할 수 있으므로 자신의 직업4경로 개발에 자기 주도적으로 노력할 수 있는 성취동기를 부여하여 교육적 효과를 배가시켜야 할 것으로 본다.

### 제3절 연구의 한계 및 향후 연구과제

#### 1. 연구의 한계

본 연구는 이상과 같은 시사점들을 제시할 수 있음에도 불구하고 다음과 같은 한계점을 가지고 있다.

첫째, 전문해기인력 양성 마이스터고와 특성화고를 중심으로 연구를 수행하고자 하였으나 연구대상의 모집단을 해운계 마이스터고등학교가 전국 2개교

가 있으나 2개교 모두 동일한 교육과정 운영, 관계 당국의 동등한 지원, 졸업생의 승선실습 및 취업처의 한정된 해운업계 등을 고려하여 1개 고등학교만을 대상으로 한 것이 아쉬운 점이다.

둘째, 독립변수 및 종속변수의 신뢰성, 타당성을 검정한 결과, 학교환경, 진로성숙도 및 적응유연성의 신뢰성, 타당성은 통계적으로 모두 확보되었지만 설문지 응답에 있어서 설문 항목이 학교문화 항목이 27개, 진로성숙도 항목이 54개, 학교 적응유연성 항목이 41개, 일반적인 문항이 5개로서, 모두 127개였으므로 고등학생 수준에서 응답시 집중도를 높이는데 다소 어려움이 있었을 것이라고 예상되는 것이다.

## 2. 향후 연구과제

이 연구는 해운계 마이스터고등학교 학생들의 학교환경과 진로성숙도가 학교 적응유연성에 어떠한 영향을 미치는 가를 분석하고, 그 결과를 토대로 하여 궁극적으로 해운계 마이스터고등학교의 주요한 경영환경 개선 방안을 제시하고자 하였으나 상기에서 제시한 이 연구의 한계점 등을 고려하여 다음과 같은 향후 연구 과제를 제시하고자 한다.

첫째, 우리나라 마이스터고등학교 간의 비교 연구와 마이스터고등학교와 특성화 고등학교 간의 비교 연구가 의미가 있을 것으로 생각된다. 이미 38개의 마이스터고등학교가 상호 선의의 경쟁 하에서 발전하고 있기 때문이며, 산업 수요 맞춤형고등학교로서 취업률 100%를 추구하고 있는 마이스터고등학교는 모든 특성화고등학교의 선도 모델로서 역할을 수행하고 있기 때문에 졸업생 전원 취업을 목표로 하는 학교로서 교육지원 체제가 상이한 학교 그룹 간에 비교 분석도 중요하다고 생각된다.

둘째, 시대가 바뀌면 교육환경은 물론, 학교환경, 개인의 직업에 대한 가치관, 사회적 인식 등도 달라질 수 있기 때문에 이 연구를 통하여 추출된 주요 요인들을 중심으로 보다 정선된 변인을 투입하여 학교 적응 유연성에 미치는 새로운 요인을 분석하는 것도 향후 연구과제로 의의가 있다고 본다.

## 참고문헌

### <국내문헌>

- 김민경, “중학교 영재학생의 성격특성 및 스트레스 대처방식이 학교적응에 미치는 영향”, 아주대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2009.
- 김무용, “중·고등학생의 직업성숙도 발달특성 조사연구 : 전남 지방을 중심으로”, 전남대학교, 석사학위논문, 1988.
- 김순규, “빈곤청소년의 학교적응유연성 발달모형 - 보호요인의 부가, 매개, 조절효과 모형을 중심으로”, 전북대학교, 박사학위논문, 2006.
- 김순규 “빈곤청소년의 학교적응유연성에 대한 보호요인의 조절효과”, 「청소년학연구」, 제16권, 제10호, 2009, pp.156~175.
- 김봉환, “대학생의 진로결정수준과 진로준비행동의 발달 및 이차원적 유형화”, 서울대학교, 박사학위논문, 1997.
- 김연희, “부모의 성취압력과 청소년의 진로결정 자기효능감이 진로성숙에 미치는 효과”, 백석대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2011.
- 김영자, “공업계 고등학교 학생들의 직업성격 유형에 따른 학교생활적응도와 진로태도 성숙도의 차이”, 전남대학교 대학원, 석사학위논문, 2006.
- 김 욱, “진로지도 프로그램(CDP-H)이 전문계 고등학생의 진로성숙도 및 진로결정 자기효능감에 미치는 효과”, 강원대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2009.
- 김원선, “진로의식성숙과 관련변인에 관한 연구 : 상업고등학교 학생을 중심으로”, 서울대학교 석사학위논문, 1989.
- 김원중, “진로의식 성숙과 사회·심리적 변인과의 관계”, 서울대학교, 석사학위논문, 1984.
- 김유나, “사회복지학청소년의 진로성숙과 학교적응과의 관계”, 가톨릭대학교, 석사학위논문, 2009.
- 김인수, “적성과 취업지도와의 연계성에 관한 조사 연구 : 상업계 여고생들의



- 진로지도를 중심으로”, 국민대학교, 석사학위논문, 1996.
- 김택호, “이해 중심 축구형 게임 수업이 체육 학습에 미치는 효과”, 대구교육대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2004.
- 김충기, 「진로교육과 진로지도 : 이론·과정·방법·실제」, 배영사, 1986.
- 김현옥, “청소년의 진로성숙과 관련변인과의 상관관계”, 건국대학교, 박사학위논문, 1989.
- 김현옥, 김충기, “청소년의 진로성숙과 관련변인과의 상관관계”, 「직업 교육연구」, 1989, 제8권, 제1호, pp.143~160.
- 김해정, “실업계고등학교 학생의 학교적응유연성에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”, 송실대학교 대학원, 석사학위논문, 2002.
- 곽영주, “진로집단상담이 학업중단 비행청소년의 진로성숙도에 미치는 효과”, 동국대학교 대학원, 석사학위논문, 2004.
- 권신영, “고등학생의 자아존중감 및 내외통제성과 진로결정수준과의 관계”, 성균관대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2001.
- 권희순, “청소년의 위험요소가 학교적응에 미치는 영향에 관한 연구”, 경안신학대학교 대학원, 석사학위논문(2007)
- 류은정, “실업계고등 학생들의 가정환경요인과 개인적 특성이 학교부적응에 미치는 영향”, 백석대학교 대학원, 석사학위논문, 2007.
- 박선애, “중학생의 성 역할 정체감, 자아존중감과 의복태도와의 관련 연구”, 공주대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2004.
- 박장환, “공업고등학교 학생의 학교생활부 적응과 관련된 요인분석”, 한국교원대학교 대학원, 석사학위논문, 1996.
- 박현선, “빈곤청소년의 학교적응유연성”, 서울대학교 대학원 박사논문, 1998.
- 박현주, “자아존중감과 내외통제성이 진로성숙도에 미치는 영향”, 서강대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1997.
- 서우석, “고등학교 학생들의 진로의사결정과 관련 변인”, 서울대학교 박사학위논문, 1994.



- 성혜경, “중학생들의 직업흥미유형 및 진로태도에 관한 연구”, 한국기술교육대학교, 석사학위논문, 2003.
- 송인섭, 남궁정, 김효원, “진로성숙 구조모형의 타당화 연구”, 「교육심리연구」, 제20호, 제2권, 2006, pp.387~403.
- 양국선, “중퇴경험 청소년의 학교적응유연성과 관련된 보호요인 특성 연구”, 가톨릭대학교 대학원, 석사학위논문, 2001.
- 여은선, “시설보호 청소년의 학교적응 향상요인에 관한 연구”, 중앙대학교 대학원, 석사학위논문, 2005.
- 오경자, 문경주 “빈곤가정 청소년의 심리사회적 적응 위험요소와 보호요인의 탐색”, 한국심리학회지, 2006, 제4권, 제1호, pp.15~35.
- 이기학, “고등학생의 진로태도 성숙과 심리적 변인들과의 관계 : 자아존중감 직업가치 내외통제성을 중심으로”, 연세대학교, 박사학위논문, 1997.
- 이선영, “인문계와 예술계와 실업계 고등학생의 진로의식, 학교적응간의 관계 비교분석” 이화여자대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2009.
- 이영준, 「요인분석의 이해」, 서울: 석정, 2002.
- 이유재, 「서비스 마케팅」, 제3판, 서울: 학현사, 2007.
- 이은경, “인문계 및 실업계 고등학생의 진로성숙, 자기존중감, 비합리적 신념의 정도 비교”, 동아대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1997.
- 이은희, 손정민, “학교폭력 피해 청소년의 정신건강 영향 요인 연구 - 탄력성 모델을 이용하여”, 「청소년 복지 연구」, 제13권, 제2호, 2011, pp.149~171.
- 이훈영, 「연구조사 방법론」, 서울: 청람, 2008.
- 장부연, “중학생의 자아정체감과 학교적응도 및 진로성숙도의 관계”, 충남대학교 대학원, 석사학위논문, 2009.
- 장인규, “중학생의 진로의식 및 진로 성숙도 조사 연구”, 강원대학교, 석사학위논문, 1998.
- 정미숙, “초등학생이 지각한 담임교사-아동간의 의사소통수준과 학교생활적응

- 과의 관계 : 자기효능감의 매개효과”, 경남대학교 교육대학원, 석사학위 논문, 2008.
- 정혜원, “정서상태와 학교적응간의 관계에서 자기효능감의 매개효과”, 경상대학교 대학원, 석사학위논문, 2001.
- 좌현숙, “빈곤청소년의 적응유연성 영역간 종단적 상호관계 : 심리, 사회, 학교 적응영역을 중심으로”, 서울대학교, 박사학위논문, 2010.
- 좌현숙, “빈곤 청소년의 적응유연성 영역 간 종단적 상호관계: 심리, 사회, 학교 영역을 중심으로” 사회복지연구회, 제41호, 제2권, 2010, pp.8~20.
- 채서일, 「사회과학조사 방법론」, 제3판, 서울: 학현사, 2002.
- 최동욱, “고등학생들의 학교생활요인이 학교생활 만족도에 미치는 영향에 관한 연구 원주시를 중심으로”, 대구가톨릭대학교 대학원, 석사학위논문, 2006.
- 최인창, “현실요법 진로집단상담 프로그램이 중·고등학생의 진로발달에 미치는 효과 : 진로자기효능감, 진로성숙도, 내외통제성을 중심으로”, 대구대학교, 석사학위논문, 2006.
- 최효순, “초기 청소년들의 진로태도성숙과 사회환경 및 개인변인과의 인과 분석”, 건국대학교, 박사학위논문, 2002
- 취보람, “청소년의 학교적응에 영향을 미치는 요인에 관한 연구 : 소득 수준, 성취동기, 진로태도성숙 요인을 중심으로” 서울대학교 대학원, 석사학위 논문, 2007.
- 하도선, “고등학생의 환경요인이 일탈행동에 미치는 영향에 관한 연구 : 실업계 고등학교 학생을 중심으로”, 국민대학교, 석사학위논문, 1999.
- 한국교육개발원, “교육수요자 만족도조사”, 2006.
- 한국직업능력개발원, “KRIVET 2005 연차보고서”, 2005.
- 한국직업능력개발원, “진로교육지표 조사보고서”, 2007.
- 한국직업능력개발원, “교육과정과 연계된 진로교육 운영모델 구축 총괄 보고서”, 2008.

한국직업능력개발원, “2010년도 전문계고 통계 현황 조사”, 2010.

한국해기사협회, “동북아 물류중심국가 건설을 위한 해양인력 양성방안”, 국제  
해양수산물류연구소, 2004.

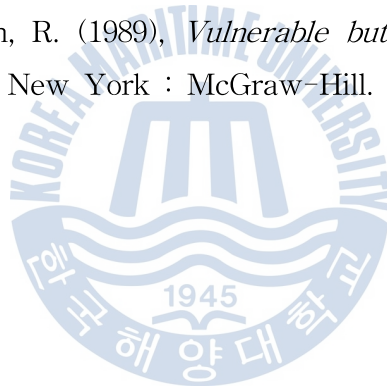
한국해양수산개발원, “해운산업 중장기 발전계획 수립”, 2000.



### <외국문헌>

- Crites, J. O. (1961), "A model for the measurement of vocational maturity", *Journal of Counseling Psychology*, 8(3). 255-259.
- Crites, J. O. (1978), *Career Maturity Inventory : Administration and use manual*. CA, CTB / McGraw-Hill.
- Dyer, J. G., & McGuiness, T. M, (1996). "Resilience : Analysis of the concept", *Archives of Psychiatric Nursing*, 10(5), 176-282.
- Garnezy, N. (1985). Stress-resistant children : The search for protective factors, In Stevenson, J. E. (Ed), *Recent Research in Developmental Psychopathology. Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 4, 213-233.
- Garnezy, N. (1991), "Resiliency and vulnerability to adverse developmental outcomes associated with poverty", *American Behavioral Scientist*, 34, 416-443.
- Hoyt, K. B. (1977), *Career education in the high school*. Salt Lake City. UT: Olympus.
- Lazarus, R. S. (1993), "From psychological stress to the emotions : A history of changing outlooks", *Annual Review of Psychology*, 44, 1-21.
- Luthar, S. S., & Zigler, E. (1991), "Vulnerability and competence : A review of research on resilience on childhood", *American Journal of Orthopsychiatry*, 6(1), 6022.
- Masten, A. S. (1994), Resilience in individual development : Successful adaptation despite risk and adversity, In M. C. Wang & E. W. Gordon (Eds.), *Educational resilience in inner-city America : Challenges and prospects* (pp.3-25). Hillsdale, NJ : Erlbaum,
- Masten, A. S. (1999), Commentary : The promise and perils of resilience

- research as a guide to preventive interventions. In M. Glantz & J. Johnson(Eds.), *Resilience and development : Positive life adaptations* (pp.251~257). New York : Kluwer Academic/Plenum,
- Masten, A. S. (2001), “Ordinary magic : Resilience processes in development”, *American Psychologist*, 56(3), 227-238.
- Rutter, M. (1990), Psychosocial resilience and protective mechanism. In J. Rolf, A. S. Masten, D. Cicchetti, K. H. & Weintraub, S. (Eds), *Risk and protective factors in the development of Psychopathology* (pp.97~119). Cambridge : Cambridge University Press.
- Super, D. E. (1953), “A theory of vocational development”, *American Psychologist*, 8(5), 185-190.
- Werner, E. E., & Smith, R. (1989), *Vulnerable but invincible : A study of resilient children*. New York : McGraw-Hill.



## [부록] 설문지



주소: ☎ 606-791, 부산광역시 영도구 동삼동 1번지  
한국해양대학교 해운경영학부 신한원 교수연구실  
전화: ☎ 051) 410-4388 (연구실)

### “학교문화와 진로성숙도가 적응유연성에 미치는 영향에 관한 연구 : 전문 해기인력 양성 마이스트고와 특성화고를 중심으로” 설문지

안녕하십니까?

귀사와 귀하의 건승하심을 기원합니다. 본 설문지는 “학교문화와 진로성숙도가 적응유연성에 미치는 영향에 관한 연구 : 전문 해기인력 양성 마이스트고와 특성화고를 중심으로”이라는 연구를 수행하기 위하여 순수한 학술 목적으로 만들어진 것입니다. 본 조사 자료는 익명으로 통계 처리되며 통계법 제8조 및 제9조의 규정에 의거 순수한 학문연구 목적으로만 사용됩니다.

귀하의 정성어린 응답이 본 연구에 매우 귀중한 자료가 되므로 한 항목도 빠짐없이 응답하여 주시면 대단히 감사하겠습니다. 아울러 본 연구의 결과물을 원하시는 분은 아래의 연락처로 전화주시면 연구가 완료된 후에 보내드리도록 하겠습니다. 감사합니다.

2013년 4월

한국해양대학교  
해사산업대학원

제 성 태 배 상

E-mail: stj@panstar.biz  
전화: (051) 410-4388, Fax: (051) 629-3739

◎ 다음은 귀사의 **학교문화**에 관한 문항입니다. 귀하의 생각과 근접하는 번호에 “√”표를 해주십시오.

문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1. 교실은 쾌적하고 시설이 양호하다.	1	2	3	4	5	6	7
2. 체육시설은 잘 갖추어져 있다.	1	2	3	4	5	6	7
3. 기숙사 시설은 쾌적하고 잘 갖추어져 있다.	1	2	3	4	5	6	7
4. 실습실의 기자재는 충분히 준비되어 있다.	1	2	3	4	5	6	7
5. 실습기자재의 종류는 다양하게 구비되어 있다.	1	2	3	4	5	6	7
6. 학교 급식시설은 위생적이다.	1	2	3	4	5	6	7
7. 학교 급식에 만족한다.	1	2	3	4	5	6	7
8. 학교 교육과정은 체계적으로 잘 되어있다.	1	2	3	4	5	6	7
9. 인문교과목 선생님들의 수업은 전문성이 있다.	1	2	3	4	5	6	7
10. 전문교과목 선생님들의 수업은 전문성이 있다.	1	2	3	4	5	6	7
11. 선생님들은 항상 적극적으로 생활지도 한다.	1	2	3	4	5	6	7
12. 선생님들의 진로지도는 도움이 된다.	1	2	3	4	5	6	7
13. 학생들의 수업분위기는 좋다.	1	2	3	4	5	6	7
14. 선/후배와의 관계는 좋다.	1	2	3	4	5	6	7
15. 학교 내 동아리의 종류는 다양하다.	1	2	3	4	5	6	7
16. 나의 동아리 활동에 만족한다.	1	2	3	4	5	6	7
17. 우리학교에 입학한 가장 큰 동기는 취업에 유리하기 때문이다.	1	2	3	4	5	6	7
18. 우리학교에 입학한 가장 큰 동기는 중학교 성적에 맞추어서 진학하였다.	1	2	3	4	5	6	7
19. 우리학교에 대하여 나는 충분히 알고 입학할 결정하였다.	1	2	3	4	5	6	7
20. 우리학교와 취업협약이 되어있는 기업들을 잘 알고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
21. 진로와 관련하여 친구들 혹은 선배님들과 가장 많이 대화한다.	1	2	3	4	5	6	7
22. 진로지도는 선생님들의 따뜻한 관심이 가장 중요하다.	1	2	3	4	5	6	7
23. 진로지도는 인터넷 검색이 가장 효과적이다.	1	2	3	4	5	6	7
24. 진로지도는 전담교사와의 면담이 가장 효과적이다.	1	2	3	4	5	6	7
25. 우리 학교가 앞으로 성공하기 위해서는 대학과의 연계 교육 확대가 가장 중요하다.	1	2	3	4	5	6	7
26. 우리 학교가 앞으로 성공하기 위해서는 병력 특례 보장이 가장 중요하다.	1	2	3	4	5	6	7
27. 우리 학교가 앞으로 성공하기 위해서는 해운 기업과의 연계실습 확대가 가장 중요하다.	1	2	3	4	5	6	7

◎ 다음은 귀사의 **진로성숙도**에 관한 문항입니다. 귀하의 생각과 근접하는 번호에 “√”표를 해주십시오.

문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1. 나의 진로를 설계하는 일은 중요하다.	1	2	3	4	5	6	7
2. 직업은 단지 돈을 벌기 위한 수단일 뿐이다.	1	2	3	4	5	6	7
3. 내가 잘하는 일이 무엇인지 안다.	1	2	3	4	5	6	7
4. 나의 진로는 내가 선택하며, 그에 대한 책임도 나에게 있다.	1	2	3	4	5	6	7
5. 장래에 내가 원하는 일을 하기 위해서 지금부터 준비할 필요가 있다.	1	2	3	4	5	6	7
6. 내가 돈이 충분히 많다면 직업 따위는 갖지 않겠다.	1	2	3	4	5	6	7
7. 내가 잘하지 못하는 일이 무엇인지 안다.	1	2	3	4	5	6	7
8. 부모님이 나에게 어떤 특정한 직업을 가지라고 결정해 주기를 원하지 않는다.	1	2	3	4	5	6	7
9. 돈을 많이 벌 수 있다면 어떤 종류의 직업이든 상관없다.	1	2	3	4	5	6	7
10. 내가 남보다 잘하는 일이 무엇인지 자주 생각해보곤 한다.	1	2	3	4	5	6	7
11. 진로문제(진학 또는 직업선택)는 내가 스스로 결정했다.	1	2	3	4	5	6	7
12. 직업은 생계유지의 수단일 뿐 그 자체가 내 인생에서 의미있는 것은 아니다.	1	2	3	4	5	6	7
13. 나의 장점이 무엇인지 안다.	1	2	3	4	5	6	7
14. 내게 적합한 학과나 직업이 무엇인지 부모님이나 선생님이 나보다 더 잘 아실 것이다.	1	2	3	4	5	6	7
15. 장래 희망을 이루기 위해 지금 무엇을 해야 할지 구체적으로 생각해 본다.	1	2	3	4	5	6	7
16. 어떤 직업을 갖는가가 개인의 삶에 중요한 영향을 미친다.	1	2	3	4	5	6	7
17. 나의 단점이 무엇인지 안다.	1	2	3	4	5	6	7
18. 어떤 진로를 선택하는 것이 좋은지 부모님이 나 선생님이 정해 주셨으면 좋겠다.	1	2	3	4	5	6	7
19. 나의 꿈을 실현하기 위한 나름대로의 계획을 가지고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
20. 나의 장점이 무엇인가 자주 생각해보곤 한다.	1	2	3	4	5	6	7
21. 진로에 관한 문제는 무조건 부모님의 말씀대로 따르는 것이 좋다.	1	2	3	4	5	6	7
22. 직업은 한 개인이 타인 및 사회와 관계를 맺는 중요한 통로이다.	1	2	3	4	5	6	7
23. 나 자신에 대하여 잘 알지 못한다.	1	2	3	4	5	6	7
24. 부모님이 반대하신다 해도 내가 원하는 진로를 포기하지 않겠다.	1	2	3	4	5	6	7
25. 미래를 위해서 다양한 경험을 쌓으려고 계획하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
26. 내 성격에 대하여 잘 안다.	1	2	3	4	5	6	7
27. 내 희망과 다르더라도 진로와 관련해 부모님이 기대하시는 것을 따라야 한다.	1	2	3	4	5	6	7



◎ 다음은 귀사의 **진로성숙도**에 관한 문항입니다. 귀하의 생각과 근접하는 번호에 “√”표를 해주십시오.

문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
28. 교과 공부, 취미생활, 봉사활동 등을 통해 나의 흥미나 적성을 알아볼 것이다.	1	2	3	4	5	6	7
29. 결혼 후에도 여성이 직장생활을 고집하는 것은 바람직하지 않다.	1	2	3	4	5	6	7
30. 나는 종종 내가 어떤 사람인가에 대해 곰곰이 생각해 본다.	1	2	3	4	5	6	7
31. 학교 공부 중 어떤 것들은 나의 진로와 관련해 특별히 중요한 의미가 있다.	1	2	3	4	5	6	7
32. 여자도 군인이거나 중장비 기사가 될 수 있다.	1	2	3	4	5	6	7
33. 내가 즐겁게 할 수 있는 일이 어떤 것인지 안다.	1	2	3	4	5	6	7
34. 내가 배우고 싶거나 하고 싶은 것을 스스로 결정하는 편이다.	1	2	3	4	5	6	7
35. 남자가 유치원 교사나 미용사 같은 직업을 갖는 것은 어울리지 않는다.	1	2	3	4	5	6	7
36. 내가 어떤 일들을 좋아하는지 알지 못한다.	1	2	3	4	5	6	7
37. 나는 이제까지 스스로 결정을 내리거나 선택을 해본 적이 별로 없다.	1	2	3	4	5	6	7
38. 미래에 어떤 작업을 갖게 될지는 지금 나에게 별로 중요하지 않다.	1	2	3	4	5	6	7
39. 처음 원했던 직업이 아닌 다른 직업을 갖게 된다는 것은 인생에서의 실패를 의미한다.	1	2	3	4	5	6	7
40. 내가 진정으로 좋아하는 일들이 무엇인지 자주 생각해 본다.	1	2	3	4	5	6	7
41. 나는 내 진로에 대한 계획을 하지 않는다.	1	2	3	4	5	6	7
42. 나는 상황에 따라 지금 생각하는 것과는 다른 직업을 선택할 수도 있다.	1	2	3	4	5	6	7
43. 내가 중요하게 생각하는 가치가 무엇인지 안다.	1	2	3	4	5	6	7
44. 다소 어려운 일이 생겨도 가능한 내가 스스로 해결하려고 노력한다.	1	2	3	4	5	6	7
45. 내가 삶에서 소중하게 여기는 가치가 무엇인지 잘 모르겠다.	1	2	3	4	5	6	7
46. 어떤 결정을 할 때, 다른 사람이 하자는 대로 할 때가 많다.	1	2	3	4	5	6	7
47. 나는 내가 삶에 있어서 무엇을 중요하게 여기는지 자주 생각해 본다.	1	2	3	4	5	6	7
48. 나는 주위 사람의 의견에 따르기보다는 스스로 판단하고 행동한다.	1	2	3	4	5	6	7
49. 어떤 직업이나 장점이 있으면 단점도있기 마련이다.	1	2	3	4	5	6	7
50. 지금 여러 직업들에 대해 미리 알아보거나 배우는 것은 의미가 없다.	1	2	3	4	5	6	7
51. 어떤 직업이든 어려움 없는 직업은 없다.	1	2	3	4	5	6	7
52. 나는 일을 시작하기에 앞서 먼저 계획을 세운다.	1	2	3	4	5	6	7
53. 나는 내가 해야 할 일들을 계획적으로하는 편이다.	1	2	3	4	5	6	7
54. 나는 미래에 대해서는 별로 생각해 보지 않았고, 관심도 없다.	1	2	3	4	5	6	7

◎ 다음은 귀사의 **학교 적응유연성**에 관한 문항입니다. 귀하의 생각과 근접하는 번호에 “√”표를 해주십시오.

문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 학교생활에 필요한 규칙과 질서를 지키고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
2. 나는 우리 학교의 모든 행사에 적극적으로 참여하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
3. 나는 학교의 물건이나 시설을 내 것처럼 아낀다.	1	2	3	4	5	6	7
4. 나는 학교에서 맡기는 일을 즐거운 마음으로 한다.	1	2	3	4	5	6	7
5. 나는 학교에서의 생활이 즐겁고 재미있다.	1	2	3	4	5	6	7
6. 나는 학교에서 요구하는 준비물을 반드시 준비해간다.	1	2	3	4	5	6	7
7. 나는 우리 학교에서 공부하고 있는 것을 만족해한다.	1	2	3	4	5	6	7
8. 나는 학교 내의 각종 게시물이나 방송 또는 안내에 주의를 기울인다.	1	2	3	4	5	6	7
9. 나는 우리 학교의 교내 환경이 마음에 든다.	1	2	3	4	5	6	7
10. 나는 우리 학교의 주변 환경을 만족하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
11. 나는 우리 학교 내의 구석구석이 잘 정돈되어 있어 안정감을 느낀다.	1	2	3	4	5	6	7
12. 나는 우리 학교 환경을 다른 학교 친구들에게 자랑하고 싶다.	1	2	3	4	5	6	7
13. 쾌적한 우리 학교 환경은 나의 정서 안정에 도움을 준다.	1	2	3	4	5	6	7
14. 우리 학교 내의 모든 공간은 나를 편안하게 해준다.	1	2	3	4	5	6	7
15. 나는 학교에 들어서면 ‘공부하는 환경’이라는 생각에 마음이 차분해진다.	1	2	3	4	5	6	7
16. 나는 좋은 학교 환경에서 공부하고 있는 것을 자부한다.	1	2	3	4	5	6	7
17. 나는 학교에서 어떤 학생이든 친절하고 겸손하게 대한다.	1	2	3	4	5	6	7
18. 학교에서 나를 이해하는 친구들이 많다.	1	2	3	4	5	6	7
19. 우리 학교에는 모범적인 친구들이 많아 나에게 많은 도움이 된다.	1	2	3	4	5	6	7
20. 나는 우리 반 친구들 중 누가 어려운 일을 당하면 위로하고 도와준다.	1	2	3	4	5	6	7

◎ 다음은 귀사의 **학교 적응유연성**에 관한 문항입니다. 귀하의 생각과 근접하는 번호에 “√”표를 해주십시오.

문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
21. 나는 학교에서 친구와 다투는 경우에 내가 먼저 사과를 한다.	1	2	3	4	5	6	7
22. 나는 우리학교 친구들을 믿고 의지한다.	1	2	3	4	5	6	7
23. 나는 고민거리가 있을 때 학교 친구와 의논한다.	1	2	3	4	5	6	7
24. 나는 학교에서 선생님들과 편안하게 이야기 한다.	1	2	3	4	5	6	7
25. 나는 학교 선생님을 길에서 보면 반갑게 인사한다.	1	2	3	4	5	6	7
26. 나는 학생들에게 공평하고 친절한 우리 학교 선생님들을 존경한다.	1	2	3	4	5	6	7
27. 나는 다정한 우리 학교 선생님들을 친구처럼 느끼는 때가 많다.	1	2	3	4	5	6	7
28. 우리 학교에는 나를 이해하고 인정해 주시는 선생님이 있다.	1	2	3	4	5	6	7
29. 우리 학교에는 내가 마음을 터놓고 이야기 할 수 있는 선생님이 있다.	1	2	3	4	5	6	7
30. 나는 열심히 지도해주시는 우리 학교 선생님들에게 감사하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
31. 우리 학교 선생님들은 자상하고 원만하여 가까이 대하기가 편하다.	1	2	3	4	5	6	7
32. 우리를 아끼고 사랑하는 학교 선생님들이 나에게 마치 부모님처럼 느껴진다.	1	2	3	4	5	6	7
33. 나는 학교 수업시간 중에는 한눈을 팔지 않는다.	1	2	3	4	5	6	7
34. 나는 학교 수업시간 중 선생님의 질문에 편안하게 대답한다.	1	2	3	4	5	6	7
35. 나는 수업시간에 배운 내용을 대부분 이해하고 지나간다.	1	2	3	4	5	6	7
36. 나는 학교 수업 시간에 필요한 준비물을 반드시 준비한다.	1	2	3	4	5	6	7
37. 나는 어느 교과목의 수업 시간에도 마음에 부담을 느끼지 않는다.	1	2	3	4	5	6	7
38. 나는 학교 수업 내용을 매일 예습과 복습을 한다.	1	2	3	4	5	6	7
39. 나는 학교 수업시간에 배운 내용을 깨끗하게 정리한다.	1	2	3	4	5	6	7
40. 나는 이번 학기 모든 교과목의 수업에 최선을 다하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
41. 나는 학교에서 가장 중요한 것은 수업활동이라고 생각한다.	1	2	3	4	5	6	7

◎ 다음은 응답자에 관한 일반적인 문항입니다. 해당 번호에는 “√”표를 해주십시오.

1. 귀하의 성별은?

- ① 남    ② 여

2. 학생의 가정경제 상태는?

- ① 상    ② 중상    ③ 중    ④ 중하    ⑤ 하

3. 졸업한 중학교의 소재지는?

- ① 광역시(대도시)    ② 중소도시    ③ 농어촌

4. 중학교 내신 성적(상위)은?

- ① 10%이내    ② 11~20%이내    ③ 21~30%이내    ④ 31~40%이내  
⑤ 41~50%이내  
⑥ 51~60%이내    ⑦ 61~70%이내    ⑧ 71~80%이내    ⑨ 81~90%이내  
⑩ 91~100%이내

5. 고등학교 내신 성적(상위)은?

- ① 10%이내    ② 11~20%이내    ③ 21~30%이내    ④ 31~40%이내  
⑤ 41~50%이내  
⑥ 51~60%이내    ⑦ 61~70%이내    ⑧ 71~80%이내    ⑨ 81~90%이내  
⑩ 91~100%이내

끝까지 응답해 주셔서 감사합니다.

보내주신 자료는 소중히 분석 처리하여 연구에 활용하겠습니다.

## 感謝의 글

논문의 끝 페이지인 감사의 글을 작성하고 있는 내 모습을 보며 논문이 완성될수 있도록 도움을 주신 많은 분들의 노고를 진심으로 감사드립니다.

논문의 계획에서 부터 완성되기까지 학문적 기틀을 잡아 주시고 이끌어준 신한원 지도교수님께 고개 숙여 진심으로 감사드립니다.

또한, 바쁘신 와중에도 논문심사에 기꺼이 참여하셔서 논문을 검토하시고 학문적인 지적을 해주시어 논문의 완성도를 높여 주신 박상갑 교수님과 최영로 교수님께 진심으로 감사드립니다.

본 논문을 완성할수 있도록 설문지 배포 및 회수를 적극적으로 도와 주신 부산해사고 이상문 교장선생님과 이학헌 교감선생님 그리고 이상도 부장선생님 및 각학년 담임선생님 및 설문에 참여한 부산해사고 재학생들에게도 감사드리며 회수된 설문지 실증분석에 많은 도움을 주신 황석준 박사님께 깊은 감사를 드립니다.

끝으로 주경야독 하느라 가정애 소홀히 하였는데도 옆에서 묵묵히 내조해준 아내와 아이들에게 사랑하고 감사하며 고마운 마음을 전합니다.

