



저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

國際通商學碩士 學位論文

중국 서부대개발 정책의 평가와 전망

-성별 경쟁력평가를 중심으로

Performance and Perspective of Great Development Strategy of
Western China
- focused on Provincial Competitiveness Index




2012年 02月

韓國海洋大學校 大學院

通商行政學科

馬長林

本 論 文 을 의 國 際 通 商 學 碩 士 學 位
論 文 으 로 認 准 함



위원장 최 성 일 인
위 원 최 홍 배 인
위 원 차 경 자 인

2012년 02월

한국해양대학교 대학원

< 목 차 >

제 1 장 서론	1
제1절 연구의 배경 및 목적	1
제2절 연구의 내용 및 방법	2
제2장 중국 서부대개발 정책의 주요내용과 현황	3
제1절 서부대개발 정책의 배경	3
제2절 서부대개발 정책의 주요내용	5
제3절 서부대개발 정책의 현황	7
제4절 서부대개발 정책의 문제점	10
제3장 서부지역 성별 경쟁력 평가	14
제1절 거시경제 경쟁력 평가 및 분석	14
제2절 산업경쟁력 평가 및 분석	18
제3절 기업경쟁력 평가 및 분석	22
제4절 과학기술과 혁신경쟁력 평가 및 분석	26
제5절 금융산업 경쟁력 평가 및 분석	30
제6절 환경경쟁력 평가 및 분석	34
제7절 자원경쟁력 평가 및 분석	38
제8절 대외개방 경쟁력 평가 및 분석	42
제9절 지방정부 경쟁력 평가 및 분석	45
제10절 경제발전 종합경쟁력 평가 및 분석	49

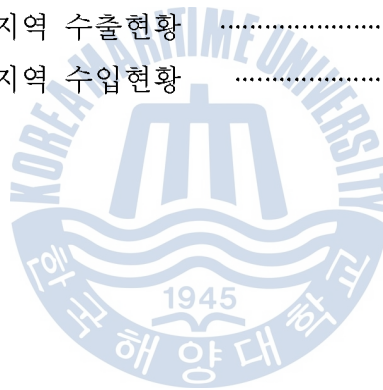
제 4 장	한국의 대서부지역 교역현황과 발전전망	51
제1절	대서부지역 투자현황	51
제2절	대서부지역 수출입현황	59
제3절	발전전망	61
제 5 장	결론	62
< 참고 문헌 >		63
< ABSTRACT >		65



< 표 목 차 >

<표 1> 1999년- 2009년 서부지역 GRDP 성장 현황	8
<표 2> 2005-2010년 동부, 중부, 서부지역 GDP 국내 비중	9
<표 3> 2006-2010년 서부지역 각 성별 재정수입 GDP 비율	9
<표 4> 2006-2010년 중국 각 지역별 투자비율	11
<표 5> 2010년 서부지역 산업별 발전현황	12
<표 6> 서부지역 거시경제 경쟁력 평가지표	15
<표 7> 서부지역 거시경제 경쟁력 정태적 평가 점수 및 순위	16
<표 8> 서부지역 거시경제 경쟁력 동태적 평가 점수 및 순위	17
<표 9> 서부지역 산업경쟁력 평가지표	18
<표 10> 서부지역 산업경쟁력 정태적 평가 점수 및 순위	20
<표 11> 서부지역 산업경쟁력 동태적 평가 점수 및 순위	21
<표 12> 서부지역 기업경쟁력 평가지표	22
<표 13> 서부지역 기업경쟁력 정태적 평가 점수 및 순위	24
<표 14> 서부지역 기업경쟁력 동태적 평가 점수 및 순위	25
<표 15> 서부지역 과학기술 및 혁신경쟁력 평가지표	27
<표 16> 서부지역 과학기술과 혁신경쟁력 정태적 평가 점수 및 순위	28
<표 17> 서부지역 과학기술과 혁신경쟁력 동태적 평가 점수 및 순위	29
<표 18> 서부지역 금융경쟁력 평가지표	31
<표 19> 서부지역 금융경쟁력 정태적 평가 점수 및 순위	32
<표 20> 서부지역 금융경쟁력 동태적 평가 점수 및 순위	33
<표 21> 서부지역 환경경쟁력 평가지표	35
<표 22> 서부지역 환경경쟁력 정태적 평가 점수 및 순위	36
<표 23> 서부지역 환경경쟁력 동태적 평가 점수 및 순위	37
<표 24> 서부지역 자원경쟁력 평가지표	39
<표 25> 서부지역 자원경쟁력 정태적 평가 점수 및 순위	40
<표 26> 서부지역 자원경쟁력 동태적 평가 점수 및 순위	41
<표 27> 서부지역 대외개방 경쟁력 평가지표	42

<표 28> 서부지역 대외개방 경쟁력 정태적 평가 점수 및 순위	43
<표 29> 서부지역 대외개방 경쟁력 동태적 평가 점수 및 순위	45
<표 30> 서부지역 지방정부 경쟁력 평가지표	46
<표 31> 서부지역 지방정부 경쟁력 정태적 평가 점수 및 순위	47
<표 32> 서부지역 지방정부 경쟁력 동태적 평가 점수 및 순위	48
<표 33> 서부지역 경제발전 종합경쟁력 평가 점수 및 순위	49
<표 34> 한국의 대중국 투자현황	52
<표 35> 한국의 대중국 업종별 투자현황 (2010년 말)	53
<표 36-1 > 한국의 대중국 지역별투자 : 1차 산업	55
<표 36-2 > 한국의 대중국 지역별투자 : 제조업, 건설업	56
<표 36-3 > 한국의 대중국 지역별투자 : 서비스업, 부동산 임대업	57
<표 36-4 > 한국의 대중국 지역별투자 : 기타 개인서비스 및 교육 서비스업	58
<표 37> 한국의 대서부지역 수출현황	59
<표 38 > 한국의 대서부지역 수입현황	60



제 1 장 서 론

제1절 연구의 배경 및 목적

서부지역은 중경, 사천, 귀주, 운남, 티베트(서장), 섬서, 감숙, 청해, 영하, 신강, 내몽고, 광서 등 12개 성, 자치구, 직할시 등이 포함되는데¹⁾ 면적은 685만km²로 중국영토의 71.4%에 해당하는 면적을 차지하고 있다. 서부지역은 자원이 풍부하고 시장이 광활하여 매우 중요한 전략적 위치를 가지고 있다. 그러나 개혁개방 이후 연평균 10%의 고도성장을 하는 과정에서 성장의 과실이 동부지역에만 집중되고 서부지역은 상대적으로 소외되어 왔다. 이러한 지역불균형 현상은 한정된 자원으로 성장을 추진하는 과정에서 발생할 수 있는 현상이지만 중국의 경우 동부와 서부지역간의 차이가 더욱 심화되어 사회갈등을 확대시키는 요인으로 자리하고 있다.

이 때문에 중국은 지역균형발전을 달성하기 위해 여러 가지 정책을 수행 중에 있다. 그 중에서도 대표적인 정책이 서부대개발이며 지난 10여년의 기간 동안 중국정부는 서부지역에 천문학적인 자본을 투입하였다. 2000년 3월에 시작된 서부대개발 정책은 중국의 지역발전전략의 변화를 의미할 뿐만 아니라 개혁개방 이후 지속되고 있는 지역 간 불균형문제 해결을 위한 중국정부의 의지가 담겨있다고 볼 수 있다. 서부대개발은 50년 동안 진행되기 때문에 지금 정확한 평가를 내리기 힘들지만, 현재까지의 성과를 토대로 향후 40년의 정책방향을 수립할 수 있다는 점에서 의의가 있다고 할 수 있다.

또한 중국정부는 서부대개발의 자금을 조달하기 위해 외국인투자를 적극 유치하고 있기 때문에 외국기업에게는 새로운 투자시장으로 부상하고 있다. 한국의 경우, 대부분의 투자가 동부지역에 편중되고 있기 때문에, 향후 잠재력이 풍

1) 서부대개발의 대상이 되는 지역의 행정구역별 단위는 省, 자치구, 직할시로 나누어져 있으나, 본 연구에서는 편의상 모두 '성(省)'으로 칭하고 있다.

부한 중국 서부지역에 대한 관심을 기울여야 할 필요가 있다. 이를 위해서는 서부대개발에 대한 중국정부의 정책방향과 향후 발전가능성에 대한 평가가 매우 중요한 역할을 할 것이다.

이러한 배경 하에서 본 연구는 서부대개발 정책을 살펴보고 지난 10년 동안의 성과를 평가하고자 한다. 그동안 국내외 문헌에서는 서부지역 전체의 성과를 평가한 내용이 대부분이었지만, 본 연구에서는 서부대개발의 대상에 속해 있는 12개 성의 성과를 비교하여 어느 지역의 성과가 가장 높았고 그 이유는 무엇인지 분석하고자 하였다. 또한 한국의 대서부지역 교역현황을 분석하여 향후 시사점을 도출하고자 한다.

제2절 연구의 내용 및 방법

본 연구는 모두 다섯 개 장으로 구성되어 있으며, 각 장의 주요 내용은 다음과 같다. 제1장 서론에서는 연구의 배경과 목적, 방법 등을 서술하고 있다. 제2장에서는 서부대개발 정책의 주요내용과 현황을 소개하면서 정책의 배경, 주요 내용, 현황 및 문제점에 대해 다루고 있다. 제3장에서는 서부지역에 속해있는 각 성 간의 경쟁력을 평가하고 있다. 경쟁력평가는 거시경제, 산업경쟁력, 기업 경쟁력, 과학기술과 혁신경쟁력, 금융산업경쟁력, 자원경쟁력, 대외개방 경쟁력, 지역정부경쟁력, 종합경쟁력 등 총 10개 분야를 대상으로 하였다. 제4장에서는 한국의 대서부지역 교역현황을 분석하고 시사점을 도출하고 있다. 그리고 제5장에서는 이상의 연구결과를 요약하고 본 연구의 결론을 맺고 있다.

본 연구는 일차적으로 기초자료 및 국내외의 기존 연구들에 대한 문헌연구를 중심으로 수행되었으며, 주로 중국에서 최근에 출판된 문헌을 이용하여 새로운 정보를 제공할 수 있도록 하였다. 또한 서부에 속해 있는 12개 성의 성과를 비교하여 분석하는 방법을 사용하였다.

제 2 장 중국 서부대개발 정책의 주요내용과 현황

제1절 서부대개발 정책의 배경

기후, 지리적 위치, 인구 및 역사 등 원인으로, 중국에는 동부, 중부, 서부 등 3개 차별화된 경제 발전 수준을 가진 지역들이 존재하고 있는데 그 중, 서부지역이 가장 낙후되어 있다. 특히, 1978년 개혁·개방정책 시행이후 등소평의 단계별 발전이론 따라, 중앙정부의 정책지원과 자금지원은 동부해안지역으로 집중되었으며 이에 따라 동부와 서부지역의 차이가 점차 확대 되었다²⁾.

지난 30여 년 동안 중국은 평균 10%의 고도성장을 기록하며 세계 2위의 경제대국이 되었지만, 이러한 고도성장은 많은 문제점과 부작용을 낳았다. 그 중에서도 오늘날 중국경제가 안고 있는 가장 심각한 문제점은 지역간·도농간·계층간 격차 등 이른바 三大隔差가 심화되어 가고 있다는 것이다³⁾. 이를 해결하기 위해 중국정부는 그동안 많은 정책을 시행하였다. 특히 2001년부터 시작된 중화인민공화국 국민경제와 사회발전 제10차 5개년계획과 2002년 11월에 개최된 중국공산당 제16차 전당대회는 모두 현재 중국의 일부 연해지역은 중산층 수준인 小康단계⁴⁾에 접어들었으나 아직 전국적인 범위에서는 그 단계에 들어 서지 못했다고 평가하고 지역간 균형개발과 농촌경제의 발전을 향후의 주요 정책과제로 상정하였다.⁵⁾ 그 중에서도 중국이 가장 중점을 두고 추진하고 있는 것이 바로 서부대개발 정책이다.

중국정부는 경제발전 수준과 지리적 위치를 서로 결합시키는 원칙에 따라 중

2) 許蕾, “西部大開發十年經濟發展回顧”, 『區域經濟』, 2009, p.219.

3) 吉新峰, “西部大開發以來我國西部地區經濟格局變動研究”, 『西南大學學報』, 2010, p.125.

4) 중국은 경제발전의 3단계 수준을 각각 溫飽, 小康, 大同으로 나누고 있다. 溫飽는 인민들이 기본적인 의식주 문제가 해결된 개발도상국의 낮은 단계를, 小康은 중류 수준의 생활이 보장되는 개발도상국의 중간 수준을, 그리고 大同은 전면적인 현대화가 달성된 이상적인 복지사회로서 선진국 수준을 의미 한다.

5) 李善同, “西部大開發與地區協調發展”, 『商務印書館』, 2003, p.2.

국전역을 동부, 중부, 서부 등 3개 경제지역으로 구분하였다. 이에 따르면 동부 지역에는 연해지역의 요녕성, 북경시, 천진시, 하북성, 산둥성, 강소성, 상해시, 절강성, 복건성, 광둥성, 해남성, 광서자치구 등 12개 지역이 속하며, 중부지역에는 흑룡강, 길림성, 하남성, 호북성, 호남성, 안휘성, 강서성, 등 9개 지역이 포함되어있다. 서부지역에는 중경시, 섬서성, 감숙성, 청해성, 영하자치구, 신강 위구르자치구, 사천성, 운남성, 귀주성, 티베트(서장) 등 10개 지역이 속해있다. 현재 서부 지역의 면적은 약 540만km로 중국 전체의 56%이며, 인구는 약 2억 8,500만 명으로 중국 전체의 23%를 차지하고 있다. 그런데 내몽고와 광서 두 자치구는 각각 중부와 동부에 속하지만 경제수준과 소수민족 자치구라는 특수한 지위를 고려하여 서부대개발 사업에서는 서부지역에 포함시키고 있다. 경제적 수준과 소수민족 거주지역이라는 특수 지위를 고려한 것이라는 것이다⁶⁾. 내몽고와 광서자치구가 포함되면서 서부지역의 범위는 12개 지역으로 확대되었으며 면적은 약 690만km²(전 국토면적의 72%), 인구는 3억 5,600만 명(전 인구의 28.5%)에 달하게 되었다.

서부대개발 정책은 서부 지역의 경제의 경제발전을 통해 국내경기를 부양함으로써 국내경제의 성장둔화 국면을 타개하고 날로 확대되고 있는 지역간 소득 격차를 해소함으로써 주민들의 불만 고조로 인한 사회 불안정 요인을 해소하여 저지적인 안정을 유지하며 WTO가입과 그에 따른 농업시장의 개방에 따른 농업부문의 충격을 완화시킴과 아울러 서부지역의 자원을 개발하여 중동부 산업 지대에 공급함으로써 원자재 및 에너지부족 문제를 해결하기 위해 시행되고 있다. 요컨대 서부대개발은 국민경제의 균형발전과 더 나아가서는 중국경제가 2020년까지 전면적인 小康 수준을 개발에 결정적인 관건을 쥐고 있는 대사업인 것이다. 따라서 앞으로 서부대개발이 진행될수록 외국인투자자들의 관심과 참여도 더욱 높아질 것이며 한국 기업들도 이러한 기회를 적극 활용하지 않으면 안 될 것이다.

6) 조준현, “中國西部大開發企業和韓國企業進出方案”, 『國際地域問題研究』, 2003, p.78.

제2절 서부대개발 정책의 주요내용

2000년부터 2050년까지 무려 50년에 걸친 서부대개발 정책은 크게 3단계로 구성되어 있다. 제1단계(2000-2005년)는 개발 초기단계로서 개발계획 및 정책의 수립과 홍보, 기구설치, 기초건설의 가속화 등이 주요과제로 설정되어 있다. 제2단계(2006-2015년)는 대규모 개발단계로서 서부지역의 개발능력 제고, 투자규모의 확대, 서부지역의 도시화 등이 주요한 정책목표로 되어 있다. 마지막으로 제3단계(2016-2050)는 전면적 발전단계로서 서부지역의 시장화, 국제화 수준을 제고시킬 것을 주요목표로 상정하고 있다.

2001년 8월 국무원 산하 서부개발 판공실에 의해 작성되어 같은 해 12월 발표된 ‘서부대개발 정책조시실시에 관한 의견(關於西部打開發若干政策措施的實施意見)’은 지금까지 나온 서부대개발 사업계획 가운데서 가장 종합적인 내용을 담고 있다. 주요내용을 살펴보면 다음과 같다. ①과학적 계획을 위주로 계획 및 시장 두 메커니즘의 자원배분 역할을 발휘하여, 서부지역에 건설 프로젝트를 우선 배치한다. ②중앙정부는 다양한 방식을 채택하여 서부개발 전문자금을 조달하여 서부개발 중점 프로젝트를 지원한다. ③중앙재정 중 빈곤보조자금은 서부빈곤지역에 중점적으로 사용한다. ④경작지의 재산림화, 초지화 시범업무를 실시한다. ⑤서부지역 인프라 건설에 대한 신용대출투입을 강화한다. ⑥국유기업개혁 및 발전에 관한 정책을 일관적으로 실시하여 서부지역 국유기업의 개혁을 심화하고 관련기업이 시장경제의 주체가 되게 한다. ⑦서부지역 비공유기업의 개혁을 가속적인 발전을 유도하며 동부지역 및 중부지역 기업과 개인들이 서부지역에 투자하는 것을 장려한다. ⑧중앙정부의 외자유치 업무와 관련된 일련의 정책 및 법규를 일관적으로 집행한다. ⑨정부직능을 전환하고 투자관련 환경개선에 노력하여 시장경제질서를 정돈하고, 지적 재산권 보호를 실행하며 경제법규체제를 유지한다는 것 등이다.7)

서부개발이 진행되면서 중국은 이에 따른 서부경제 발전을 추진하기 위한 여

7) 조준현, "중국의 서부대개발사업과 한국기업의 진출방안", 『國際地域問題研究』 제 21권 제1호, p.92.

러 가지 조치를 취하였는데 다음과 같은 몇 가지 측면으로 구분될 수 있다.

첫째, 서부개발이 이루어지면서 중앙정부는 중앙 재정 건설자금 및 중앙 기본건설 자금을 포함한 건설용 국채 자금을 서부지역에 투자하는 비율을 높였다. 한편으로는, 자원을 집중시켜 서부개발사업과 관련되는 주요 사업을 진행하였다. 예를 들면 “서부 천연가스 동부 수송”, “서부지역 전력자원 동부 이송” 및 청장도로, 국도 주요 도로구간 건설, 용수자원의 합리적인 개발 및 절약 이용 등이 있다.

둘째, 금융 신용대출의 지원을 강화하였다. 우선, 서부지역의 인프라 시설 건설사업에 따른 신용대출 투자를 강화하였다. 주로 철도, 주요도로, 전력, 석유, 천연가스 등 대/중형 교통, 에너지 건설사업에 대한 지원을 강화하였다.

셋째, 투자환경 개선을 위한 정책을 시행하였다. 투자유치에 따른 정책 환경을 개선시키고 서부지역의 국가소유 기업 혁신을 강화하고 현대기업제도 수립을 강화하면서 국가소유 경제의 전략성 조정과 국가소유 기업의 자산 재조합 업무를 원활하게 수행하는 것이다.

넷째, 서부지역에 대한 투자를 유치하기 위해 개방정책 확대하였다. 외상 투자분야를 확대시키고 외자 유치 경로를 확장시키면서 꾸준히 대외경제 무역사업을 발전시키고 지역별 협력과 수입 지원사업을 추진해오고 있다.

다섯째, 세제감면 등의 세금혜택을 확대하였다. 우선, 서부지역의 국가 지원 정책에 적용되는 내자기업과 외자 투자기업을 상대로 2001년부터 2010년까지 15% 기업 소득세를 감면하였다. 그 다음으로, 서부지역에 교통, 전력, 수력, 우체, 방송매체 등 신규 설립 기업에 대하여 기업 소득세 면제 혜택정책 등을 적용하였다.⁸⁾ 그 중 내자 기업은 생산운영 개시일부터 1차 년도부터 2차 년도까지 기업소득세를 면제받으며 수익 발생한 당해부터 5차 년도까지 기업소득세 50%를 감면받게 된다. 그 다음으로, 생태환경 보호, 삼림화 사업체에 따른 농업 특산 수입 부분에 대하여 수입 발생 연도부터 10차 년도까지 농업 특산세를 면제받을 수 있게 되었다. 서부지역의 도로 국도, 성급 도로 건설용 부지, 철도,

8) 中國國務院, 『國務院關於實施西部大開發若干政策措施的通知』, 國發20000, 33號.

민항 건설용 부지는 보다 더 낮은 세율을 적용받게 되었다. 마지막으로, 서부지역의 내자 정책 지원별 산업, 외자 투자 지원별 산업 프로젝트는 투자 규모 수입하는 사내 생산용 장비는 <관세가 면제되지 않는 국내 투자기업의 수입상품 목록(2000년 수정)> 및 <관세가 면제되지 않는 외상투자기업 수입상품 목록>에 포함된 상품외의 세금 및 수입 부분 부가가치 세금을 면제받게 된다.

제3절 서부대개발 정책의 현황

서부대개발 정책이 10년 정도 시행되는 과정에서 서부 각 성들의 경제는 급속하게 성장한 것으로 나타났다. 각 성의 경제규모가 급격하게 늘어나고 있으며 산업화 수준도 빠르게 제고되고 있다. 지역의 인프라 건설도 강화되고 있으며 주민의 생활수준도 끊임없이 향상되고 있는 것으로 나타났다.

<표 1>에서 나타나듯이 서부지역 12개 성의 지난 1999년 국내 생산규모는 15,354억 위안에 불과하였지만, 2009년 생산규모는 66,861억 위안으로 증가하였다. 10년 사이에 4배정도 오른 것이다.

각 지역별 국내 생산규모도 크게 증가되었다. 1999년 서부지역 12개 지역의 GRDP (Gross Regional Domestic Product)성장률로부터 알수 있는바와 같이, 서부개발이 진행된 10년간에 5개 도시 인당 수입수준이 국내 평균 수준인 17,175위안에 비하여 낮지만 전반적으로 기존에 비하여 많이 상승한 것으로 나타났다. 1999년 1인당 GRDP는 4,445위안에 불과하였으나, 2009년에는 1인당 GRDP가 18,086위안으로 상승하여 지난 10년간 큰 성장추이를 보이고 있다.

지역 총생산의 증가율이 가장 높은 지역은 내몽고로 10년 동안 766.9%의 성장을 기록하였으며, 1인당 GRDP에서도 40,225위안을 기록하여 서부지역 평균인 18,086을 훨씬 상회하며 1위를 기록하였다. 지역 총생산의 증가율이 가장 낮은 지역은 운남성으로서 10년 동안 332.3%의 증가율을 기록했으며, 1인당 GRDP가 가장 낮은 곳은 10,528 위안을 기록한 귀주성이었다. 귀주성의 경우 1

인당 GRDP에서 1위인 내몽고와 4배 정도의 차이를 보이고 있고, GRDP 규모에서 1위인 사천성은 14,151억 위안인데 비해, 최하위를 기록한 티베트는 437억 위안을 기록하여 서부 각 성간에도 현격한 차이가 있음을 알 수 있다.

<표 1> 1999년- 2009년 서부지역 GRDP 성장 현황

단위: 억 위안, 위안, %

지역	지역 총생산 (GRDP)			1인당 GRDP	
	2009년	1999년	증가율	2009년	1999년
중 경	6,528	1,480	444.4	22,916	4,826
사 천	14,151	3,712	381.0	17,339	4,452
귀 주	3,893	912	426.8	10,258	2,475
운 남	6,168	1,856	332.3	13,539	4,452
티 벳	437	106	412.2	15,295	4,262
협 서	8,186	1,488	548.9	21,732	4,101
감 속	3,380	932	362.6	12,852	3,668
청 해	1,081	238	454.2	19,454	4,662
영 하	1,334	241	553.5	21,475	4,473
신 강	4,273	1,169	365.5	19,926	4,262
내몽고	9,725	1,268	766.9	40,225	5,350
광 서	7,700	1,953	394.2	15,115	4,148
서 부	66,861	15,354	435.5	18,086	4,445

자료 : 『中國統計年鑑』 각 년도에서 정리

경제 성장속도는 지역의 성장 능력을 반영하고 있는데 특히, 최근 몇 년동안 서부지역 평균 성장속도는 13.9%로 동부지역과 중부지역에 비하여 각각 1.3%, 0.7% 높은 것으로 나타났다. 서부지역의 지역 생산규모 비율이 해마다 증가하고 있으며 최근 5년 동안 연도별 비중이 17.11%, 17.33%, 17.58%, 18.14%, 18.33%, 18.68%로 나타났다. (<표2> 참조)

<표 2> 2005-2010년 동부, 중부, 서부지역 GDP 국내 비중

단위 : %

지 역	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년
서 부	17.11	17.33	17.58	18.14	18.33	18.68
동 부	59.52	59.49	59.06	58.22	58.0	57.23
중 부	23.37	23.18	23.36	23.64	23.67	24.09

자료 : 『中國統計年鑑』 각 년도에서 정리

서부 각 성의 GDP대비 재정수입 비율을 살펴보면 <표 3>에서 나타나듯이 점점 더 증가하고 있는 것을 알 수 있다. 동부지역과의 격차도 점차 줄어들고 있으며, 전국 평균보다는 높다는 것을 알 수 있다.

<표 3> 2006-2010년 서부지역 각 성별 재정수입 GDP 비율

단위: %

지 역	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년
중 경	8.13	9.47	9.97	10.03	12.90
사 천	6.99	8.06	8.72	8.30	9.24
귀 주	9.70	9.89	9.77	10.64	11.62
운 남	9.53	10.20	10.79	11.32	12.07
티 벳	5.01	5.90	6.30	6.82	7.22
섬 서	7.64	8.25	8.09	9.00	9.56
감 속	6.20	7.06	8.37	8.46	8.58
청 해	6.51	7.11	7.03	8.11	8.16
닝 하	8.45	8.71	7.89	8.24	9.35
신 강	7.21	8.11	8.63	9.09	9.24
내몽고	6.94	7.67	7.66	8.74	9.18
광 서	7.22	7.19	7.38	8.00	8.13
서 부	7.58	8.31	8.53	9.04	9.82
동 부	8.42	9.14	9.33	9.62	10.10
중 부	6.64	6.66	6.68	7.14	7.40
전 국	7.86	8.40	8.61	8.92	9.40

자료: 『中國統計年鑑 2009』, 『中國西部經濟發展報告(2010)』에서 정리.

제4절 서부대개발 정책의 문제점

서부대개발 정책 시행 이후, 서부지역은 꾸준히 건전하게 발전해오고 있는데 서부개발 사업은 장기적이고 복잡한 임무이기 때문에, 장기적이고 심도 있는 갈등과 문제에 대면하고 있다. 이 때문에 발전과정에 일부 새로운 상황과 새로운 문제들이 발생하고 있는데, 구체적으로 다음과 같은 문제점을 들 수 있다.

1. 지역간 경제격차 확대

동부와 서부간의 지역 차이는 여전히 확대되고 있는 추이가 보이고 있다. 10년 전부터 서부대개발 관련 사업은 전반적으로 서부지역의 경제발전을 위한 내용이 대부분이었다. 그러나 전반적으로 볼 때, “서부 천연가스 동부 수송” 등 사업을 비롯한 몇몇 대규모 공사는 서부개발에 국한되어 있지 않다. “서부 천연가스 동부 수송”, “서부 지역 전력 동부 이송”사업은 서부의 자원과 에너지를 중부와 동부 지역으로 이송하여 동부와 중부지역의 에너지 부족 문제를 해결하기 위한 것이다. “경작지 복원 및 삼림화 사업”은 장강, 황하 중·상류 지역의 생태환경을 보호하고 수토 유실을 최소화시키고 복경의 황사를 최소화시키고 장강, 황하 중하류 지역의 자연재해를 줄이기 위한 것이다⁹⁾.

이러한 사업에 대한 투자는 철강, 시멘트 등 원자재 산업 발전을 활성화시키게 되었으며 대부분 수익은 동부와 중부지역으로 흘러가게 되었는데 서부지역은 여전히 단일한 에너지 “이송과 수송”만 진행하였을 뿐이었다. 자체적으로 상응한 현대화 대규모 사업에 따른 가공 및 제조업이 이루어지지 못하고 있다¹⁰⁾. 이러한 차원에서 보면서, 국가 중앙정부의 서부개발 투자는 실제적으로 서부지역이 아닌 동부와 중부지역의 발전에 더욱더 치중된 것이다.¹¹⁾

9) 國務院, “中國西部大開發政策” 『新華社成都電報』, 2000.

10) 摘自·王洛林, “我國西部大開發的進展及效果評價”, 『財貿經濟』, (10), 2003, p.47.

11) 姚慧琴 主編, 『中國西部經濟發展報告(2010)』, 社會科學文獻出版社, 2010, p. 101.

전반적으로 볼 때, 서부지역 지역별 구조는 지역발전 균형성과 지역발전의 비균형성과 동시에 존재하는데 경제발전이 뒤떨어진 지역의 경제 부진이 더욱 더 두드러지고 있다. 그 외에, 투자효율문제도 더욱더 많은 관심을 받고 있는데 고정자산의 중국 국내 생산규모중의 비율로 평가하면 투자비율은 직접적으로 경제 구동력 및 소비수준에 영향이 끼치고 있다. 2006년-2010년, 서부지역 고정 자산 투자규모는 기존 22,623.5억 위안에서 66,538.8억 위안까지 올랐으며 평균 연간 10000억 위안정도 올랐다(<표4> 참조).

<표 4> 2006-2010년 중국 각 지역별 투자비율

단위: %

지 역	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년
중 경	66.4	77.7	68.7	79.9	87.8
사 천	55.0	57.5	56.6	80.4	80.4
귀 주	55.0	55.5	52.3	61.6	69.4
운 남	54.7	60.1	60.4	73.4	76.6
티 벳	83.8	101.4	78.5	85.7	91.3
섬 서	53.6	59.1	63.1	76.5	85.4
감 속	44.4	49.3	54.1	69.8	82.0
칭 해	60.2	59.4	57.3	73.8	79.1
닝 하	62.6	60.3	68.8	79.5	89.1
신 강	51.8	54.1	54.0	63.7	65.3
내몽고	66.6	66.5	64.4	75.3	77.0
광 서	47.9	52.7	53.5	67.5	82.7
서 부	56.1	60.0	60.0	74.2	79.8
동 부	48.7	50.2	45.2	50.9	53.8
중 부	49.9	54.7	57.6	70.9	77.3
전국	50.3	53.0	50.7	59.9	64.3

자료: 『中國統計年鑑 2009』, 『中國西部經濟發展報告(2010)』에서정리

동부, 중부지역의 데이터와 비교해보면, 5년 동안 서부지역의 사회고정자산 투자규모가 가장 작지만, GDP대비 비중은 가장 높은 것으로 나타났다. 이와

같이, 서부지역의 경제성장은 투자에 대한 의존성이 상당히 높으며, 경제성장 기초가 안정적이지 않고 효율도 상대적으로 낮은 편이다. 서부지역 투자효율은 동부지역 및 국내 평균수준에 비하여 많이 뒤떨어지고 있다. 투자 성장규모와 GDP성장규모를 비교해보면, 2009-2010년, 비중은 210.5%, 107.2%로 밝혀지고 있는데, 투자과잉이 투자 비효율성을 초래하고 있다.

2. 산업간 발전의 불균형

<표 5>를 보면 지난 10년간 급성장 발전과정을 거쳐 서부지역의 산업구조는 크게 개선되었음을 알 수 있다.

<표 5> 2010년 서부지역 산업별 발전현황

단위: 억 위안, %

지 역	1차 산업		2차 산업		3차 산업	
	증가금액	전년대비 증가율	증가금액	전년대비 증가율	증가금액	전년대비 증가율
중 경	606.8	5.5	3,447.5	17.8	2,474.4	13.3
사 천	2,240.6	4.0	6,711.9	19.5	5,198.8	12.4
귀 주	554	4.8	1,474.3	12.0	1,865.2	12.6
운 남	1,064	5.2	2,580.3	13.6	2,523.9	13.4
티 벳	64	3.3	136.2	21.7	241.2	10.3
협 서	789.6	4.9	4,312.1	14.7	3,084.9	14.1
감 속	497.5	4.9	1511	10.4	1,373.9	11.3
청 해	107.4	5.0	576.3	11.3	3,97.5	9.8
영 하	121.1	7.2	680.2	14.4	527.2	9.4
신 강	759.73	4.8	1,951.9	9.0	1562	6.5
내몽고	929	2.3	5,101.4	21.4	3,695.4	15.0
광 서	1,458.7	5.3	3,377.7	17.6	2,863.9	13.8
서 부	9,198.43	5.5	29,909	17.8	24,246.4	13.3

자료: 中華人民共和國國家統計局 <http://www.stats.gov.cn/>, 『中國統計年鑑 2009』에서 정리

단, 서부지역의 기존 발전 산업은 여전히 에너지 소모가 많은 중공업에 집중되고 있는데 자원가공, 및 종합이용능력이 여전히 뒤떨어지고 있는 상황이다. 이는 산업구조가 합리적이지 못하며 산업체인력이 부족하고 자체 발전능력, 특

히 기술 혁신능력이 부족하다는 것을 의미한다.

3. 제도적 지원의 미비

중국정부가 서부대개발 지원정책을 시행하고 있으나 아직까지 완벽한 정책지원 체계를 구성하지 못하고 있다. 최근의 서부대개발 정책은 중국 경제의 지속적인 발전에 유리하며 동부, 중부, 서부지역의 경제의 상호적인 조율에 유리하게 작용하고 있지만, 효율적으로 서부경제 발전을 활성화시킬 수 있는 정책 환경이 마련되어 있지 않다. 국가 중앙정부로부터 서부 개발에 대한 지원은 조기에 동남 해안지대 및 경제 특별 지역을 개발할 때의 정책지원에 비하여 많은 차이가 존재하고 있다. 예를 들면, 현재 세금제도는 서부지역에 있어서 불리한 영향이 존재하고 있는데 주로 다음과 같은 측면에 반영되고 있다.

첫째, 일부 세금 수입이 줄어들어 중부 및 서부지역의 재력에 영향이 끼치고 있다. 둘째, 세금 과목 설정이 합리적이지 않다. 셋째, 세금지수가 낮은 편으로, 중서부 지역은 이와 관련하여 혜택을 많이 받지 못하고 있다.¹²⁾ 서부개발 정책 목표에 있어서, 투자효율도 역시 경제가 발달된 지역과 공통적인 목표로 통합시켜야 한다. 민생 개선은 발전 목표일 뿐만 아니라 또한 발전사업의 원동력으로 우선 취업을 촉진해야 하며 취업기회 제공은 경제 성장 품질과 민생개선의 기초이다. 그 다음으로, 위생, 사회보장사업을 크게 발전시키고 전반적으로 도시/농촌 지역의 주민 의료보험 문제 및 농촌지역 퇴직보험 등 문제를 해결해야 한다.

12) 趙廣信, "西部地區產業集群應解決的問題", 『經濟師』 (11), 2004, pp.79-81.

제 3 장 서부지역 성별 경쟁력 평가

본 장에서는 서부대개발 정책 시행 이후 서부지역 각 지역별 경쟁력 향상 상황을 알아보려고 한다. 이를 위해 서부대개발의 성과를 평가하기 위해 매년 발행되고 있는 보고서를 참고하였다. 특히 아래에서는 <2009年中國西部地區經濟發展綜合競爭力分析報告書(2009년 중국 서부지역 경제발전 종합경쟁력 분석보고서)>의 결과를 기초로 서부지역 발전성과에 대하여 평가를 하고 있다. 주요 분석대상에는 서부 각 지역별 거시적 경제 경쟁력 평가와 분석, 산업 경쟁력 평가와 분석, 기업 경쟁력 평가와 분석, 서부 각 지역별 도시 과학교육 및 혁신 경쟁력 평가와 분석, 대외개방 경쟁력 평가와 분석, 과학기술과 혁신경쟁력 평가 및 분석, 금융 경쟁력 평가와 분석, 경제발전 종합경쟁력 평가와 분석 등이 포함되어 있다.

제1절 거시경제 경쟁력 평가 및 분석

1. 평가지표

신뢰성, 일관성 및 일치성을 보장하기 위하여 먼저경쟁력 평가 지표 체계 구축이 필요하다. 이 때문에 한해 경제규모의 전반적 수준, 수입과 소비수준, 산업화 및 도시화 수준, 시장화 수준 등 4가지 측면에서부터 서부 각 지역별 거시적 경제 경쟁력 현황에 대하여 분석 및 평가하고자한다. 분석 평가는 각각 정태적 및 동태적 등 2가지 측면으로 구분하여 진행한다. 구체적인 평가내용은 <표6> 참조에 표시된 바와 같다. 경제규모 수준에서는 지역생산규모, 재정수입, 고정자산 투자금액, 전체 사회소비품 소매금액, 수입과 소비수준에서는 주민 생활 지수, 인당 지역생산규모, 인당 재정수입, 주민 인당수입, 인당 고정자산

투자금액, 인당 사회소비품 소매금액, 산업화 및 도시화 수준에서는 2차 산업비중, 2차 산업 취업인구 비중, 도시 인구의 총인구 중의 비중, 도시 평균 건설면적의 지역 면적중의 비중이 포함되어 있다. 시장화 수준에는 시장화 지수, 비공유제 경제규모의 사회 산업규모중의 비중, 비국가소유제 근로자의 도시 근로자 중 비중, GDP 대비 공무원 인원수가 포함되어 있다.

<표 6> 서부지역 거시경제 경쟁력 평가지표

평가항목	평가지표	평가내용
거시경제 경쟁력	경제규모 수준	지역생산규모 재정수입 고정자산 투자금액 전체 사회소비품 소매금액
	수입과 소비수준	지역생산규모 재정수입 고정자산 투자금액 전체 사회소비품 소매금액
	산업화 및 도시화 수준	2차 산업 GDP비중 2차 산업 인구의 취업인구 비중 도시 인구의 총인구중의 비중 도시 평균 건설면적의 지역 면적중의 비중
	시장화 수준	2차 산업 GDP비중 2차 산업 인구의 취업인구 비중 도시 인구의 총인구중의 비중 도시 평균 건설면적의 지역 면적중의 비중

2. 정태적 평가 및 분석

정태적 지표를 이용한 분석 및 평가를 위해 우선, 전체 경제규모, 수입과 소비수준, 산업화 및 도시화 수준, 시장화 수준 평가지표를 구성 지역 분석방법으로 산출하여 순위와 점수를 확정하였으며, 이를 근거로 평가지표 점수 계수에 따라 종합 점수와 랭킹 순위를 도출하였다. 4개 평가지표 및 종합 점수와 순위 상황은 <표 7> 에 표시된 바와 같다. 사천성이 경제규모와 종합순위에서 1위를 차지하였다. 경제규모에서 청해성이, 수입과 소비수준 및 산업화와 도시화

수준 등 2개 항목에서는 귀주성이, 시장화수준과 종합순위에서는 감숙성이 가장 낮은 점수를 받았다. 종합 순위 차원에서 각 지역별 거시적 경제수준은 전반적으로 안정적인 상태를 유지한 것으로 나타났으며, 경제 전체 규모에 있어서는, 지난해에 비하여 서부 각 지역별 전체적인 순위는 크게 변화하지 않았다.

<표 7> 서부지역 거시경제 경쟁력 정태적 평가 점수 및 순위

지역	경제규모 수준		수입과 소비수준		산업화와 도시화 수준		시장화 수준		종합	
	점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위
사 천	4.28	1	-0.65	7	0.20	4	1.31	4	1.53	1
내몽고	1.50	2	5.24	1	0.03	6	1.57	2	1.50	2
중 경	0.48	5	1.63	2	2.35	1	1.87	1	1.38	3
광 서	0.74	4	-1.05	8	0.18	5	1.51	3	0.62	4
섬 서	1.01	3	0.86	3	0.45	3	-0.04	6	0.43	5
운 남	0.37	6	-1.60	9	-1.13	10	0.05	5	-0.28	6
영 하	-2.46	10	0.71	4	1.24	2	-0.12	7	-0.37	7
신 강	-0.87	7	0.31	5	-0.89	8	-0.91	8	-0.67	8
청 해	-2.59	11	-0.33	6	-0.18	7	-1.47	9	-1.24	9
귀 주	-1.13	8	-3.06	11	-1.24	11	-1.59	10	-1.40	10
감 속	-1.35	9	-2.05	10	-1.02	9	-2.16	11	-1.50	11

자료: 『中國統計年鑑 2009』, 『西部个省區統計年鑑』, "統計公報"에서 정리

3. 동태적 평가 및 분석

동태적 분석에 있어서, 2005-2008년 관련 데이터를 분석, 평가하였으며 우선 경제 규모 수준 변동 추이, 수입과 소비수준 변동 추이, 산업화와 도시화 수준 변동 추이 및 시장화 수준 변동 추이 등 4가지 평가지표를 운영하여 주요 지역의 분석방법을 집계하여 점수와 순위를 확정하고 4개 평가지표 점수에 따라 종합 점수와 순위를 도출하였다. 그중, 18개 평가내용 3년 평균 성장률은 기하 평

균 방식으로 산출하였으며 구체적인 산출 공식은 다음과 같다.

$$3\text{년 평균 성장률} = \sqrt[3]{2008\text{년수치}/2005\text{년수치} - 1}$$

4개 평가지표 및 종합 점수 순위 상황은 <표 8>에 표시된바와 같다.

<표 8> 서부지역 거시경제 경쟁력 동태적 평가 점수 및 순위

지역	수입과 소비수준 변동 추이		수입과 소비수준 변동 추이		산업화와 도시화 수준 변동 추이		시장화 수준 변동 추이		종합	
	점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위
내몽고	2.00	1	2.15	1	-0.14	6	1.54	1	1.13	1
섬 서	1.39	2	2.05	2	0.36	4	0.72	2	0.99	2
광 서	-0.24	5	-0.61	9	1.59	1	0.70	3	0.93	3
중 경	0.61	3	0.16	4	0.43	3	-0.03	6	0.36	4
운 남	0.001	4	0.47	3	0.25	5	-0.08	7	0.06	5
닝 하	-0.30	6	-0.10	5	-0.35	7	0.56	4	-0.06	6
사 천	-0.63	9	-0.28	6	0.48	2	-0.03	5	-0.07	7
귀 주	-0.44	7	-0.52	8	-0.73	11	-0.28	8	-0.62	8
청 해	-0.75	10	-0.44	7	-0.61	9	-0.48	10	-0.70	9
신 강	-1.19	11	-2.03	11	-0.56	8	-0.37	9	-0.94	10
감 속	-0.44	8	-0.86	10	-0.71	10	-1.47	11	-1.07	11

자료: 『中國統計年鑑 2009』, 『西部个省區統計年鑑』, "統計公報" 에서정리

2008년 서부 각 지역별 거시적 경쟁력 순위로부터 알아볼 수 있는바와 같이, 내몽고의 경쟁력이, 연속 2년 평가 결과에서 1위에 올라 상대적으로 지속적 발전 능력을 보유하고 있는 것으로 나타났다. 연속 2년간의 동태적 평가에 있어서, 경제규모에서 서부 제1위에 꼽히는 사천성은 성장 비전에 있어서 연속 2년 중하위 수준을 유지하고 있는데 사천성은 빠른 시간 내에 경제성장 방식을 새롭게 바꾸어야만 거시적 경제의 지속적 발전을 구현할 수 있는 것이다¹³⁾. 신

강, 감숙, 청해, 귀주 등 지역은 시장화 수준의 정태적, 동태적 평가에 있어서 뒤떨어지고 있는데 상기 지역들은 시장적 기능이 충분히 활성화되지 못하고 있는 것으로, 정부 역할 전환, 정부 업무성을 향상시키고 비공유제 경제발전은 여전히 과제로 남아있다.

제2절 산업경쟁력 평가 및 분석

1. 평가지표

지표 체계 구성의 합리성, 체계성 및 지속발전 원칙에 따라 본문은 3차 산업으로 구분하여 서부 각 지역별 산업 경쟁력 상황을 검토하고 정태적 분석과 동태적 분석을 결합하는 방식으로 분석과 평가를 진행하고자 한다(<표 9> 참조).

<표 9> 서부지역 산업경쟁력 평가지표

평가항목	평가지표	평가내용
산업별 성장률	1차 산업 성장률	1차 산업 총규모, 1차 산업 노동생산율, 농촌 주민가족 생산성 고정자산규모, 농촌 주민가족 생산성 고정자산규모농민 인당 순수입, 농업 노동력 인당 평균 경작지 면적, 농업 토지 생산력, 농업기계화 수준, 재배 면적, 재배면적 비료 사용량
	2차 산업 성장률	2차 산업 총규모, 산업 세금납부 총금액, 고정자산 원가치, 2차 산업 노동 생산율, 산업 원가 비용 수익률, 총자산 기여율, 제품 판매율, 자산 부채비율, 시장 점유율
	3차 산업 성장률	3차 산업 총규모, 3차 산업 노동생산율, 제3산업 근로자 인원수, 관광 총수입, 인당 교통운송 우정업, 부동산 경영 총수입, 인당 도매 및 소매 요식업, 제3산업 종업인원수 비중, 제3산업 GDP비중

13) 姚慧琴 主編, 『中國西部經濟發展報告(2010)』, 社會科學文獻出版社, 2010, pp.358-359

평가지표는 각 산업별 성장률을 기준으로 하였다. 1차 산업 성장률의 평가내용은, 1차 산업 총규모, 1차 산업 노동생산율, 농촌 주민가족 생산성 고정자산 규모, 농촌 주민가족 생산성 고정자산규모농민 인당 순수입, 농업 노동력 인당 평균 경작지 면적, 농업 토지 생산력, 농업기계화 수준, 재배 면적, 재배면적 비료 사용량을 평가하였다. 2차 산업 성장률의 평가내용은, 2차 산업 총규모, 산업 세금납부 총금액, 고정자산 원가치, 2차 산업 노동 생산율, 산업 원가 비용 수익율, 총자산 기여율, 제품 판매율, 자산 부채율, 시장 점유율을 평가하였다. 3차 산업 성장률의 평가내용은, 3차 산업 총규모, 3차 산업 노동생산율, 제3산업 근로자 인원수, 관광 총수입, 인당 교통운송 우정업, 부동산 경영 총수입, 인당 도매 및 소매 요식업, 제3산업 종업인원수 비중, 제3산업 GDP비중을 평가하였다.

2. 정태적 평가 및 분석

각 지역의 3차 산업별 종합점수에 각각 3차 산업 GDP비중을 곱하여 전체적인 산업별 정태적 경쟁력 점수 및 순위를 도출하였다. 구체적인 내용은 <표 10>을 참조 할 수 있다.

전체 산업의 성장률은 사천성, 내몽고 및 섬서성 순으로 1, 2, 3위를 기록하였으며, 감숙성, 청해성, 영하자치구는 최하위권을 기록하였다. 그중, 사천성은 서부지역에서 경제적 우위가 뛰어나며 3차 산업 순위는 서부지역에서 앞자리에 차지하고 있으며 특히 제1차, 제3차 산업은 연속 제1위에 꼽히고 있으며 뛰어난 실력을 선보이고 있다. 전반적인 결과를 보면 서부지역 내에서도 각 산업별 구조에 큰 격차가 존재하고 있음을 알 수 있다. 1차 산업과 3차 산업경쟁력이 가장 큰 곳은 사천성이었다. 2차 산업에서는 내몽고의 경쟁력이 가장 큰 것으로 나타났으며, 섬서성이 2위를 기록하였다. 3차 산업 경쟁력이 가장 낮은 곳은 청해성으로 나타났다.

<표 10> 서부지역 산업경쟁력 정태적 평가 점수 및 순위

지역	1차 산업		2차 산업		3차 산업		종합	
	점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위
사천	0.252	1	0.592	3	0.818	1	1.662	1
내몽고	0.062	5	0.771	1	0.377	2	1.120	2
섬서	0.086	3	0.615	2	0.039	5	0.740	3
신강	0.081	4	0.498	4	-0.253	8	0.326	4
광서	0.2	2	-0.149	7	0.218	4	0.268	5
중경	-0.003	6	-0.145	6	0.233	3	0.085	6
운남	-0.034	7	-0.106	5	0.034	6	-0.106	7
귀주	-0.210	11	-0.317	8	-0.068	7	-0.595	8
감숙	-0.134	10	-0.505	10	-0.329	9	-0.968	9
청해	-0.122	9	-0.344	9	-0.546	11	-1.012	10
영하	-0.066	8	-0.748	11	-0.535	10	-1.350	11

자료: 『中國統計年鑑 2009』, 『西部个省區統計年鑑』, "統計公報"에서 참고.

3. 동태적 평가 및 분석

산업별 정태적 경쟁력과 마찬가지로, 주요 지역 분석방법을 활용하여 3차 산업의 동태적 경쟁력에 대하여 평가를 진행하였으며 각 지역별 3차 산업 종합 점수에 각각 3차 산업의 GDP비중 3년 평균값을 곱하고 전반적인 산업 동태적 순위를 산출하였다. 평가지표는 정태적 평가지표와 동일하게 적용되었다. 모든 동태적 지표는 전부 3년 평균 성장률 기준으로 산출하였다. 구체적인 산출 공식은 다음과 같다.

$$3\text{년 평균 성장률} = \sqrt[3]{2008\text{년수치}/2005\text{년수치} - 1}$$

동태적 평가결과는 <표11> 에 제시된바와 같다.

<표 11> 서부지역 산업경쟁력 동태적 평가 점수 및 순위

지역	1차산업		2차산업		3차산업		종합	
	점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위
사 천	0.252	1	0.592	3	0.818	1	1.662	1
내몽고	0.062	5	0.771	1	0.377	2	1.120	2
섬 서	0.086	3	0.615	2	0.039	5	0.740	3
신 강	0.081	4	0.498	4	-0.253	8	0.326	4
광 서	0.2	2	-0.149	7	0.218	4	0.268	5
중 경	-0.003	6	-0.145	6	0.233	3	0.085	6
운 남	-0.034	7	-0.106	5	0.034	6	-0.106	7
귀 주	-0.210	11	-0.317	8	-0.068	7	-0.595	8
감 속	-0.134	10	-0.505	10	-0.329	9	-0.968	9
청 해	-0.122	9	-0.344	9	-0.546	11	-1.012	10
영 하	-0.066	8	-0.748	11	-0.535	10	-1.350	11

자료: 『中國統計年鑑 2009』, 『西部个省區統計年鑑』, "統計公報"에서 참고.

상기 서부 각 지역별로 산업경쟁력 동태적 분석결과를 보면, 다음과 같은 결론을 도출할 수 있다. 2008년, 서부 각 지역은 전반적으로 급성장 추이를 유지하였다. 현실적인 경쟁력 측면에 있어서, 서남지역의 산업발전은 서북지역에 비하여 약간 우위를 확보하고 있는데 사천성은 그중에서 제1위를 차지하고 있으며 기타 지역은 중등 수준을 유지하고 있다. 서북지역 내몽고, 섬서성, 신강 등 3개 지역은 뛰어난 우위를 가지고 있으며 서부지역에서 높은 위상을 보유하고 있다. 그중, 내몽고와 섬서성은 발전 비전에 있어서 뛰어난 우위를 가지고 있는데 각각 1위와 3위에를 기록하였다. 서남지역 사천성은 서부지역의 경제규모가 상당히 큰 성으로, 뛰어난 우위를 가지고 있으며 3차 산업은 선도적 지위를 차지하고 있는데 특히 1, 3차산업이 발달되어 있다. 기타 지역도 중급 수준을 유지하고 있는데 사천성과 운남성은 발전 비전 측면에 있어서 우위를 가지고 있지 않으며 산업발전이 부진된 상태로, 경제성장 방식을 새롭게 바꾸고 산업 효율을 향상시켜야 할 것이다.

제3절 기업경쟁력 평가 및 분석

1. 평가지표

경쟁력 평가 지표 체계에 따라 기업규모, 기업 운영능력과 품질, 기술수준과 장비, 기업 사회 기여능력 등 4가지 측면으로부터 서부 각 지역별 기업 경쟁력 수준에 대하여 분석하기로 한다. 분석은 정태적 분석과 동태적 분석을 결합시키는 방식으로 평가하였다.¹⁴⁾

<표 12> 서부지역 기업경쟁력 평가지표

평가항목	평가지표	평가내용
기업 경쟁력 평가지표	기업의 규모	대규모 산업기업 총규모 대규모 산업기업 총 생산규모 대규모 산업기업 수량 건축업 기업 수량 건축업 기업 총자산 건축업 총자산
	기업의 운영능력	대규모 산업기업 원가 비용 대규모 산업기업 총 수익 대규모 산업기업 유동자산 합계 대규모 산업기업 제품 판매율 건축업 기업 수익 총금액 전국500대 기업 수
	기업의 기술수준과 장비	대기업 전체 인원 노동생산율 건축업 기계장비 사용률 건축업 공사기계 규모 건축업계 기업 장비 연말 총 대수
	기업의 사회기여능력	대기업 산업증가금액 대기업 당해 미납부 부가가치세금 대기업 근로자 평균수 건축업 기업 근로자 인원수 건축업 기업 세금 총금액 기업 산업 오염관리 투자

14) 평가자료는 『中國統計年鑒(2006-2009)』, 『西部各省區市統計年鑒(2006-2009)』, 『中國西部經濟發展報告 2010』 "西部各省區市統計公報 (2006-2009)" 에서 인용하였음.

기업의 규모 평가내용은 대규모 산업기업 총규모, 대규모 산업기업 총 생산 규모, 대규모 산업기업 수량, 건축업 기업 수량, 건축업 기업 총자산, 건축업 총자산을 평가하였다. 기업의 운영능력과 품질 평가내용은 대규모 산업기업 원가비용률, 대규모 산업기업 총 수익, 대규모 산업기업 유동자산 합계, 대규모 산업기업 제품 판매율, 건축업 기업 수익 총금액, 전국 500대 기업이 소재해 있는지를 평가하였다. 기업의 기술 수준과 장비 평가내용은 대기업 전체 인원 노동생산율, 건축업 자체보유 공사기계장비 연말 총 파워 수, 건축업 기업 자유 공사기계 연말 규모, 건축업계 기업 자유장비 연말 총 대수를 평가하였다. 기업의 사회기여능력 평가내용은 대기업 산업증가금액, 대기업 당해 미납부 부가가치세금, 대기업 근로자 평균수, 건축업 기업 근로자 인원수, 건축업 기업 세금 총금액, 기업 산업 오염관리 투자를 평가하였다. 동태적 평가에서는 이들 항목들의 성장률을 기준으로 평가하였다.

2. 정태적 평가 및 분석

아래에서는 정태적 지표 중에 2008년 관련 데이터를 선정하여 분석 및 평가하였다. 우선, 기업 규모실력, 기업 운영능력과 품질, 기업 기술수준과 장비, 기업 사회 기여능력 등 4가지 지표를 운영하였다. 그 다음으로, 평가지표 점수에 근거하여 종합점수와 순위를 도출하였다. 사천시성이 모든 항목에서 1위를 하여 종합순위에서 1위를 차지하였고, 섬서성과 중경이 그 뒤를 잇고 있다.

이 결과에서 알 수 있듯이, 사천시 기업 경제력은 서부지역 중에서 절대적인 우위를 차지하고 있다. 귀주, 칭해, 영하, 이 세 지역의 기업 경쟁력 순위는 상대적으로 낮지만 자원이 풍부한 곳이기도 하다. 상위권과 하위권에 위치한 지역간의 격차가 커서 기업의 경쟁력도 경제기반에 크게 좌우된다는 것을 알 수 있다.

<표 13> 서부지역 기업경쟁력 정태적 평가 점수 및 순위

지역	기업규모		운영능력과 품질		기술수준과 장비		사회기여능력		총 합	
	점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위
사 천	5.855	1	1.917	1	2.328	1	4.354	1	4.247	1
섬 서	1.189	3	1.355	2	0.787	3	1.051	3	1.422	2
중 경	1.197	2	0.750	5	0.521	4	0.565	4	0.939	3
내몽고	0.268	5	0.922	3	-0.191	7	1.835	2	0.838	4
운 남	0.335	4	-0.524	6	0.214	5	-0.157	6	-0.086	5
광 서	-0.113	6	-0.813	8	0.042	6	-0.003	5	-0.338	6
감 속	-1.320	8	-0.660	7	0.870	2	-0.923	8	-0.436	7
신 강	-0.991	7	0.817	4	-0.741	8	-0.915	7	-0.453	8
귀 주	-1.458	9	-1.121	10	-0.816	9	-1.142	9	-1.425	9
청 해	-2.546	10	-1.085	9	-1.473	10	-2.633	11	-2.330	10
영 하	-2.394	11	-1.558	11	-1.596	11	-2.032	10	-2.377	11

자료: 『中國統計年鑑 2009』, 『西部个省區統計年鑑』, "統計公報"에서 참고.

3. 동태적 평가 및 분석

아래에서는 기업경쟁력 분야의 동태적 결과를 크게 플러스를 기록한 제1류와 마이너스를 기록한 제2류로 분류하였다. 사천, 섬서, 중경, 내몽고 등은 제1류에 포함된다. 즉, 상기 지역의 종합평가 점수는 플러스를 기록하였다. 마이너스를 기록한 나머지 지역은 제2류로 분류된다. 제1류에 속하는, 사천, 섬서, 중경은 각각 제1위부터 제3위로, 이 지역들의 기업은 종합경쟁력에서 뛰어난 우위를 가지고 있다. 기업의 전반적인 평가 중에, 운남, 광서, 감속, 신강은 중간에 위치해 있고, 귀주, 청해, 영하 등 지역의 순위는 낮는데 이로부터상기 지역의 기업 발전수준이 뒤떨어져 있으며 우위를 가지고 있지 않다는 것을 알 수 있다.

동태적 분석에 있어서, 2005-2008년 관련 데이터를 선정하여 분석, 평가하였다. 그중, 지표 성장률의 구체적인 산출 공식은 다음과 같다.

$$3\text{년 평균 성장률} = \sqrt[3]{2008\text{년수치}/2005\text{년수치} - 1}$$

동태적으로 서부 각 지역 기업 경쟁력 랭킹 순위를 보면, 한 지역의 기업 발전능력을 반영하고 있는데 4개 평가지표 및 종합점수와 순위 상황은 <표14>에 제시되어 있다.

<표 14> 서부지역 기업경쟁력 동태적 평가 점수 및 순위

지역	규모		운영능력과 품질		기술수준과 장비		사회기여능력		종합	
	점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위
섬 서	2.176	1	1.432	2	1.587	1	0.186	4	2.194	1
내몽고	1.659	2	1.951	1	-0.387	8	2.613	1	1.735	2
중 경	0.306	4	1.241	3	0.244	3	1.119	2	0.985	3
청 해	-0.444	8	0.385	4	-0.204	7	-0.023	5	-0.121	4
광 서	0.080	6	-0.390	6	-0.092	6	-0.209	7	-0.222	5
사 천	0.121	5	-0.007	5	-0.737	9	0.331	3	-0.291	6
신 강	-0.121	7	-0.607	7	0.160	5	-0.462	8	-0.295	7
감 속	-1.230	10	-0.848	9	0.920	2	-1.159	10	-0.514	8
닝 하	-1.133	9	-0.996	10	0.179	4	0.040	6	-0.658	9
운 남	0.389	3	-1.552	11	-0.924	11	-1.017	9	-1.219	10
귀 주	-1.803	11	-0.609	8	-0.746	10	-1.341	11	-1.595	11

자료: 『中國統計年鑑 2009』, 『西部个省區統計年鑑』, "統計公報" 에서정리

서부 각 지역별 기업 경쟁력 동태적 지표 점수 및 순위에 따르면 다음과 같은 결론을 도출할 수 있다. 서부 각 지역별 기업 경쟁력 동태적 종합순위 측면에 있어서, 섬서성 기업 동태적 경쟁력은 제1위에 꼽히고 있으며, 기술수준과 장비, 규모, 실력 등 평가지표 점수가 가장 높는데 이로부터 알 수 있는 바, 서부 기타 지역과 비교할 때 뛰어난 우위를 가지고 있으며 엄청난 발전 비전을

가지고 있다는 것을 알 수 있으며 지속적인 발전능력이 상당히 우수한 것이다. 내몽고, 중경, 청해지역의 동태적 순위는 제2위, 제3위, 제4위에 꼽히고 있는데 상기 지역 성장속도는 우수한 수준을 유지하고 있다. 광서, 사천, 신강지역의 기업 경쟁력은 중급 수준에 처해있는데 각각 제5위-제7위에 꼽히고 있다. 이에 비하여, 영하, 운남, 귀주 지역은 기업 경쟁력 면에서 상대적으로 부진한 상태로, 낮은 수준에 처해있다.

전반적으로 보면, 서부지역은 풍부한 자원을 보유하고 있으며 자원형 기업 비중이 상대적으로 크다. 자원 이용률을 향상 시키는 것은 서부 일부 기업 발전에 있어서 중요한 요소 중의 하나로 되고 있다.

제4절 과학기술과 혁신경쟁력 평가 및 분석

1. 평가지표

과학기술과 혁신경쟁력은 일정한 과학기술과 교육지원 환경에서 연구개발, 기술혁신, 기술이전 등 기술 활동 통하여 국가(지역)의 과학기술과 교육 기초상황을 반영하고 있으며 과학기술 투입, 교육투입, 산출상황 및 과학기술 발전비전 등을 반영하고 있을 뿐만 아니라 국가(지역)과학기술의 경제발전 추진, 지역 경제실력 추진능력도 반영하고 있다.¹⁵⁾ 과학기술 기초와 투입의 평가내용은 과학기술 투자 및 재정, 과학기술 자금조달 재정비율, R&D연구경비지출, R&D경비지출의 GDP비율, 과학기술활동 인원수, 만 명당 과학연구자와 엔지니어수를 평가하였다. 교육기반과 재정지출의 평가내용은 교육재정지출, 교육재정지출의 비율, 문맹비율, 대졸자 비율을 평가하였다. 과학기술 산출은 평가내용은 특허출원 건수, 특허등록 건수, 국내 논문 건수, 기술거래 계약금액을 평가하였다. 고기술분야에서는 고기술산업 대기업 규모, 고기술산업에서의 대기업 증가금액,

15) 荻鵬, “西部各省市科教与創新競爭力评价与分析報告”, 『中國西部經濟發展報告(2010)』, 社會科學文獻出版社, 2010, pp.381-383.

고기술제품 수출입을 평가하였다.

<표 15> 서부지역 과학기술 및 혁신경쟁력 평가지표

평가항목	평가지표	평가내용
과학기술과 혁신 경쟁력	과학기술투자 및 지출	과학기술투자 과학기술 자금조달 재정 비율 R&D연구경비 지출 R&D경비지출의 GDP비율 만 명당 과학기술활동 인원수 만 명당 과학연구자와 엔지니어 수
	교육기반 및 재정지출	교육재정지출 교육재정지출의 비율 문맹비율 대졸이상 비율
	과학기술성과	특허출원 건수 특허등록 건수 국내 논문 건수 만 명당 국내 논문 수 기술거래 계약금액
	고기술	고기술산업 대기업 규모 고기술 대기업 증가금액 고기술 제품수출입

2. 정태적 평가 및 분석

주요 성분 분석법의 산출 절차에 근거하여 서부 각 지역별 과학기술과 혁신 경쟁력 정태적 분석에 따른 각 항목별 지표 종합점수를 도출하였는데, 그 결과는 아래 <표 16>과 같다.

평가결과, 섬서성과 사천성 과학기술과 혁신은 가장 높은 경쟁력을 보유하고 있는데 섬서성의 우위는 구체적으로 다음과 같은 측면에 반영되고 있다. 특정한 과학기술 인프라 조건을 갖추고 있으며 과학기술자원이 상대적으로 풍부하

다. 이에 비하여, 사천성의 우위는 구체적으로 다음과 같다. 고기술의 산업화 수준이 급격하게 개선되고 있다. 중경시는 과학기술과 혁신경쟁력이 뛰어난 것으로 나타났다. 광서, 신강, 감숙, 귀주, 내몽고, 운남 및 영하 등 지역의 과학기술과 혁신 경쟁력이 상대적으로 뒤떨어지고 있다. 청해 과학기술과 혁신 경쟁력이 가장 약한 것으로 나타났다.

<표 16> 서부지역 과학기술과 혁신경쟁력 동태적 평가 점수 및 순위

지역	과학기술투자 및 지출		교육기반 및 재정지출		과학기술성과		고기술		종합	
	점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위
섬 서	1.746	1	0.755	2	1.563	1	1.133	2	1.595	1
사 천	0.890	2	-0.079	5	1.411	2	2.552	1	1.317	2
중 경	0.737	3	-0.351	9	0.964	3	-0.114	3	0.354	3
광 서	-0.533	9	0.654	3	-0.397	5	-0.248	5	-0.095	4
신 강	-0.578	10	0.810	1	-0.423	6	-0.662	11	-0.153	5
감 숙	-0.066	4	-0.244	8	-0.067	4	-0.537	9	-0.272	6
귀 주	-0.812	11	0.445	4	-0.616	9	-0.227	4	-0.318	7
내몽고	-0.244	6	-0.130	6	-0.604	8	-0.386	6	-0.409	8
운 남	-0.532	8	-0.190	7	-0.465	7	-0.404	7	-0.482	9
영 하	-0.127	5	-0.415	10	-0.709	8	-0.528	8	-0.554	10
청 해	-0.462	7	-1.254	11	-0.656	10	-0.581	10	-0.983	11

자료: 『中國統計年鑑 2009』, 『西部个省區統計年鑑』, "統計公報"에서 참고.

3. 동태적 평가 및 분석

주요 성분 분석법 산출 절차에 근거하여 역시 서부 각 지역별 과학기술과 혁신 경쟁력 동태적 분석에 따른 각 항목별 지표 종합점수를 도출하면 아래의 <표 17>과 같다. 분석 결과에 따르면, 영하지역의 과학기술과 혁신은 최고 동태적 경쟁력을 가지고 있는데 청해와 귀주 지역의 과학기술과 혁신 동태적 경

쟁력이 상대적으로 강하다. 이에 비하여, 광서, 신강, 사천과 내몽고 과학기술과 혁신 동태적 경쟁력은 일반적인 수준이다.

분석 결과에 따르면, 광서, 신강, 사천과 내몽고는 제3류에 속하는데, 주요 성분 분석 결과에 따르면, 광서, 신강, 사천 및 내몽고 종합 순위는 중등 수준에 속하고 있다. 운남, 섬서, 감숙 및 중경은 제4류에 속하는데 주성분 분석 결과로부터 볼 때, 운남, 섬서, 감숙 및 중경의 종합 순위가 뒤떨어진 것으로 보이고 있다. 특히, 감숙은 과학기술 인프라 및 투입, 과학기술 산출 및 고기술 등 3가지 측면의 순위는 하위 3위에 꼽히고 있다. 이로부터 알 수 있듯이, 상기 4개 지역의 과학기술과 혁신 동태적 경쟁력은 많이 뒤떨어지고 있는데 장기적인 차원으로 볼 때, 이러한 발전 태세는 직접적으로 이 지역의 과학기술과 혁신 경쟁력 향상에 영향이 끼치게 될 것으로, 현지 경제의 지속적인 발전에 영향이 끼치게 될 것이다.

<표 17> 서부지역 과학기술과 혁신경쟁력 동태적 평가 점수 및 순위

지역	과학기술투자 및 지출		교육기반 및 재정지출		과학기술성과		고기술		종합	
	점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위
영하	0.887	2	0.959	1	1.103	1	-0.771	10	1.566	1
청해	-1.122	11	0.624	2	0.684	2	0.727	2	0.553	2
귀주	0.203	6	0.559	3	0.151	3	-0.515	8	0.384	3
광서	0.476	4	-1.22	11	0.531	4	0.711	3	0.178	4
신강	0.702	3	0.094	6	-0.109	7	-0.587	9	0.114	5
사천	-0.41	7	0.544	4	-0.012	6	1.07	1	0.079	6
내몽고	1.047	1	-0.944	10	0.036	5	-0.186	7	-0.029	7
운남	-0.518	8	0.32	5	-0.573	9	0.127	6	-0.541	8
섬서	-0.962	10	-0.023	7	-0.321	8	0.14	5	-0.549	9
감숙	-0.766	9	-0.066	8	-0.646	10	-1.226	8	-0.814	10
중경	0.462	5	-0.847	9	-0.843	11	0.51	4	-0.942	11

제5절 금융산업 경쟁력 평가 및 분석

금융은 경제활동의 주요부분으로, 경제성장과 금융발전 간에는 밀접한 연관성이 존재하고 있다. 경제성장은 효과적으로 금융발전을 추진할 수 있다. 그 외에, 금융산업의 발전은 지역경제성장에 강력한 지원과 보장을 제공할 수 있기 때문에 그 성과를 분석하는 것도 의미가 크다고 할 수 있다.¹⁶⁾

1. 평가지표

금융산업 경쟁력을 평가하기 위해 서부지역 금융발전 상황과 결합하여 금융체계경쟁력과 금융 생태 경쟁력 등 2개의 큰 평가지표로 구분하였다. 그 중, 금융체계 경쟁력은 금융규모 경쟁력과 금융효율 경쟁력으로 구분되는데 각각 규모와 효율 등 2가지 측면으로부터 금융 체계 운영상황에 대하여 평가하여 최종적으로 25개 지표를 확정하여 서부 각 지역별 금융산업 경쟁에 대하여 전반적으로 평가하였다. 그 외에, 보다 더 명확하게 서부 각 지역별 금융발전 비전을 인식, 분석하기 위하여 각각 정태적 및 동태적으로 평가 및 분석을 진행하였다. 구체적인 내용은 <표 18>과 같다.

금융규모 경쟁력 평가내용에는 금융 근로자 인원수, 금융 보험업 생산총규모, 금융기관 현금수입, 금융기관 현금지급규모, 보험회사 보험료 수입, 주식 거래금액, A주 연말 계좌 건수, A주 신규 추가 계좌개설 건수 등이 포함되어 있다. 금융효율 경쟁력 평가내용에는 GDP대비 예금비율, GDP대비 대출비율, 예금비율, 주식 거래금액 비율, 보험가입규모 등이 포함되어 있다. 지역경제기여도 분야에서는 고정자산 투자 재정수입, 인당 GDP, 인당 고정자산투자, 인당 재정수입 등이 포함되어 있다. 지역개방수준은 외국인직접투자금액으로, 지역인프라 시설은 금융·보험산업에 대한 기본건설투자로 평가하였다.

16) 徐璋勇, “西部各省市金融競爭力评价与分析報告”, 『中國西部經濟發展報告(2010)』, 社會科學文獻出版社, 2010, pp.405-407

<표 18> 서부지역 금융경쟁력 평가지표

평가항목	평가지표	평가내용	세부항목
금융경쟁력	금융체계 경쟁력	금융규모 경쟁력	금융 근로자 인원수 금융 보험업 생산총규모 금융 기관 현금수입 금융기관 현금지급 보험회사 보험료 수입 주식 거래금액 A 주 연말 계좌 총수량 A주 신규 추가 계좌개설 수량
		금융효율 경쟁력	GDP대비 예금비율 GDP대비 대출비율 예금 비율 주식 거래금액 비율 보험가입규모
	금융생태 경쟁력	지역경제기여도	고정자산 투자 재정수입 인당 GDP 인당 고정자산투자 인당 재정수입
		지역개발수준	외국인직접투자금액
		지역인프라시설	금융·보험산업 기본건설투자

2. 정태적 평가 및 분석

주요성분 분석원리에 근거하여 우선 금융 규모 경쟁력, 금융 효율 경쟁력 및 금융 생태 경쟁력 등 3가지 평가지표에 따라 주성분 분석을 진행하여 도출한 점수에 근거하여 다시 주성분 분석을 진행하여 종합점수와 최종 순위를 도출하였다. 그 결과는 <표 19>와 같다.

분석 결과에 따르면, 서부 각 지역별 금융 정적 경쟁력 상화에 대하여 다음과 같이 분석 및 평가한다. 전반적으로 볼 때, 2008년 서부지역 금융 경쟁력 비

교에 있어서, 사천, 내몽고, 섬서 및 중경은 제1부류에 속하며 신강, 운남, 광서, 감숙은 제4위-제8위로 제2부류에 속한다. 이로부터 알 수 있듯이, 상기 지역의 금융 경쟁력은 서부지역에서 일정한 우위를 가지고 있지만 선명하지는 않다. 영하, 귀주와 청해 등 3개 지역의 순위가 뒤떨어지고 있는데 제3부류에 속하고 있다. 이 지역의 금융 경쟁력은 추후 계속 인상되어야 한다.

제1부류 중의 사천과 중경은 중국 서남지역에 위치해 있는데 서남지역은 섬서성만 그중에 포함되어 있는데 순위 제1위-제6위 지역 중, 서남지역에 제1, 제4, 제6위에 꼽히고 있으며 서북지역을 보면, 섬서와 신강은 각각 순위 제3위와 제5위에 꼽히고 있다. 이로부터 알 수 있듯이, 서부지역 금융발전 과정 중에 여전히 지역 차별화 현상이 존재하고 있는데 서남지역 금융 경쟁력은 전반적으로 서북지역에 비하여 더 양호한 것으로 나타났다.

<표 19> 서부지역 금융경쟁력 정태적 평가 점수 및 순위

지역	금융규모		금융효율		금융생태		종합	
	점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위
사 천	9.093	1	1.603	1	0.681	3	1.62	1
내몽고	0.23	6	-1.226	10	3.997	1	1.213	2
섬 서	1.854	2	0.864	4	0.621	4	0.621	3
중 경	0.468	4	0.942	3	0.908	2	0.546	4
신 강	-0.372	5	0.949	2	-0.041	5	0.101	5
운 남	0.469	3	-0.047	6	-0.514	6	-0.124	6
광 서	0.259	7	-1.361	11	-0.537	7	-0.391	7
감 속	-1.678	9	0.363	5	-1.614	10	-0.729	8
영 하	-3.678	10	-0.194	7	-0.663	8	-0.756	9
귀 주	-1.654	8	-0.941	8	-1.782	11	-1.013	10
청 해	-3.922	11	-0.951	9	-1.086	9	-1.089	11

자료: 『中國統計年鑑 2009』, 『西部个省區統計年鑑』, "統計公報"에서 참고.

3. 동태적 평가 및 분석

금융산업 동태적 경쟁력에 대한 평가결과는 <표 20>과 같다. 전반적으로 볼 때, 2008년 서부지역 금융경쟁력에 있어서, 내몽고, 사천, 청해 및 중경은 제1 부류에 속하며 순위가 높은 편이다. 따라서 상기 4개 지역의 금융산업 발전이 급격하게 이루어지고 있으며 우위를 가지고 있다는 것을 의미한다.

<표 20> 서부지역 금융경쟁력 동태적 평가 점수 및 순위

지역	금융규모 성장률		금융효율 성장률		금융생태 성장률		종합	
	점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위
내몽고	1.713	1	-0.449	8	2.221	1	1.589	1
사 천	0.128	4	-1.536	1	0.708	3	1.041	2
청 해	0.61	3	0.735	2	-0.725	9	0.467	3
중 경	-0.279	7	0.71	3	0.153	4	0.216	4
감 속	-0.233	6	0.663	4	-0.084	5	0.127	5
귀 주	0.617	2	-0.667	10	-0.44	8	-0.094	6
섬 서	0.456	8	-0.579	9	1.302	2	-0.102	7
운 남	-0.019	5	0.372	7	-0.15	6	-0.238	8
신 강	-0.593	9	0.515	5	-1.095	10	-0.493	9
광 서	-0.747	11	-0.289	6	-1.57	11	-1.127	10
영 하	-0.74	10	-1.764	11	-0.32	7	-1.386	11

자료: 『中國統計年鑑 2009』, 『西部个省區統計年鑑』, "統計公報"에서 참고.

서부지역 내부로 볼 때, 정태적 경쟁력 또는 동태적 경쟁력에 있어서 지역별 차이가 여전히 존재하고 있는데 서남지역 금융 경쟁력은 전반적으로 서북지역에 비하여 더 나은 편이다. 서부 각 지역별 정적 및 동태적 순위는 일정한 차이가 존재하는데 순위가 낮은 지역들은 금융 발전 비전 확장면에 일정한 문제가 존재하는데 꾸준히 금융 채널을 확장시키고 금융시장을 활성화시켜야 하며 자체 지속적인 발전능력을 향상시켜야 한다.

제6절 환경경쟁력 평가 및 분석

서부지역은 땅이 넓고 인구가 상대적으로 적는데 비해 자연자원이 상당히 풍부하며 독특한 지리적 환경, 지리적 특성을 가지고 있다. 서부지역의 환경경쟁력을 평가하는 것은 전반적인 자연생태 환경 보호 및 개선에 중요한 의의를 가지고 있다.

1. 평가지표

산업화 발전과정에 있어서, 산업오염과 생활오염은 환경에 대한 가장 중요한 원인이 되고 있다. 따라서 서부지역 환경경쟁력 평가 지표 체계 설계에 있어서 우선 오염원인 및 이에 따른 환경영향평가부터 시작해야 한다. 그 외에, 환경관리 및 생태환경 현황도 역시 각 지역의 환경경쟁력에 영향을 끼치는 주요 지표로 되고 있다. 환경관리지표에서는 서부지역 각 정부의 환경보호 의지를 평가할 수 있다. 이에 비하여, 생태환경지표는 각 지방정부의 환경개선노력을 반영하고 있다.

이를 기반으로 평가지표를 정리하면 <표 21>과 같다. 환경평가 문헌 자료 및 이론 등을 기초로 산업 “폐기물, 폐수, 폐기” 배출량과 배출강도¹⁷⁾로부터 산업의 환경에 대한 오염 수준을 반영하고 있다. 먼지 폭풍, 산사태 등 환경재해는 데이터 검색 측면의 문제가 존재하기 때문에 평가지표에 포함시키지 않았다.

산업오염분야에는 산업용 고체폐기물 배출량, 산업용 고체폐기물 배출 비중, 산업용 폐수 배출량, 산업용 폐수 배출 비중, 산업 폐가스 배출량, 산업 폐가스 배출비중 등이 포함되어 있다. 생활오염분야에는 생활폐수 배출량, 인당 생활폐수 배출량, 생활 폐가스 배출량, 인당 생활 폐가스 배출량 등이 포함되어 있다. 환경관리분야에는 산업용 고체 폐기물 재활용 비율, 산업용 폐수 재활용 비율,

17) 배출강도=통과 배출량/지역 면적

산업 폐가스 재활용 비율, 생활 쓰레기 재활용 비율, 삼림조경 면적, 수도유실 관리 면적 등이 포함되어 있다.

<표 21> 서부지역 환경경쟁력 평가지표

평가항목	평가지표	평가내용
환경 경쟁력	산업오염	산업용 고체 폐기물 배출량 산업용 고체폐기물 배출 비중 산업용 폐수 배출량 산업용 폐수 배출 비중 산업용 폐가스 배출량 산업용 폐가스 배출비중
	생활오염	생활폐수 배출량 인당 생활폐수 배출량 생활 폐가스 배출량 인당 생활 폐가스 배출량
	환경관리	산업용 고체 폐기물 재활용 비율 산업용 폐수 재활용 비율 산업 폐가스 재활용 비율 생활 쓰레기 재활용 비율 삼림조경 면적 수도유실 관리 면적

2. 정태적 평가 및 분석

환경경쟁력에 대한 정태적 분석결과는 <표 22>와 같다. 결과에 의하면 청해, 감숙, 신강, 운남의 환경경쟁력 정태적 종합 순위는 서부지역에서 높은 위상을 확보하고 있다. 단, 청해, 신강의 자연환경 기반으로, 생태환경은 서부지역에서 양호한 상태로, 인간 활동에 따른 파괴가 상대적으로 적은데 또한 이 2개 지역은 산업 투입 측면에 있어서 서부지역에서 낮은 수준을 유지하고 있는데 산업 오염화 수준이 상대적으로 낮으며 이 2개 지역의 환경 상황은 최근에 와서 상당히 안정적인 상태를 유지하고 있는데 서부 각 지역에서 높은 위상을 유지하

고 있다. 영하, 섬서, 내몽고 환경 경쟁력 정태적 종합 순위는 서부지역 중에서 영하와 섬서 등 2개 지역의 순위 변화 폭이 상대적으로 적은 것을 나타나고 있다. 내몽고 순위는 2007년 제3위로부터 2008년 제7위로 하락하였는데 산업 고체 폐기물 배출량은 내몽고에 상당히 많이 성장되었는데 산업 폐수 배출량 측면에 있어서, 기타 지역들이 상당히 많이 줄어드는 추세에도 불구하고 내몽고는 배출량이 급격하게 늘어나는 추세를 보이고 있다.

<표 22> 서부지역 환경경쟁력 정태적 평가 점수 및 순위

지역	산업오염		생활오염		환경관리		종합	
	점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위
칭 해	1.278	1	0.745	3	-1.248	10	1.843	1
감 속	0.937	2	0.748	2	-1.068	9	1.24	2
신 강	0.735	3	0.056	6	-0.942	8	0.977	3
운 남	0.445	4	0.883	1	0.407	4	0.424	4
닝 하	0.137	6	0.44	5	0.241	6	0.128	5
섬 서	0.001	7	0.442	4	0.203	7	0.022	6
내몽고	-0.092	8	-0.535	9	0.314	5	-0.073	7
사 천	-0.26	9	-0.121	7	1.012	2	-0.535	8
귀 주	0.388	5	-1.568	11	-1.259	11	-0.614	9
광 서	-1.503	10	-0.758	10	0.763	3	-1.593	10
중 경	-2.065	11	-0.331	8	1.571	7	-1.82	11

자료: 『中國統計年鑑 2009』, 『西部个省區統計年鑑』, "統計公報"에서 참고.

3. 동태적 평가 및 분석

그 외에, 동태적 분석에 있어서, 성장률은 3년 평균 성장률을 적용하였다. 산출방식은 다음과 같다.

$$3\text{년 평균 성장률} = \sqrt[3]{2008\text{년수치}/2005\text{년수치} - 1}$$

앞서 언급한 평가지표를 통하여, 지역별 환경경쟁력에 대하여 동태적으로 비교를 하였는데 이에 따라 도출된 결과는 <표 23>에 표시되어 있습니다. 2007년과 비교할 경우, 청해, 영하, 내몽고, 운남, 귀주, 사천 등 지역의 순위 변화 폭은 별로 크지 않은 것으로 나타나고 있다.

<표 23> 서부지역 환경경쟁력 동태적 평가 점수 및 순위

지역	산업 오염		생활 오염		환경 관리		종합	
	점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위
섬 서	-0.978	9	0.775	2	0.24	6	1.062	1
닝 하	-0.641	8	0.677	3	0.478	3	0.718	2
청 해	-1.682	11	-0.096	9	0.434	4	0.69	3
중 경	-1.336	10	0.393	5	-0.867	10	0.404	4
내몽고	-0.143	6	0.485	4	0.902	2	0.386	5
귀 주	-0.273	7	0.287	7	-0.343	8	0.108	6
신 강	0.629	4	0.873	1	-0.541	9	-0.241	7
운 남	0.213	5	0.346	6	1.11	1	-0.262	8
사 천	1.039	3	-1.62	8	0.261	5	-0.508	9
광 서	1.972	1	3.242	11	-0.312	7	-1.034	10
감 속	1.199	2	-0.641	10	-1.355	11	-1.325	11

자료: 『中國統計年鑑 2009』, 『西部个省區統計年鑑』, "統計公報"에서 참고.

서부지역별 2008년 정태적 환경경쟁력과 2005~2008년 동태적 환경경쟁력에 대한 측정과 분석으로 보면서 전반적인 순위 구조로 보면서 이러한 정태적 순위 구조는 단시간 내에 변화하기 어려울 것으로, 제한된 범위에서만 변화하게 될 것으로 예상되고 있다. 즉, 청해, 감속, 신강의 순위가 상대적으로 높고 운남, 영하, 섬서, 내몽고 순위는 중간정도로, 사천, 귀주, 광서, 중경 순위는 뒤떨어지고 있다. 순위가 상대적으로 높은 지역은 산업화 수준이 상대적으로 떨어지기 때문에 오염이 상대적으로 적기 때문에 조건이 양호하며 환경 관리 등 요소들이 일부로 구성되고 있다. 예를 들면 청해, 감속성의 순위가 상대적으로

높은 이유는 관할 면적이 상당히 크고 환경 관리가 많이 강화된 것이다. 이에 비하여, 중경, 사천순위가 상대적으로 뒤떨어지는 주요 원인으로서는 산업화 수준이 상대적으로 높고 오염 배출이 심각하다는 것을 들 수 있다. 중경의 순위가 뒤떨어지는 또 다른 이유는 관할 면적이 적고 인구 밀도가 크기 때문이다. 지속적인 오염 배출을 감소시키고 환경 관리를 강화시키고 환경 보호 및 환경 개선 등 조치로 각 지역의 환경경쟁력을 확보하는 것이 과제라고 볼 수 있다.

제7절 자원경쟁력 평가 및 분석

자원은 인류 생존의 기반으로, 인류 생존과 발전은 토지, 물, 햇빛, 공기, 삼림, 초원, 광산 등 자원들을 떠나서 존재할 수 없다. 중국 서부지역은 광활한 토지와 풍부한 자원들을 보유하고 있으며 특히 광산자원이 풍부하다. 2008년, 티베트를 제외한 중국 서부 11개 지역의 석유, 천연가스와 석탄 기본 축적량은 각각 전국 기초 축적량 30.55%, 82.37% 및 50.93%를 각각 차지하고 있는데 중국 경제의 지속적인 발전에 있어서 상당히 중요한 역할을 하게 될 것이다.

1. 평가지표

서부지역 각 성의 자원경쟁력 평가는 생활자원, 기후자원, 에너지자원 등 3개 분야에서 이루어졌다. 생활자원분야에는 경작지 자원 총규모, 인당 경작지 자원 규모, 수자원 총규모, 인당 수자원 규모가 포함되어 있으며, 기후자원분야에는 연간 평균 풍속 편차, 연간 평균 풍속 편차, 연간 평균 일조 시간 등이 포함되어 있다. 연간 평균 기온 적정 편차는 기온 25섭씨도, 풍속 1미터/초를 인류의 가장 적절한 상태로 설정하고 “연간 온도 편차” 및 “연간 평균 풍속 편차”로 실제 온도와 실제 풍속 및 설정한 최적 상태와의 편차를 평가한다. 에너지자원 분야에는 석유 기초 축적량, 천연가스 기초 축적량과 석탄 기초 축적량 등이

포함되어 있다.

<표 24> 서부지역 자원경쟁력 평가지표

평가항목	평가지표	평가내용
자원경쟁력	생활자원	경작지 자원 총규모 인당 경작지 자원 규모 수자원 총규모 인당 수자원 규모
	기후자원	연간 평균 풍속 편차 연간 평균 풍속 편차 연간 평균 일조 시간
	에너지자원	에너지 생산 총규모 인당 에너지 생산량 에너지 소비 총규모 인당 에너지 소비량 에너지 광산 축적량

2. 정태적 평가 및 분석

위의 평가지표에 근거하여 정태적 분석을 진행한 결과는 <표 25>와 같다. 종합순위에서 내몽고, 운남, 사천이 상위 3위에 들었는데, 이들 지역의 자원은 서부 11개 지역 중에서 우위를 확보하고 있는 것으로 평가되고 있다. 그 다음 5개 지역으로 각각 청해, 신장, 광서, 섬서 및 귀주이다. 하위 3위에 속한 지역은 감숙, 중경, 영하로 나타났다. 생활자원 경쟁력 평가에서는 운남, 사천, 광서 순으로 1위-3위를 차지하였고, 영하가 최하위를 기록하였다. 기후자원 경쟁력 평가에서는 광서, 중경, 사천이 각각 1위-3위를 차지하였고, 내몽고가 최하위를 기록하였다. 공교롭게도 에너지자원 경쟁력 평가에서는 반대로 내몽고가 1위, 광서가 최하위를 기록하였다. 전반적으로 볼 때 각 지표의 순위 간에는 상관성이 거의 없는 것으로 나타났다.

<표 25> 서부지역 자원경쟁력 정태적 평가 점수 및 순위

지역	생활자원		기후자원		에너지자원		종합	
	점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위
내몽고	0.203	5	-1.043	11	3.804	1	1.841	1
운 남	0.961	1	0.345	4	-0.949	9	0.584	2
사 천	0.658	2	0.450	3	-0.061	4	0.557	3
청 해	0.326	4	0.086	6	-0.548	6	0.530	4
신 강	0.099	6	-0.490	9	1.639	2	0.472	5
광 서	0.630	3	1.236	1	-1.335	11	0.189	6
섬 서	-0.699	10	0.123	5	1.300	3	-0.320	7
귀 주	-0.001	7	-0.507	10	-0.682	7	-0.630	8
감 숙	-0.533	8	-0.360	8	-0.863	8	-0.910	9
중 경	-0.668	9	0.483	2	-1.048	10	-1.032	10
영 하	-0.976	11	0.323	7	-0.537	5	-1.280	11

자료: 『中國統計年鑑 2009』, 『西部个省區統計年鑑』, "統計公報"에서 참고.

3. 동태적 평가 및 분석

동태적 분석에 있어서, 2005년 및 2008년 관련 데이터를 분석 및 평가하였으며 현재 생활자원 변동사항 추이, 기후자원 변동사항 추이 및 에너지 자원 변동사항 추이 등에 대하여 주요 성분 분석 방법으로 득점과 순위를 산출하였다.¹⁸⁾ 그 중, 모든 동태적 지표는 전부 3년 평균 성장률 기준으로 산출하였다. 구체적인 산출 공식은 다음과 같다.

$$3\text{년 평균 성장률} = \sqrt[3]{2008\text{년수치}/2005\text{년수치} - 1}$$

서부지역 각 성의 자원경쟁력 동태적 평가 점수 및 순위 상황은 <표 26>와

18) 姜麗雅, "西部各省市資源競爭力評價与分析報告", 『中國西部經濟發展報告(2010)』, 2010, pp.397-398

같다.

<표 26> 서부지역 자원경쟁력 동태적 평가 점수 및 순위

지역	생활자원		기후자원		에너지자원		종합	
	점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위
내몽고	-0.136	8	0.811	2	1.462	1	1.159	1
영하	0.029	6	0.999	1	0.852	4	0.880	2
광서	1.151	2	0.219	4	0.158	5	0.367	3
중경	1.250	1	-0.245	8	1.372	2	0.329	4
운남	1.015	3	0.121	6	-0.674	8	0.151	5
귀주	0.931	5	0.146	5	-1.616	11	-0.019	6
섬서	-1.488	10	-0.062	7	1.085	3	-0.145	7
신강	0.953	4	-0.422	9	-0.058	6	-0.282	8
사천	-2.415	11	0.244	3	-0.848	9	-0.401	9
감숙	-0.025	7	-0.484	10	-1.552	10	-0.683	10
청해	-1.248	9	-1.325	11	-0.179	7	-1.356	11

자료: 『中國統計年鑑 2009』, 『西部个省區統計年鑑』, "統計公報"에서 참고.

순위 제1위-제3위는 각각 내몽고, 영하, 광서로 나타났으며, 이들 지역의 자원 경쟁력은 서부 11개 지역 중에서 양호한 발전 비전을 갖추고 있다는 것을 알아 볼 수 있다. 그 다음으로, 5개 지역은 각각 중경, 운남, 귀주, 섬서 및 신강이다. 하위 3위에 속한 지역은 사천, 감숙 및 청해이다.

중국 서부지역은 전 세계에서 가장 풍부한 태양에너지 자원이 집중된 지역 중의 하나로, 특히, 신강, 영하, 청해 지역의 연간 평균 일조 시간은 2,500시간 이상이다. 태양에너지는 깨끗하고 고효율 적이며 영구적으로 사용할 수 있는 새로운 에너지이다. 태양에너지를 활용할 경우, 일정한 수준에서 환경적인 부하를 절감시킬 수 있으며 서부지역의 취약한 생태 환경을 보호할 수 있다. 그 외에, 중국 서부지역은 풍부한 에너지 자원을 보유하고 있으며 에너지중의 석탄과 석유, 천연가스는 서부지역에서 상당히 뛰어난 우위를 가지고 있으며 내몽고, 신강 및 섬서 등 지역의 개발사업을 강화시켜야 한다. 이러한 지역들은 현

지 에너지 자원 우위를 확보할 수 있으며 현지 에너지 자원 우위를 확보할 수 있으며 국가 중앙정부의 강력한 정책과 자금 지원을 받아 에너지 우위를 경제적 우위로 새롭게 바꾸고 중국 경제발전을 위하여 튼튼한 지원을 제공하고 국가의 경제 안전을 보장해야 한다.

제8절 대외개방 경쟁력 평가 및 분석

1. 평가지표

경제발전과 더불어, 경제 대외개방 수준이 점점 더 다양화되는 추세를 보이고 있다. 따라서 지역의 대외개방 수준은 대외무역의 GDP 비중이라는 단일한 지표뿐 만아니라 대외무역, 대외경제협작, 외자도입, 국제관광 등 4가지 측면으로부터 종합적으로 평가해야 한다. 서부대개발 정책 시행과 더불어, 중국 대외개방은 꾸준히 서부지역으로 확장되고 있다. 따라서 서부지역의 대외개방 수준을 평가하는 것은 상당히 중요한 의의를 가지고 있다.

<표 27> 서부지역 대외개방 경쟁력 평가지표

평가항목	평가지표	평가내용
대외개방 경쟁력	무역개방수준	상품수출 총금액 상품수입 총금액
	외자개방수준	실제 외자 활용 직접 투자금액 외상 투자기업 중외 등록자본금 GDP대비 외국인 직접투자 비율
	관광개방수준	국제관광 외환수입 GDP대비 국제관광외환수입비중 고급호텔 수량

구체적인 평가지표의 내용은 <표 27>과 같다. 무역개방수준에 대해서는 상품 수출 총금액, 상품수입 총금액으로 평가하였다. 외자 개방수준에 대한 평가항목에는 실제 외국인직접 투자금액, 외상 투자기업의 외국인자본금, 실제 GDP대비 외국인 직접투자 비율 등이 포함되어 있다. 관광개방수준에 대한 평가항목에는 국제관광 외환수입, GDP대비 국제관광 외환수입비중, 고급호텔 수 등이 포함되어 있다. 동태적 평가 시에는 이러한 항목들에 대한 성장률을 반영하여 평가를 진행하였다.

2. 정태적 평가 및 분석

사천성은 대외개방 경쟁력에서 종합 순위 제1위를 차지했는데, 이는 대외개방분야에서 뛰어난 위상을 확보하고 있으며 서부 기타 지역보다 앞서가고 있다는 것을 말해준다.

<표 28> 서부지역 대외개방 경쟁력 정태적 평가 점수 및 순위

지역	대외무역 개방수준		외자개방수준		관광개방수준		종합	
	점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위
사 천	1.647	2	2.787	1	-0.874	7	2.321	1
중 경	0.013	5	2.431	2	0.311	5	0.904	2
운 남	0.038	4	-0.410	6	4.347	1	0.755	3
내몽고	-1.175	7	1.473	3	0.769	4	0.415	4
광 서	0.571	3	0.205	4	1.499	2	0.321	5
신 강	2.532	2	-1.366	8	-0.596	6	0.243	6
섬 서	-0.501	8	0.125	5	1.090	3	0.287	7
감 속	-0.147	6	-1.494	10	-1.547	9	-0.974	8
닝 하	-1.086	9	-1.504	11	-2.091	11	-1.505	9
청 해	-1.695	11	-0.799	7	-1.866	10	-1.535	10
귀 주	-1.188	10	-1.449	9	-1.042	8	-1.231	11

자료: 『中國統計年鑑 2009』, 『西部个省區統計年鑑』, "統計公報"에서 참고.

<표 28>의 분석 결과에 따르면, 중경, 운남, 내몽고, 광서, 신강, 섬서 등 6개 성의 대외개방 수준 종합순위가 각각 제2위에서 제7위를 차지하고 있다. 이 2가지 분석 결과는 6개 지역의 대외개방 수준이 중급 수준을 유지하고 있다는 것을 보여주고 있다. 그러나 감숙, 영하, 청해, 귀주 등 4개 지역의 대외개방 수준은 하위 수준을 유지하고 있으며 지속적으로 향상시킬 필요가 있다.

3. 동태적 평가 및 분석

대외개방에 대한 동태적 분석에서는 상품수출 총금액 성장률, 상품수입 총금액 성장률을 평가하였다. 외자 개방수준항목에서는 실제 외자 활용 직접 투자금액 성장률, 외상투자기업의 외국자본금 성장률, 실제 GDP대비 외국인직접투자 성장률을 평가하였다. 관광 개방수준에서는 서부지역대한 평가항목은 국제관광 외환수입성장률, GDP대비 국제관광 외환수입비중, 고급호텔 수량 성장률을 평가하였다.

대외개방 동태적 경쟁력은 해당 지역의 대외개방의 발전현황에 따른 평가 분석으로, 지역 대외개방정도를 나타내는 기준이 된다. 아래에서는 2005-2008년 동태적 평균 데이터를 이용하였는데 이에 따른 산출식은 다음과 같다.

$$3\text{년 평균 성장률} = \sqrt[3]{2008\text{년수치}/2005\text{년수치} - 1}$$

<표 29>와 같이 평가 결과로 볼 때, 영하, 청해, 귀주는 대외개방 수준 및 기반이 뒤떨어지고 있을 뿐만 아니라 성장속도 역시 느리며 발전에 있어서 강력한 추진력이 부족하다. 대외개방 수준이 상대적으로 높은 지역과 차이를 줄이기 위하여 수출상품 구조를 고도화시키고 농산품 수출규모를 확대시키면서 적극적으로 기계, 전기 제품, 고기술 제품, 서비스제품 등 새로운 대외무역 성장 사업을 육성화 시켜야 한다. 또한 가공무역 및 서비스 무역을 발전시키고 꾸준히 중소기업 수출사업을 강화시켜야 할 것이다.

<표 29> 서부지역 대외개방 경쟁력 동태적 평가 점수 및 순위

지 역	대외무역 개방수준		외자개방수준		관광개방수준		종합	
	점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위
중 경	0.172	6	1.763	1	1.018	3	1.501	1
운 남	-0.282	7	0.766	4	1.333	2	1.379	2
광 서	0.929	2	-0.042	6	0.524	6	1.076	3
신 강	0.530	4	1.065	3	0.247	8	0.623	4
사 천	1.633	1	0.724	5	-2.600	10	0.161	5
감 속	0.285	5	1.065	2	-3.051	11	-0.322	6
섬 서	-1.178	10	-0.726	9	0.529	5	-0.380	7
귀 주	0.749	3	-1.005	10	0.316	7	-0.503	8
내몽고	-1.345	11	-0.270	7	0.776	4	-0.891	9
영 하	-0.648	8	-2.678	11	1.337	1	-1.199	10
청 해	-0.845	9	-0.661	8	-0.429	9	-1.446	11

자료: 『中國統計年鑑 2009』, 『西部个省區統計年鑑』, "統計公報"에서 참고.

제9절 지방정부 경쟁력 평가 및 분석

서부지역은 중국의 외곽지역으로, 자연조건이 뒤떨어지고 사회 및 경제발전 수준이 상대적으로 뒤떨어지고 있으며 생활이 어려운 사람들이 상대적으로 많고 교통, 통신 등 인프라 시설 조건이 많이 뒤떨어지고 있다. 특수한 조건하에 경제 사업을 발전시키고자 할 경우, 정부차원의 강력한 지원과 추진력을 필요로 한다. 이 때문에 서부대개발에 있어 지방정부의 역할이 매우 중요하다. 아래에서는 인프라 시설과 정부 능력 및 사회보장 능력 및 사회 평등 유지 등 여러 가지 차원으로부터 서부지역 지방정부의 행정에 대해 정태적 경쟁력과 동태적 경쟁력 평가를 진행하고자 한다.

1. 평가지표

인프라 시설 경쟁력에서는 스위치 용량, 인터넷 포트 수량, 육로 운송도로 킬로수, 고속도로 킬로수, 내륙하천 킬로수, 민항 여객운송 규모, 수로 밀도, 고속도로 비중을 평가하였다. 정부재정능력항목에서는 재정 지출, 인프라 건설비용 재정지출 비율, 행정관리 재정지출 비율, 공무원 인당 GDP를 평가하였다. 사회보장능력항목에서는 기초 수급보험 수급비율, 기본사업보험 수급비율, 기본 퇴직보험 수급비율, 실업율을 평가하였다. 사회 평등수준항목에서는 도시/마을 수입비율, 급비용 이전 재정수입 비중을 평가하였다.

<표 30> 서부지역 지방정부 경쟁력 평가지표

평가항목	평가지표	평가내용
지방정부 경쟁력	인프라 시설	스위치 용량 인터넷 포트 수량 육로 운송도로 킬로수 고속도로 킬로수 내륙하천 킬로수 민항 여객운송 규모 수로 밀도 고속도로 비중
	정부재정능력	재정 지출 인프라 건설비용 재정지출 비율 행정관리 재정지출 비율 공무원 인당 GDP
	사회보장능력	기초 의료보험 수급비율 기본사업보험 수급비율 기본 퇴직보험 수급비율 등록 실업률
	사회평등수준	도시/마을 수입비율 지급비용 이전 재정수입 비중

2. 정태적 평가 및 분석

사천성은 서부지역에서 가장 규모가 큰 성으로, 최근 몇 년간 거시적 경제의 전반적인 수준에서 높은 위상을 확보하고 있다. 2008년 사천 대지진 피해에도 불구하고 사천성 정부는 상당히 효율적인 위기 대응 능력과 강력한 지도력을 선보이게 되었다. 그 외에, 사천성 정부는 꾸준히 인프라 시설에 대한 투자를 강화하여 인프라 시설 프로젝트들이 진행되고 있으며 연간 고정자산 투자금 7581.2억 위안을 확보하고 있어 서부지역에서 제1위에 가장 규모가 큰 것으로 나타났다. 영하, 귀주, 감숙, 청해성에서의 지방정부 경쟁력은 하위 수준을 유지하고 있으며 분석결과에 따르면, 이 지역의 정부 경쟁력 순위가 상당히 낮은 것으로 평가되고 있다. 평가에 사용된 데이터는 “中國統計年鑑2009”, “中國民政統計年鑑2009” 및 서부 각 지역별 통계연감을 참조하였다.

<표 31> 서부지역 지방정부 경쟁력 정태적 평가 점수 및 순위

순 위	지 역	Cluster	Distance
1	사 천	1	.000
2	중 경	2	.190
3	광 서	2	.010
4	내몽고	2	.200
5	섬 서	3	.300
6	신 강	3	.010
7	운 남	3	.290
8	녕 하	4	.188
9	귀 주	4	.098
10	감 숙	4	.058
11	청 해	4	.343

3. 동태적 평가 및 분석

정태적 분석은 서부지역 정부의 당해 경쟁력 수준과 정부 역할 집행 효과만

반영할 수 있는데 비하여 동태적 분석은 일정한 시기 내에 서부 각 지방정부의 경쟁력 현황만 반영할 수 있다. 아래에서는 2005년~2008년 데이터를 활용하여 각 지표별 3년 평균 성장률 기준으로 지방정부 경쟁력을 동태적으로 분석하고 있는데 구체적인 산출식은 다음과 같다 :

$$3\text{년 평균 성장률} = \sqrt[3]{2008\text{년수치}/2005\text{년수치} - 1}$$

<표 32>의 분석 결과에 따르면, 서남지역과 서북지역은 거의 비슷한 수준으로 밝혀지고 있다. 서북지역 정부는 재정 수단으로 적극적으로 서부지역 경제 발전에 따른 조기 조건 개선 및 향상하기 위하여 노력하고 있다. 단, 서부지역의 특수한 조건을 기반으로, 도시와 농촌지역의 수입 차이를 최소화시키고 경제의 건전한 발전을 구현하는 것은 여전히 각 지방정부의 과제로 남아있다.

<표 32> 서부지역 지방정부 경쟁력 동태적 평가 점수 및 순위

지역	인프라 시설 경쟁력		정부 재정능력		사회보장능력		사회 평등수준		종합	
	점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위
광 서	-0.9	8	0.41	3	1.18	1	-0.62	9	0.87	1
중 경	1.77	2	-0.3	7	0.92	2	-0.88	10	0.81	2
영 하	-1	9	1.35	1	0.48	3	0.01	6	0.62	3
신 강	2.67	1	0.02	6	-0.31	7	-2.26	11	0.54	4
섬 서	-0.5	7	0.28	5	0.1	6	0.26	4	0.05	5
내몽고	-1.83	11	1.06	2	-0.4	8	-0.04	7	-0.08	6
청 해	-0.07	5	0.36	4	-0.5	9	-0.24	8	-0.14	7
귀 주	1.16	3	-0.67	9	0.44	4	1.74	1	-0.17	8
사 천	-0.11	6	-0.73	10	0.2	5	1.31	2	-0.39	9
감 속	0.46	4	-1.28	11	-0.53	10	0.06	5	-0.7	10
운 남	-1.67	10	-0.5	8	-1.58	11	0.65	3	-1.41	11

자료: 『中國統計年鑑 2009』, 『西部个省區統計年鑑』, "統計公報" 에서정리

제10절 경제발전 종합경쟁력 평가 및 분석

이상에서 거시경제 경쟁력, 산업경쟁력, 기업경쟁력, 과학기술과 혁신경쟁력, 금융산업 경쟁력, 환경경쟁력, 자원경쟁력, 대외개방 경쟁력, 지방정부 경쟁력 등 9가지 분야에 대해 평가와 분석을 진행하였다. 아래에서는 이를 바탕으로 서부 각 지역별 경제발전 종합경쟁력에 대하여 전반적인 평가를 진행하고자 한다.¹⁹⁾ 앞서 언급한 9개 분야의 경쟁력 평가에 대해 종합 처리 및 산출과정을 거쳐 서부 각 지역별 경제발전 종합경쟁력 종합순위를 도출하면 <표 33>과 같다.

<표 33> 서부지역 경제발전 종합경쟁력 평가 점수 및 순위

정태적 평가			동태적 평가		
순위	지역	종합점수	순위	지역	종합점수
1	사 천	3.892	1	내몽고	1.479
2	내몽고	1.991	2	섬 서	0.652
3	섬 서	1.194	3	중 경	0.628
4	중 경	0.905	4	영 하	0.606
5	광 서	0.316	5	광 서	0.387
6	신 강	0.079	6	사 천	-0.288
7	운 남	0.060	7	귀 주	-0.309
8	감 속	-1.935	8	신 강	-0.398
9	귀 주	-2.037	9	청 해	-0.452
10	청 해	-2.162	10	운 남	-0.989
11	영 하	-2.303	11	감 속	-1.317

상기 정태적 종합 순위와 통합적인 결과 분석에 따르면 다음과 같은 결론을 도출할 수 있다. 사천성의 종합순위가 1위로 나타나서 사천성의 경제발전 인프라가 서부지역에서 가장 잘 구축되어있는 것을 알 수 있다. 사천성은 1999-2007년 종합순위에서 연속 제1위를 차지하고 있는데 사천성의 경제발전 조건은 서부지역에서 뛰어난 우위를 가지고 있다는 것을 의미한다.

19) 姚慧琴、狄鵬, “西部各省市經濟發展綜合競爭力評價与分析報告”, 『中國西部經濟發展報告(2010)』, 2010, pp.432-434

<표 33>로부터 알 수 있듯이 내몽고, 섬서 및 중경의 종합 순위는 제2위, 제3위 및 제4위로 나타났다. 상기 3개 지역은 제2부류에 속하는데 내몽고, 섬서 및 중경은 뛰어난 종합 실력을 가지고 있다는 것을 의미하고 있다. 구체적으로, 내몽고는 자원 경쟁력의 정태적 순위가 제1위이고, 거시적 경제 경쟁력 성장률 산업경쟁력 및 금융 경쟁력 정태적 순위는 전부 제2위에 올라있다. 섬서성은 과학기술과 혁신 경쟁력 정태적 순위에서 1위를 차지하였고 성장률 산업경쟁력, 기업 경쟁력과 금융 경쟁력 정태적 순위 등은 전부 제3위를 차지하였다. 중경은 기업 경쟁력, 대외개방 경쟁력 순위에서는 전부 제2위에 올라있다. 이로 부터 알 수 있듯이 내몽고, 섬서와 중경은 양호한 경제 발전 인프라를 보유하고 있다는 것을 알 수 있다. 영하는 성장률 산업경쟁력 및 자원 경쟁력 순위 등이 뒤떨어지고 있다. 따라서 청해와 영하의 경제발전 인프라가 약하며 향후 개선되어야 한다는 것을 알 수 있다.

서부 각 지역별 경제발전 종합경쟁력 동태적 평가 결과에서는 다음과 같은 결론을 도출할 수 있다. 내몽고 경제발전 성과가 가장 좋은 것으로 나타나고 있다. 구체적으로, 내몽고는 거시적 경제 경쟁력, 성장률 산업경쟁력, 기업 경쟁력, 금융 경쟁력 순위에서 1위를 차지하고 있어, 이 지역의 경제발전 현황이 양호하다는 것을 알 수 있다.

섬서, 중경, 영하 및 광서지역의 경제발전 성과도 비교적 좋은데 <표 33>으로부터 알 수 있는 바와 같이, 섬서, 중경, 영하 및 광서 종합순위는 제2위에서 제5위까지로 이로부터 경제 발전 성과가 상당히 좋은 것으로 판단될 수 있다. 그 외에 사천, 귀주, 신장 및 청해지역의 종합순위는 중급 수준을 유지하고 있다. 운남과 감숙의 종합순위는 가장 낮은 순위에 꼽히고 있는데 운남과 감숙은 경제발전 성과 측면에 있어서, 서부지역에서 뒤떨어지고 있다. 구체적으로 볼 때, 감숙은 거시적 경쟁력의 동태적 순위에서 최하위이며, 이는 이 지역의 동태적 경쟁력이 향후 계속 향상되어야 한다는 것을 의미하고 있다.

제 4 장 한국의 대서부지역 교역현황과 발전전망

제1절 대서부지역 투자현황

1999년에 한국의 중국에 대한 투자가 일시적으로 부진했지만, 2000년부터 한국의 중국에 대한 투자가 급격하게 증가하기 시작하였다. 한국의 중국에 대한 투자가 급성장할 수 있는 이유로는 중한 양국 간의 지리적 원인 및 산업, 기술 발전 단계의 차이로 발생하는 상호적 보완성이 객관적으로 존재하고 있으며 중국의 경제 급성장 발전 및 중국정부로부터 주장해오고 있는 외상투자 정책 등이 있다. 중국은 WTO에 가입하면서 중국 정부는 직접 투자와 관련되는 법률 규정을 많이 수정하였으며 기업 경영 환경이 많이 향상되고 있다. 이러한 환경 속에 한국의 중국에 대한 투자는 많이 증가되고 있다.

<표 34>로부터 알 수 있는바와 같이, 한국의 서부지역 사천, 감숙, 귀주, 운남 지역에 대한 1999년부터 2010년까지 투자금액과 투자건수가 크게 늘어나고 있다. 강소성의 경우 1999년 신고 건수 856건으로부터 2010년 351건으로, 506건이 줄어들었다. 그러나 상해, 광둥, 산둥성에 대한 투자는 급격히 증가한 것으로 나타났다. 투자금액은 총 26,332,861천 달러였는데, 한국 기업 투자가 규모화로 부터 기술화로 전환되면서 투자금액 및 수익이 크게 늘어나고 있다.

한국의 서부지역에 대한 투자는 귀주, 감숙, 산서, 청해, 운남, 사천을 대상으로 이루어졌다. 1999년 이들 지역에 대한 투자 신고건수는 불과 1건이었는데, 2010년에는 53건으로 증가하였으며, 금액도 400배정도 증가하여, 서부지역의 투자가 급격하게 늘어나고 있다는 것을 알 수 있다. 단, 중국 중동부 지역과 비교할 때 선명한 차이가 있다는 것을 알 수 있다. 따라서 중국정부가 서부지역에 대한 투자유치를 강화해야만 서부지역의 발전에 대한 기여도를 높일 수 있을 것이다.

<표 34> 한국의 대중국 투자현황

단위: 천 달러

국 가 / 지역		1999년		2010년		
Total	지역	신고건수	투자금액	신고건수	투자금액	
중 국	서 부	귀주성	0	0	3	9,000
		감숙성	0	0	11	5,300
		섬서성	1	0	2	240
		청해성	0	0	1	60
		운남성	0	70	4	1,667
		사천성	0	0	32	18,621
		5개 자치구	1	1,324	13	9,606
	중동부	상해시	30	40,060	314	119,377
		절강성	25	9,296	47	233,537
		복건성	3	679	15	106,177
		강서성	52	50,636	16	62,759
		호남성	0	0	4	48,191
		하북성	13	1,762	24	22,330
		광둥성	19	5,510	137	278,634
		안휘성	2	1,138	10	14,041
		호북성	3	332	10	14,339
		북경시	48	26,412	192	163,403
		산둥성	346	66,661	669	753,140
		강소성	856	348,688	351	3,164,883
		흑룡강성	22	3,240	13	7,328
		하남성	3	0	3	2,386
		요녕성	131	37,128	145	274,895
		산서성	0	0	3	454
		길림성	98	17,496	47	678,489
		천진시	55	53,289	192	327,378
		해남성	2	6,421	0	950

자료: 한국수출입은행 <http://www.koreaexim.go.kr> 에서 정리.

<표 35> 한국의 대중국 업종별 투자현황 (2010년 말)

단위: 건, 천 달러

업종 중분류	신고건수	투자금액
Total	33,887	26,332,861
식료품 제조업	1,8894	937,478
음료 제조업	38	140,262
담배 제조업	1	74
섬유제품 제조업 ; 의복제외	1,935	1,252,151
의복, 의복액세서리 및 모피제품 제조업	3,884	1,087,956
가죽 , 가방 및 신발 제조업	836	402,945
목재 및 나무제품 제조업 ; 가구제외	456	91,581
펄프, 종이 및 종이제품 제조업	413	164,504
인쇄 및 기록매체 복제업	116	26,051
코크스, 연탄 및 석유정제품 제조업	62	125,774
화학물질 및 화학제품 제조업; 의약품 제외	2,219	1,672,032
의료용 물질 및 의약품 제조업	115	69,442
고무제품 및 플라스틱제품 제조업	706	900,281
비금속 광물제품 제조업	935	1,236,737
1차 금속 제조업	927	1,564,321
금속 가공제품 제조업; 기계 및 가구 제외	1,941	1,511,593
전자부품 ,컴퓨터 ,영상, 음향 및 통신장비 제조업	6,460	7,242,344
의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업	1,140	397,211
전기장비 제조업	1,235	649,163
기타 기계 및 장비 제조업	2,630	1,796,012
자동차 및 트레일러 제조업	2,328	3,095,691
기타 운송장비 제조업	392	1,099,906
가구 제조업	475	91,227
기타 제품 제조업	2,749	778,148

자료: 한국수출입은행 <http://www.koreaexim.go.kr> 에서 정리.

상기 <표 35>로부터 알수 있는바와 같이, 전자부품 ,컴퓨터 ,영상, 음향 및 통신장비 제조업과 자동차 및 트레일러 제조업에 대한 투자가 가장 많다, 중국에 투자한 기업 중에서 전자부품 ,컴퓨터 ,영상, 음향 및 통신장비 제조업과 자동차 및 트레일러 제조업은 엄청난 규모를 가지고 있으며 경쟁력이 있다는 것을 알 수 있다.

담배 제조업에 대한 투자금액이 가장 적는데 한국의 대중국 투자 중, 담배업에 대한 투자금액은 74,000달러에 불과하다. 최근 중국 기업의 경쟁력도 점차 높아지고 있는데 한국 기업은 디자인, 신소재, 마케팅 영업 등 면에서 기업 경쟁력을 확보해야 하며 중국의 저렴한 노동력만 이용하는 경우, 조만간에 살아남기 어렵게 된다. 따라서 한국기업은 반드시 원가 절감으로부터 중국 내수시장을 목표로 하는 기술집약형 제조업, IT산업 , 서비스업 등 분야에 집중해야 한다.

아래의 <표 36-1 >부터 <표 36-4>에서는 한국의 대중국 지역별 투자가 어떤 산업분야에서 이루어졌는지 좀 더 세분화 시켜서 분석하고 있다. <표 36-1>에서는 농업, 임업 및 어업, 광업분야의 지역별 투자에 대해서 정리하였다. <표 36-2>에서는 제조업과 건설업분야, <표 36-3>에서는 서비스업과 부동산업 및 임대업분야, 마지막으로 <표 36-4>에서는 협회 및 단체, 기타 개인서비스업과 교육서비스업분야에 대한 투자현황을 정리하고 있다.

1999년 산동성, 길림성, 요녕성은 농업 임업 및 어업 신고건수와 투자 금액이 아주 높은 곳이었다. 산동성의 신고건수가 4건이었고 투자금액을 130,000달러이었다. 2010년의 신고건수가 12건으로 증가하였고 투자금액을 4,201,000달러로 증가하였다.

동부지역 비해서 서부지역은 농업 임업 및 어업분야에서의 투자가 거의 없었다. 하지만 5개 자치구에 대해서는 2010년에 광업 신고 건수가 2건 있었고 투자금액을 2,576,000달러이었다. 이는 서부지역의 광업에 대한 투자 잠재력이 매우 크다는 것을 말해준다.

<표 36-1 > 한국의 대중국 지역별투자 : 1차 산업

단위: 천 달러

지역	1. 농업 임업 및 어업				2. 광업			
	1999년		2010년		1999년		2010년	
	신고 건수	투자 금액	신고 건수	투자 금액	신고 건수	투자 금액	신고 건수	투자 금액
산동성	4	130	12	4,201	0	0	0	0
길림성	2	158	1	10	1	2,150	0	0
요녕성	4	110	2	732	1	1,267	1	250
광둥성	2	50	0	0	0	0	0	0
절강성	1	200	0	0	0	0	0	0
천진시	1	50	1	300	0	0	0	0
운남성	0	0	0	0	0	0	0	0
해남성	0	40	0	0	0	0	0	0
흑룡강성	0	100	2	90	0	0	0	0
북경시	1	50	1	146	0	0	1	0
강서성	0	0	1	1,461	0	0	0	0
섬서성	0	40	1	97	0	0	0	0
상해시	0	100	1	732	0	0	0	0
산둥성	0	100	1	732	3	150	3	950
호북성	0	0	0	0	1	0	1	0
5개 자치구	0	0	0	0	0	0	2	2,576

자료: 한국수출입은행 <http://www.koreaexim.go.kr> 에서 정리.

지난 1999년부터 2010년까지 제조업은 강소성과 산둥성에서 신고건수와 투자 금액이 가장 높다. 사천성, 감숙성, 5개 자치구, 하남성, 귀주성, 운남성, 산서성 중에서 제조업분야에서 2010년 신고건수가 가장 높은 지역은 사천성이었고, 투자금액은 10,640,000달러였다. 건설업은 서부지역에서 발전전망이 없다고 서부 지역의 제조업과 건설업에 대한 투자는 매우 저조할 것으로 나타났다.

<표 36-2 > 한국의 대중국 지역별투자 : 제조업, 건설업

단위: 천 달러

지역	3. 제조업				4. 건설업			
	1999년		2010년		1999년		2010년	
	신고 건수	투자 금액	신고 건수	투자 금액	신고 건수	투자 금액	신고 건수	투자 금액
강소성	48	49,175	292	702,539	1	0	4	3,276
산둥성	321	62,329	510	614,751	3	153	1	2,185
친진시	52	52,939	151	259,614	0	0	2	36
광둥성	16	5,168	114	156,769	0	0	5	188
요녕성	108	29,167	77	111,193	3	3,750	4	16,3338
북경시	31	9,656	67	58,470	10	7,566	4	1,644
북건성	3	679	13	62,684	0	0	0	0
절강성	21	8,995	33	92,090	0	0	0	0
상해시	23	25,645	118	75,135	0	0	0	0
강서성	0	0	12	46,590	0	0	1	0
호남성	2	27,882	4	22,330	0	0	0	0
사천성	0	0	25	10,640	0	0	0	0
안휘성	2	1,086	8	13,022	0	0	0	0
하북성	11	1,582	19	13,277	0	0	0	0
길림성	79	11,135	16	8,756	2	0	0	0
호북성	2	332	8	12,372	0	0	0	0
감숙성	0	0	10	5,150	0	0	0	0
흑룡강성	19	1,086	6	5,105	1	0	0	0
5개 자치구	1	1,274	7	4,859	0	0	0	0
하남성	3	0	2	2,365	0	0	0	0
귀주성	0	0	1	2,000	0	0	0	0
운남성	0	0	1	1,500	0	0	0	0
산서성	0	0	1	156	0	0	0	0
해남성	1	6,381	0	950	0	0	0	0

자료: 한국수출입은행 <http://www.koreaexim.go.kr> 에서 정리

<표 36-3 > 한국의 대중국 지역별투자 : 서비스업, 부동산 임대업

단위: 천 달러

지역	5. 과학 및 기술 서비스업				6. 부동산업 및 임대업			
	1999년		2010년		1999년		2010년	
	신고 건수	투자 금액	신고 건수	투자 금액	신고 건수	투자 금액	신고 건수	투자 금액
요녕성	1	490	7	73,336	1	135	0	9,272
상해시	0	0	16	38,087	3	13,592	1	589
북경시	0	0	19	12,321	4	7,020	3	817
산둥성	0	0	10	1,203	0	0	4	840
광둥성	0	0	1	756	0	0	0	0
강소성	0	0	2	508	0	0	2	30
길림성	0	0	3	150	1	210	1	174
천진시	1	200	2	120	1	100	0	0
흑룡강성	0	0	1	105	0	0	0	0
섬서성	0	0	1	75	0	0	0	0
질강성	0	0	1	67	1	101	0	0

자료: 한국수출입은행 <http://www.koreaexim.go.kr> 에서 정리.

지난 1999년부터 2010년까지 과학 및 기술 서비스업과 부동산업 및 임대업분야에서 요녕성, 상해시, 북경시에 대한 신고건수와 투자금액이 가장 높았다. 그중에서 요녕성의 과학 및 기술 서비스업의 신고건수가 7건, 투자금액은 73,336,000달러로 가장 높았다. 부동산업 및 임대업은 신고 건수가 1개이고 투자금액을 135,000달러이었다. 서부지역 중에는 유일하게 투자가 이루어진 섬서성의 경우, 1999년부터 2010년까지 전문과학 및 기술 서비스업에 대한 신고건수는 없고 2010년까지 투자금액도 75,000달러 밖에 되지 않아 부동산업 및 임대업에 대한 투자가 매우 저조한 것을 알 수 있다.

기타 개인서비스 및 교육 서비스업분야에서는 전반적인 투자가 저조하였고, 서부지역에 대한 투자가 전혀 이루어지지 않았다.

<표 36-4 > 한국의 대중국 지역별투자 : 기타 개인서비스 및 교육 서비스업

단위: 천 달러

지역	7. 협회 및 단체, 기타 개인 서비스				8. 교육 서비스업			
	1999년		2010년		1999년		2010년	
	신고 건수	투자 금액	신고 건수	투자 금액	신고 건수	투자 금액	신고 건수	투자 금액
요녕성	2	25	2	23,362	0	0	1	40
강소성	0	0	3	3,534	0	0	0	145
북경시	1	0	5	442	0	0	5	1,106
흑룡강성	0	0	1	100	0	0	0	0
산둥성	1	125	3	134	0	0	9	316
절강성	0	0	1	60	0	0	0	0
광둥성	0	0	2	119	0	0	0	0
상해시	0	0	1	58	0	0	4	2,198
길림성	0	702	1	15	4	349	1	20
호북성	0	0	0	362	0	0	0	0
천진시	0	0	0	0	0	0	2	100
강서성	0	0	0	0	0	0	1	20

자료: 한국수출입은행 <http://www.koreaexim.go.kr> 에서 정리.

한국기업은 중국 투자에 있어서 지리적 위치, 유사한 문화배경, 경제적 상호 보완성 등 요소 영향으로 유럽 또는 일본 투자에 비하여 더 유리하며 낙관적인 태도 등이 포함된다. 한국과 중국은 유사한 문화 배경을 가지고 있지만 한·중 수교 후 10여 년 동안 한국의 중국 투자는 초기 급격적인 발전 규모로부터 지금까지 성숙한 단계에 이르게 되었다. 그동안 한국기업의 투자는 일부업종과 지역에 편중되어 있었지만, 이제 좀 더 지역과 업종을 다각화시킬 필요성이 있다고 보여 진다.

제2절 대서부지역 수출입현황

서부지역의 급성장 발전과 더불어, 경제적으로도 크게 발전되고 있으며 이는 한국의 수출입에도 영향을 미치고 있다. 1999년부터 2010년까지 12년 동안 한국기업은 서부지역 발전에 많은 기여를 하고 있다. 한국의 대서부지역 수출현황을 보면 서부지역에 대한 수출이 급격히 증가한 것을 알 수 있다. 12년 동안의 증가율을 보면 평균 5배 이상 증가한 것으로 나타났다. 수출규모가 가장 큰 지역은 사천성과 신강위구르자치구로 나타났으며, 티베트와 칭해성에 대한 수출이 가장 미미한 것으로 나타났다. <표 37>의 수출현황을 보면 수출규모가 큰 지역은 성별 경쟁력 평가 중 대외개방 경쟁력 평가에서 높은 순위를 차지한 성이라는 것을 알 수 있다.

<표 37> 한국의 대서부지역 수출현황

단위: 천 달러

지 역	1999년	2010년	1999-2010년 증가율
	금 액	금 액	
사 천	1,701,235	12,423,855	730.28%
귀 주	399,470	2,013,223	503.97%
운 남	922,020	5,103,795	553.54%
티베트	1	537,963	53,796,300%
섬 서	1,019,741	5,601,991	549.35%
감 속	377,166	1,275,288	338.12%
칭 해	120,194	317,933	264.52%
영 하	284,882	1,552,028	544.80%
신 강	1,003,435	12,518,878	1247.60%
내몽고	684,174	4,358,668	637.07%
광 서	1,217,767	6,523,202	535.67%

자료: 한국무역협회 www.kita.net 에서 정리.

<표 38 > 한국의 대서부지역 수입현황

단위: 천 달러

지 역	1999년	2010년	1999-2010년 증가율
	금 액	금 액	
사 천	2,357,679	13,983,464	593.10%
귀 주	260,977	1,412,986	541.42%
운 남	800,162	5,179,546	647.31%
티베트	82,679	51,481	62.26%
협 서	1,059,729	6,078,373	573.58%
감 숙	185,762	6,009,636	3235.13%
청 해	68,663	500,353	728.71%
영 하	118,021	1,015,030	860.04%
신 강	991,893	8,783,493	885.53%
내몽고	581,294	7,219,228	1241.92%
광 서	648,732	12,835,811	1978.60%

자료: 한국무역협회 www.kita.net에서 정리.

한국은 중국의 서부지역 중 사천성과 광서성으로부터 가장 많이 수입하고 있고, 티베트로부터의 수입이 가장 적은 것으로 나타났다.

대서부지역 수출입현황을 보면, 사천성이 1999년부터 2010년까지 수출입규모에서 1위인 것으로 나타났다. 1999년의 수출 금액은 1,701,235,000달러였고 수입 금액은 2,357,679,000달러였다. 2010년까지 수출입거래액의 증가율은 730.28%과 593.10%를 기록하여 서부지역에서 수위를 차지했다. 티베트는 중국 서부지역 중 교역규모가 가장 낮은 곳이고, 아직도 경제적으로 많이 낙후되어 있다는 것을 알 수 있다.

제3절 발전전망

그동안 한국의 대중국투자는 저렴한 생산요소의 활용을 위한 제조업부문 중심으로 이루어졌지만 앞으로는 중국 내수시장 공략에 더욱 치중할 필요가 있다. 중국의 WTO 가입과 이에 따른 제도개혁으로 그동안 내수시장 진출을 가로막고 있던 각종 규제가 사라지고 있다. 외자기업에 부과하던 수출의무나 외환수지 균형의무 등이 완전히 철폐되었고, 그동안 엄격한 제한이 가해졌던 도소매업 등 유통분야에 대한 접근도 더욱 용이해질 전망이다. 특히 서부지역은 아직 이러한 산업이 발전되어 있지 않아 선점효과를 누리기 매우 용이하다.

또한 그동안 한국 기업 투자의 90% 이상이 집중되었던 연해지역의 임금이 최근 빠르게 상승하고 있다. 따라서 저임금 활용을 위한 투자는 머지않아 한계에 직면하게 될 가능성이 크다. 중국 내수시장 공략을 위해서 우선 투자지역 선택에서 해당지역 시장규모를 보다 중시하여야 한다. 소비재시장의 규모로 볼 때 서부지역에 비해 동부지역의 시장 환경이 앞서기 때문에 지금까지 많은 투자가 이루어졌다. 그러나 인건비를 비롯한 각종 비용이 증가하고 경쟁이 치열해지면서 수익률이 급속히 떨어지고 있는 상황에 놓여있다.

이러한 상황에 대한 대안으로 이제는 서부대개발로 인해 시장이 급성장하고 있는 서부지역에 대한 투자를 확대할 필요가 있다. 중국정부는 이미 동부지역에 대한 각종 우대정책을 폐지하고 있으나 서부지역에 대해서는 여전히 파격적인 우대정책을 유지하고 있다. 그동안 한국기업은 가공무역에 치중해왔기 때문에 물류비용을 절감할 수 있는 동부지역에 많이 진출해왔다. 그러나 이제는 서부지역에 대한 내수지향형 투자를 적극적으로 고려할 필요가 있다. 지난 12년 동안 한국의 서부지역에 대한 수출입이 큰 폭으로 확대되고 있지만 아직도 동부지역에 비해 규모가 작다. 이는 투자뿐만 아니라 서부지역에 대한 수출입도 확대될 여지가 매우 크다는 것을 반증해준다.

제 5 장 결 론

이상에서 중국정부가 시행하고 있는 서부대개발 정책의 주요내용과 현황을 살펴보고, 각 성별로 거시경제, 산업, 기업, 과학기술과 혁신, 환경, 자원, 대외 개방, 지방정부 경쟁력 등 9개 분야에 대해 경쟁력 평가를 실시하고, 마지막으로 이를 종합하여 경제발전 종합경쟁력을 평가하였다.

그 결과 서부대개발정책이 시행되고 10여 년이 지나는 동안 서부 각 지역은 경제적으로 매우 발전한 것으로 나타났다. 그러나 경쟁력 평가결과를 보면 서부지역 내에서도 성별 격차가 뚜렷이 나타남을 알 수 있었다. 이러한 결과는 원래 각 성이 가지고 있는 경제적 기반이 다르기 때문인 것으로 보인다. 규모가 큰 사천성이나 내몽고의 경우 많은 평가항목에서 수위를 차지하고 있고, 감속성, 청해성, 귀주성과 같은 작은 규모의 성은 경쟁력이 여전히 약한 것으로 나타났다. 이는 서부대개발 정책이 전반적으로는 성과가 크지만 그 혜택은 경제기반이 보다 튼튼한 지역에게 더 많이 돌아가서 도리어 역내 격차를 확대시켰다고 볼 수 있다.

서부대개발로 인해 서부지역의 경제력이 크게 강화되었지만 한국기업의 관심은 여전히 동부지역에 집중되어 있다. 한국기업의 대중국투자와 수출입현황을 살펴보면 심지어 단 한차례의 교역이 없는 지역이 있을 정도로 서부지역과의 교역이 매우 저조하다. 서부 각 성별 교역현황 역시 경쟁력 평가에서 높은 순위를 받은 지역에 집중되어 있는 것으로 나타났다.

중국의 동부지역은 이미 많은 부분에서 경쟁이 심화되어 포화상태에 놓여있다. 그러나 서부지역은 현재 중국에서 가장 잠재력이 큰 시장이고, 앞으로의 발전가능성도 매우 크다고 볼 수 있다. 서부대개발 정책은 이제 초기단계를 지났으며 아직 40년 정도 더 지속될 것이다. 중국 서부지역이 한국기업의 대안이 될 수 있도록 서부대개발에 대한 연구가 계속 진행되기를 바란다.

< 참고 문헌 >

- 최성일, “중국 서부대개발 10년의 성과와 과제”, 『한국동북아논총』 제15권, 2010.
- 조준현, “중국의 서부대개발사업과 한국기업의 진출방안”, 『國際地域問題研究』 제 21권 제1호, 2003.
- 李忠民, 『西部發展報告-大關中發展報告(2008)』, 經濟科學出版社, 2008.
- 李善同, 『西部大開發與地區協調發展』, 商務印書館, 2003.
- 鄧偉根, 『現代產業經濟分析』, 山東暨南大學出版社, 1989.
- 張軍·何劍偉, “關中-天水經濟區”發展規劃的思考“, 『西部金融』 11期, 2009.
- 陳棟生, “西部開發十年回顧與展望”, 『西部論壇』 第20卷 第1期, 2010.
- 白永秀, “西部大開發：成就、問題及對策”, 『當代中國經濟問題探索』, 2004.
- 單海鵬, “西部大開發：10年績效評價”, 『蘭州商學院學報』 總26卷 第1期, 2010.
- 陳棟生, “中國西部大開發10年回顧與前瞻”, 『雲南財經大學學報』 第141期, 2010.
- 林建華·任保平, “西部大開發戰略10年績效評價”, 『開發研究』 第8期, 2009.
- 趙廣信, “西部地區產業集群應解決的問題” 『經濟師』 第11期, 2004.
- 吉新峰, “西部大開發以來我國西部地區經濟格局變動研究”, 『西南大學學報』 第36卷 第1期, 2010.
- 荻鷗, “西部各省市科教與創新競爭力評價與分析報告”, 『中國西部經濟發展報告(2010)』, 社會科學文獻出版社, 2010.
- 徐璋勇, “西部各省市金融競爭力評價與分析報告”, 『中國西部經濟發展報告(2010)』, 社會科學文獻出版社, 2010.
- 姜麗雅, “西部各省市資源競爭力評價與分析報告”, 『中國西部經濟發展報告(2010)』, 社會科學文獻出版社, 2010.
- 姚慧琴·狄鵬, “西部各省市經濟發展綜合競爭力評價與分析報告”, 『中國西部經濟發展報告(2010)』, 社會科學文獻出版社, 2010.
- 國務院, “關於實施西部大開發若干政策措施的通知”, 國發20000, 33号.
- 國務院, “中國西部大開發政策” 2000年10月22日.
- 『陝西統計年鑒』 各 年 號.
- 『甘肅統計年鑑』 各 年 號.

『中國統計年鑑』 각 년 호.

『中國西部發展報告2005-2010』

中華人民共和國國家統計局: <http://www.stats.gov.cn>

中國西部開發網: <http://www.chinawest.gov.cn/web/index.asp>

中國統計廳: <http://www.stats.gov.cn>

知網空間: www.cnki.com.cn

한국무역협회: www.kita.net

한국수출입은행: <http://www.koreaexim.go.kr>



Abstract

Performance and Perspective of Great Development Strategy of Western China - focused on Provincial Competitiveness Index

Changlin Ma

This paper focuses on the social changes of the West Region in the period of 1999–2008, and evaluates the performance on the economic aggregate, the speed of economic growth, structure, standard of living and infra-structure construction of the West Regions. China have achieved about 10% growth in annual average after the economic reform in 1978. This performing owes much to the successful reform of incentive system. But the rapid growth have made several problems. One of the most serious problems in recent Chinese economy is inequality between regions, especially between eastern and western regions. To solve this problem, Chinese government established western region developmental program. If this program would be performed as planned, it should be needed enormous investment and there will be created huge consumption markets. So much of foreign investors and corporations have concerns to this program and many Korean corporations are too. It is expected that this project would provide new chance for Korea to invest for construction of infra-structure and to expand export. But to realize this chance, it is needed to establish more progressive and long-ranged strategy, such as thorough pre-investigation, more closed localization, improvement of managerial structure, elevation of effectiveness, and so on.